

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету початкового навчання. Всього опитано 18 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

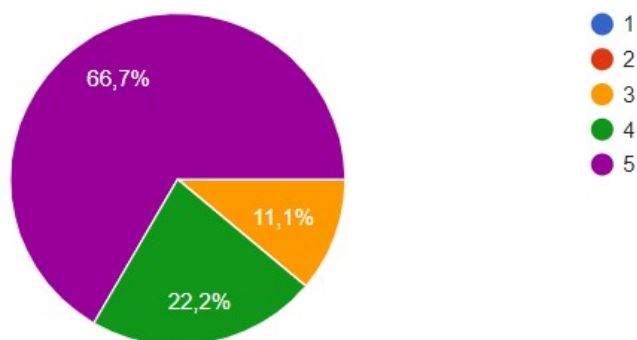
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

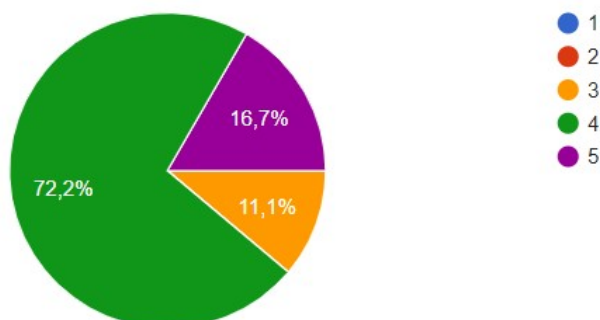
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

18 ответов



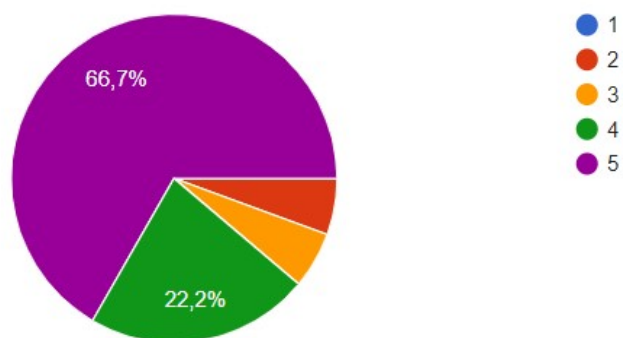
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

18 ответов



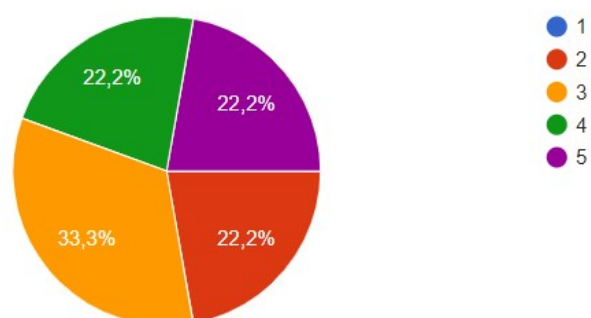
Оцінювання знань віддувалось прозоро та чесно

18 ответов



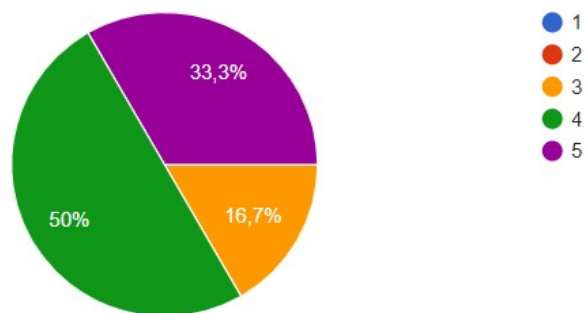
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

18 ответов



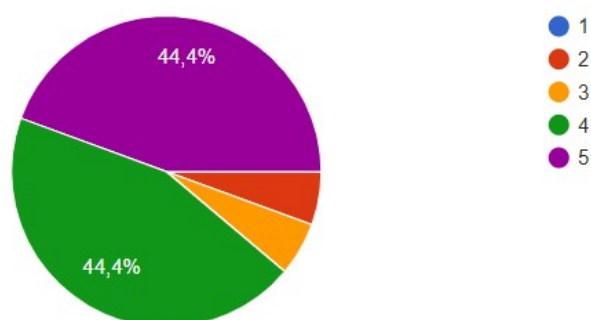
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

18 ответов



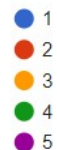
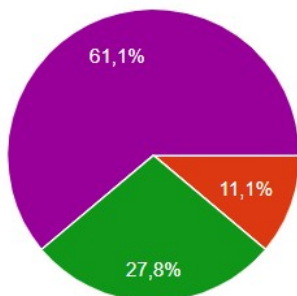
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

18 ответов



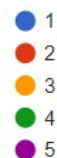
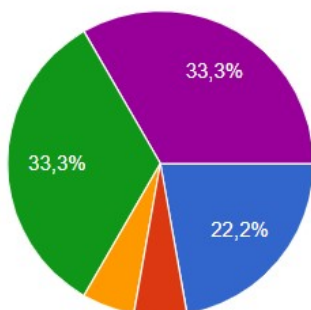
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

18 ответов



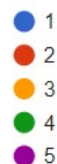
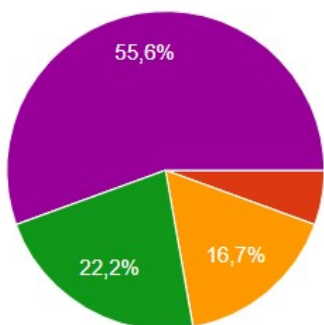
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

18 ответов



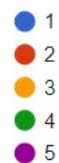
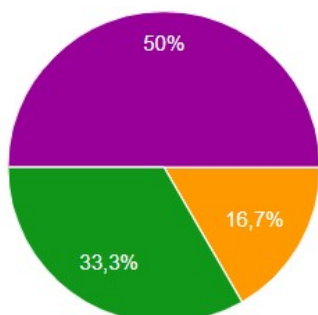
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

18 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

18 ответов



На запитання «**Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії**» здобувачі відповіли : програмування та інші сучасні технології; оформлення шкільної документації; недостатньо практичних вмінь та відсутність практики з носіями мови; навичкам , які 100% знадобляться в школі; умінням та знанням , які я точно зможу застосувати у подальшій роботі; більше практики, теорії занадто , деякі предмети непотрібні; заповнювати журнал; правильно вести документацію.

Відповіді на запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?**» були такі: фінансова грамотність; щось пов'язане саме з оформленням та розробкою методичної літератури, шкільного журналу; розмовні практичні заняття; додати більше годин на предмет СУМ; філософія, психологія, педагогіка; більше англійської мови; риторика; збільшити кількість практичних завдань для тих, хто вивчає редагування або іноземні мови за їхнім фахом; підготовка до роботи з дітьми, які мають особливості в розвитку; тайм-менеджмент; дисципліну, пов'язану з наданням інформації щодо написання наукових робіт.

На запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?**» опитані відповіли: латинь, старослов'янську, англійську, економіку; історія лінгвістичних вчень; дисципліни, пов'язані з рекламною діяльністю.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: якісне опалення; виділити побільше годин для головних дисциплін; покращити матеріальну базу, не завжди є можливість використовувати інформаційні технології на заняттях, адже техніки на весь університет замало; впровадження сучасних педагогічних методів.

**Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	12 (66,7%)	4 (22,2%)	2 (11,1%)		
2	Навчання було сучасне та	3 (16,7%)	13 (72,2%)	2 (11,1%)		

	практично орієнтоване					
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	12 (66,7%)	4 (22,2%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	4 (22,2%)	4 (22,2%)	6 (33,3%)	4 (22,2%)	
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	6 (33,3%)	9 (50%)	3 (16,7%)		
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8 (44,4%)	8 (44,4%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	11 (61,1%)	5 (27,8%)		2 (11,1%)	
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	6 (33,3%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	4 (22,2%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	10 (55,6%)	4 (22,2%)	3 (16,7%)	1 (5,6%)	
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	9 (50%)	6 (33,3%)	3 (16,7%)		

### Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: задоволеність рівнем отриманих знань та умінь (66,7%), оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно (66,7%), допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню (61,1%), продовж навчання регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання (55,6%), наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди (50%).

Найнижчими балами здобувачами оцінено: університет сприяв моєму працевлаштуванню (22,2%).