

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Політологія»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Анкетування проводилось у листопаді 2023 року.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету соціальних і поведінкових наук. Всього опитано 5 респондентів: 100% – денної форми навчання.

Оцінювання здійснювалось за 5 – бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

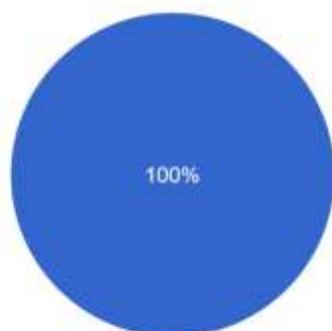
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є достатньо високою.

Вкажіть форму Вашого навчання

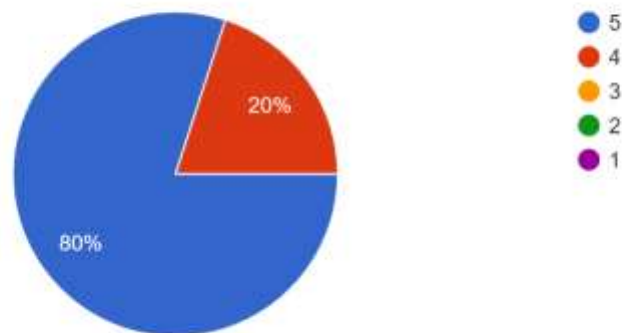
5 відповідей



● денна  
● заочна

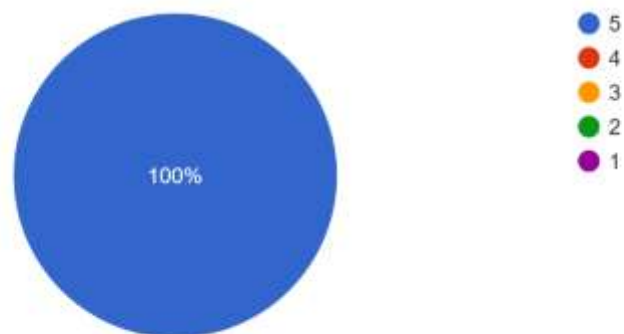
### Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою

5 відповідей



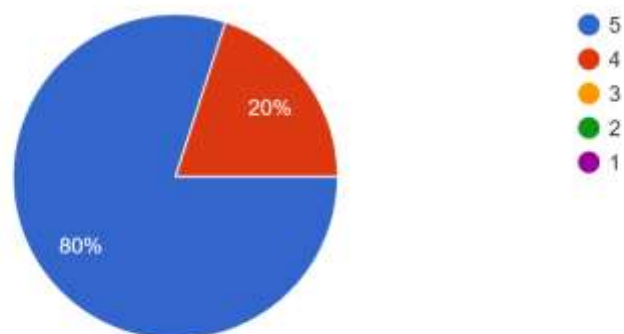
### Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії

5 відповідей

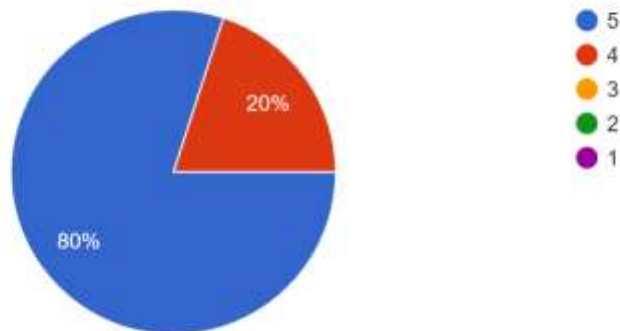


### Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін

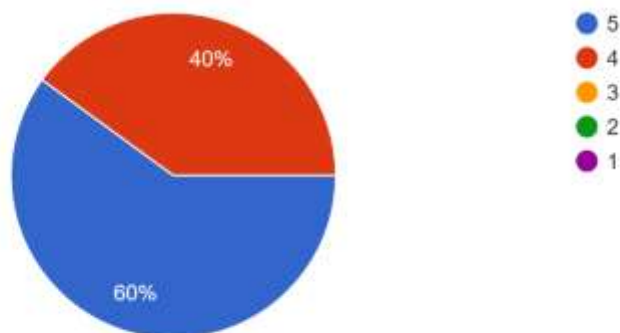
5 відповідей



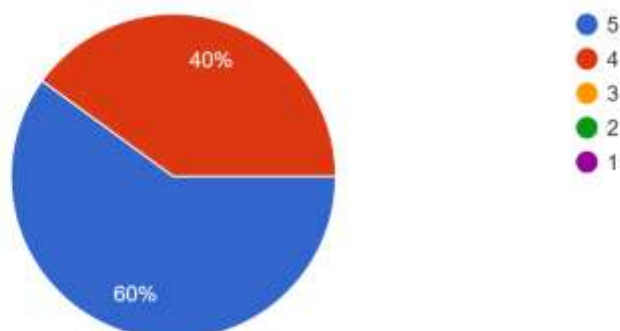
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм  
5 відповідей



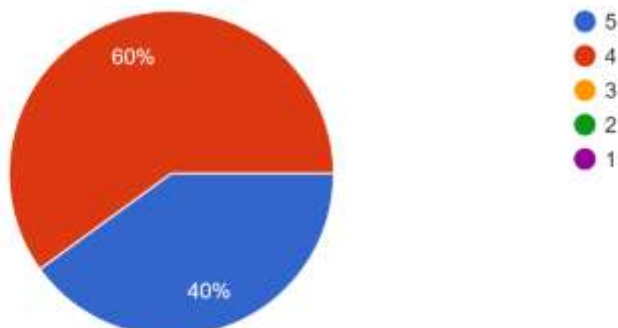
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)  
5 відповідей



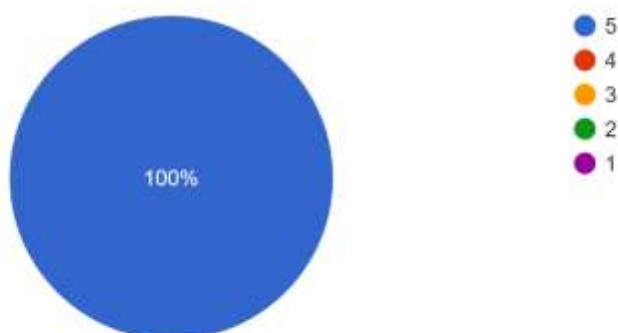
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін  
5 відповідей



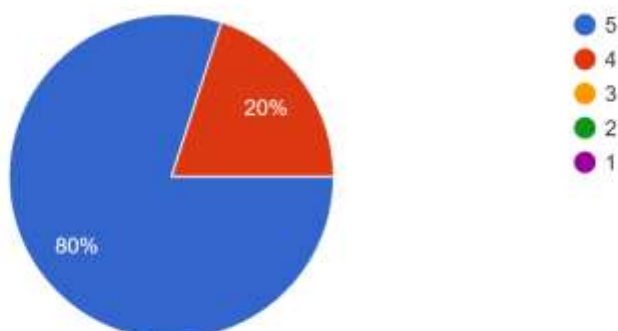
Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за  
обраною освітньою програмою професійної діяльно...ції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)  
5 відповідей



Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів  
5 відповідей

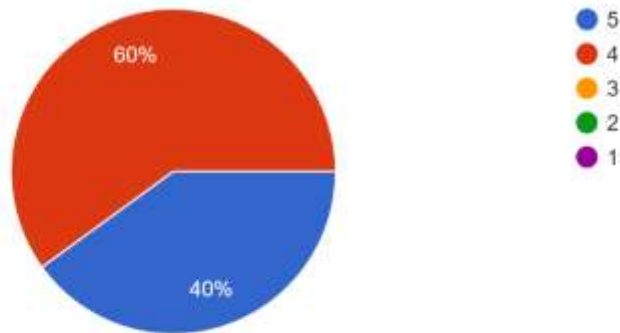


Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям  
5 відповідей



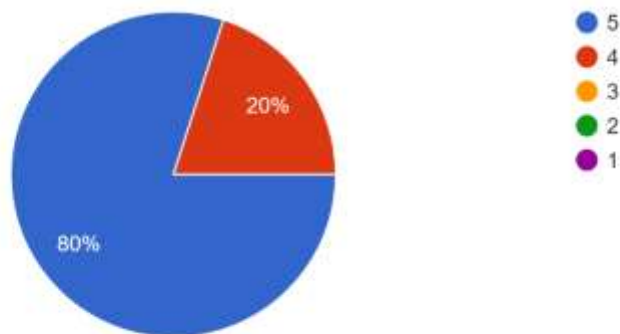
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету

5 відповідей



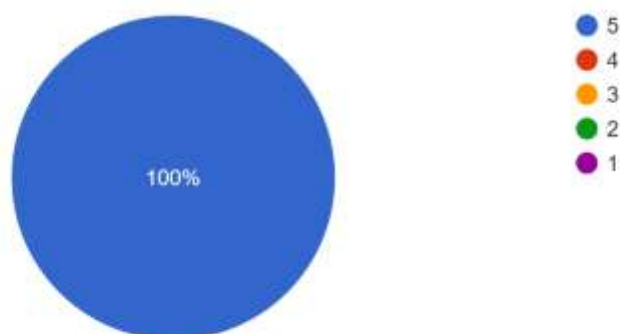
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять

5 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів

5 відповідей



**Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету соціальних і поведінкових наук**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою	4 (80%)	1 (20%)	–	–	–
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії	5 (100%)	–	–	–	–
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін	4 (80%)	1 (20%)	–	–	–
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм	4 (80%)	1 (20%)	–	–	–
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)	3 (60%)	2 (40%)	–	–	–
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін	3 (60%)	2 (40%)	–	–	–
7.	Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)	2 (40%)	3 (60%)	–	–	–
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів	5 (100%)	–	–	–	–
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям	4 (80%)	1 (20%)	–	–	–
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету	2 (40%)	3 (60%)	–	–	–
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять	4 (80%)	1 (20%)	–	–	–
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів	5 (100%)	–	–	–	–

## **Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою:**

- Більше презентацій для лекцій
- Пропозиції щодо покращення немає, вважаю освітній процес на достатньому рівні.
- Більше цікавих спікерів на невеликих зустріч –конференціях. В інших питаннях усе максимально подобається!

## **Висновки**

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету соціальних і поведінкових наук достатньо високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Політологія».

Найвищим балом (5 балів) здобувачі оцінили майже всі показники, а саме: «Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії» (100%), «Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів» (100%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (100%), «Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою» (80%), «Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін» (80%), «Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм» (80%), «Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям» (80%), «Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять» (80%).

На 4 бали здобувачі оцінили показник «Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету» (60%).

Показників з низьким рівнем балів та незадоволених здобувачів виявлено не було.