

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП «Психологія»

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в 2019 році.

Учасники анкетування – здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (ОНП «Психологія»). Всього опитано 14 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість відсутня.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. (Табл.1.)

Рис.1.

Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

14 відповідей

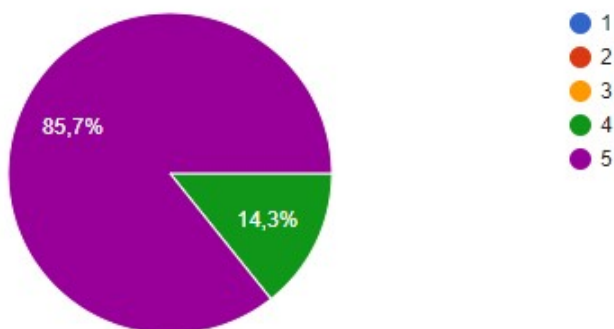


Рис.2

Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами

14 відповідей

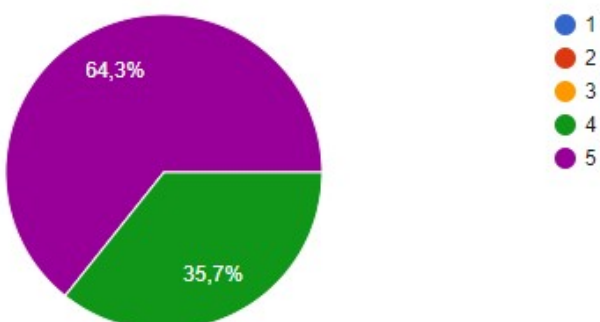


Рис.3.

Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо

14 відповідей

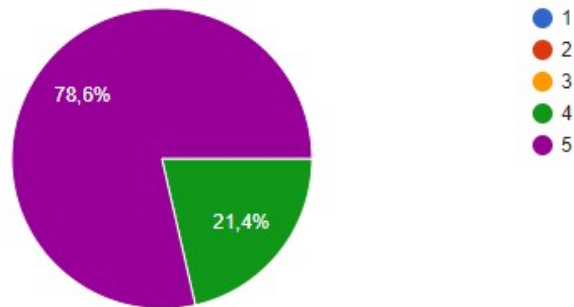


Рис.4.

У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей

14 відповідей

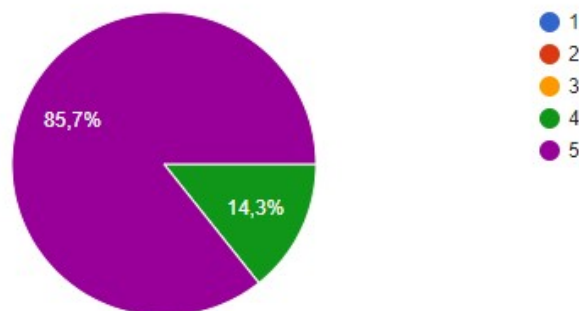


Рис.5.

Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами

14 відповідей

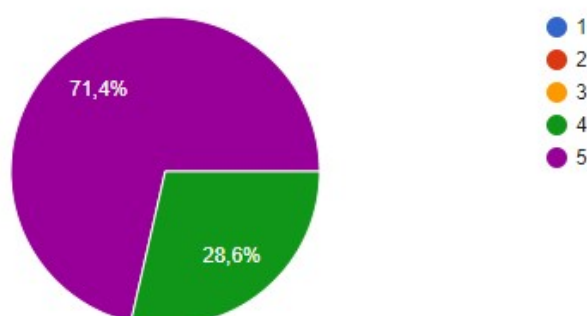


Рис.6.

Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

14 відповідей

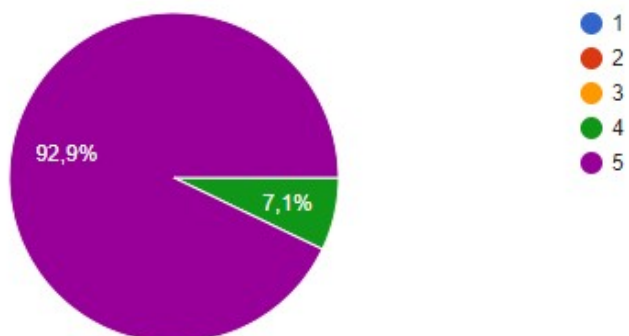


Рис.7.

Допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

14 відповідей

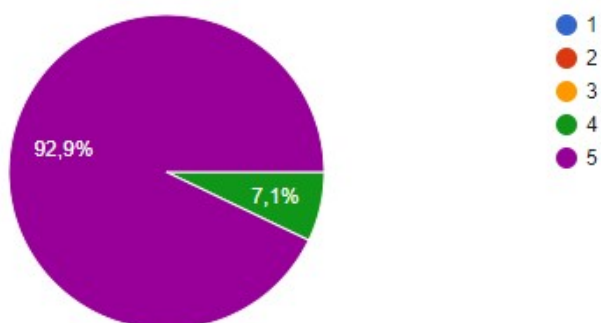


Рис.8.

Університет сприяв моєму працевлаштуванню

14 відповідей

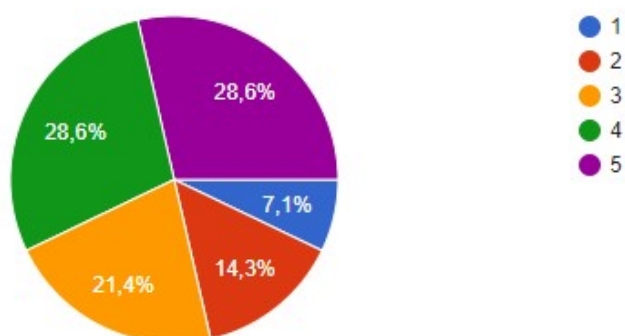


Рис.9.

Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

14 відповідей

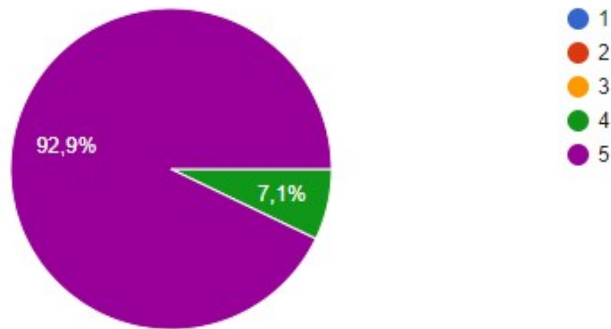
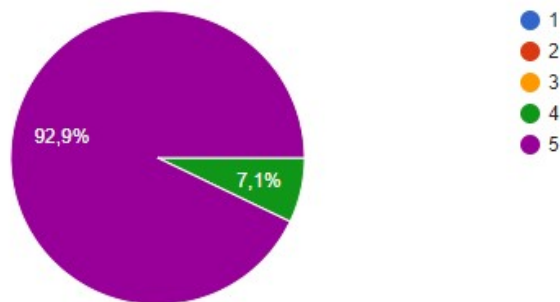


Рис.10.

Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

14 відповідей



На запитання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії» респонденти дали такі відповіді:

- Оскільки не маю базової освіти зі спеціальності 053 (а таких аспірантів, крім мене досить багато), хотілось би, щоб був введений такий предмет, який би актуалізував фундаментальні знання з психології (загальна, соціальна, вікова)

- Усім задоволений. Складно відповісти, чого ще хотілось би отримати

- Як користуватись базами Web of Science Scopus

- Отримала багато знань та компетенцій. Цілком задоволена якістю навчання.

- Більшу увагу я би присвятила психологічному консультуванню

- Цілком задоволений якістю та обсягом навчання

- Складно відповісти. Навчили проводити наукове психологічне дослідження - це основне для PhD. Дисципліни також сприяли професійному самовдосконаленню.

- Усьому навчили. Задоволений
- Керівник і викладачі дуже професійні. Усьому навчили.
- Викладачами звертається велика увага до розвитку soft skills.

Навчання в аспірантурі є дуже сприятливим для мого особистісного зростання. Професійно також задоволена

- Цілком задоволена. Хотілось би мати можливість відвідувати вибіркові дисципліни додатково, окрім навіть тих, що обрала, але на жаль, не має таку можливість, часу не вистачає

- Складно навчити публікуватися у Скопусах, досвіду ще замало в українських вчених і загалом здається, що українські дослідження там не дуже вітають!

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» респонденти відповіли:

- Фундаментальні галузі психології
- Психологія спорту, оскільки тема дисертації стосується цієї галузі
- Організація та публікація наукових статей у Web of Science і

Scopus

- Усі дисципліни стали у нагоді
- Психологічне консультування
- Психологія спорту
- Усі дисципліни доречні
- Переклад англomовної психологічної літератури. Я вивчав її з

магістрами додатково. Дуже корисна дисципліна. На майбутнє можна її включити до вибірових на першому курсі 3 рівня вищої освіти для психологів

- Усі дисципліни враховують мої наукові інтереси
- Трудно відповісти. Нам надають можливість навіть завітати до викладання дисциплін у бакалавратурі та магістратурі. Був би час прослухала усе! Щодо власної програми навчання зауважень немає

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВІВЕСТИ з освітнього процесу?» респонденти відповіли, що таких немає.

Респондентами були висловлені інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди:

- Усе цілком задовільнює
- Більше інформувати про можливості публікації матеріалів дисертації у Web of Science і Scopus

- Надати можливість безплатної перевірки на плагіат власних доробок
- Проводити більше семінарів та круглих столів, присвячених грантовій та проєктній діяльності
- Проводити більше очних конференцій та майстер-класів з психологічного консультування та психодіагностики. Хоча в умовах карантину це майже неможливо. Утім на майбутнє хочеться сказати, що Харківського осіннього марафону замало, хоча він чудовий! Більше б таких заходів для молодих науковців та практикуючих психологів.
- Moodle в якості дистанційної форми навчання - незручний і надлишковий для навчання та спілкування. Його впровадження зайве. Zoom та пряме лисування з викладачами та керівником є достатньою формою навчання у докторантурі. Хоча це можливо і моя особиста думка.
- Більше практичних конференцій з майстер-класами, але в умовах карантину це дуже складно
- ХНПУ та інші ЗВО мають наполегливо відстоювати право створення видань на вхід у мережу Scopus. В Україні немає таких видань з психології, можливо, не треба вимагати від здобувачів мати такі публікації як умову для захисту дисертації
- Складно оцінити участь ХНПУ у моєму працевлаштуванні, адже я маю роботу. Тому поставив 1 бал.
- Ще більше тренінгів для розвитку soft skills. Цього багато не буває!
- Було б класно після карантину створити літній табір молодих науковців для обміну досвідом

Табл.1.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	12 (85,7%)	2 (14,3%)			
2	Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки	9 (64%)	5 (35,7%)			

	проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами					
3	Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	11 (78,6%)	3 (21,4%)			
4	У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей	12 (85,7%)	2 (14,3%)			
5	Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами	10 (71,4%)	4 (28,6%)			
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	13 (92,9%)	1 (7,1%)			
7	Допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	13 (92,9%)	1 (7,1%)			
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	4 (28,6%)	4 (28,6%)	3 (21,4%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	13 (92,9%)	1 (7,1%)			
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	13 (92,9%)	1 (7,1%)			

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено:

- вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету(92,9%);
- допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню(92,9%);
- впродовж навчання регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання(92,9%);
- наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди(92,9%).

Найнижче здобувачі оцінили сприяння працевлаштуванню (1 бал – 7,1%, 3 бали – 14,3%), що свідчить про необхідність покращення співпраці з роботодавцями та сприянню у тимчасовому та постійному працевлаштуванні здобувачів та випускників університету.