

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти природничого факультету

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в березні 2021 року.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти природничого факультету (освітня програма «Біологія в закладах освіти»). Всього опитано 8 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

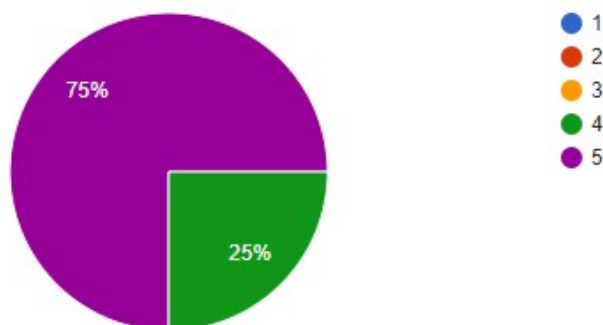
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

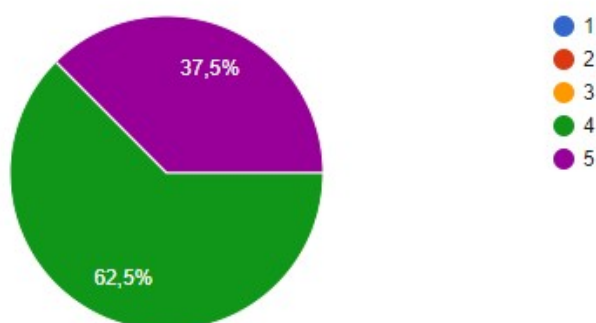
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

8 відповідей



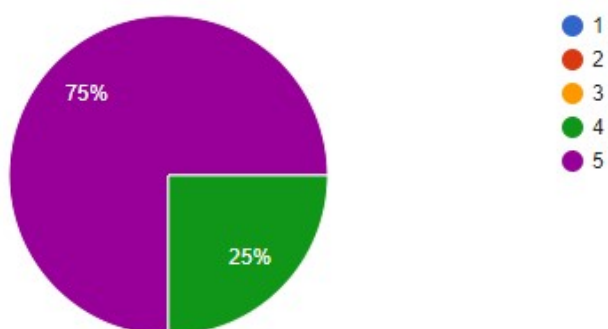
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

8 відповідей



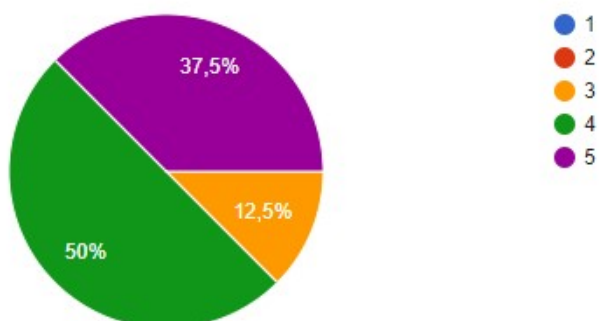
Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно

8 відповідей



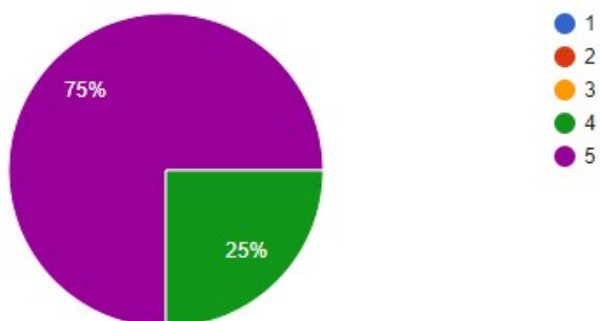
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

8 відповідей



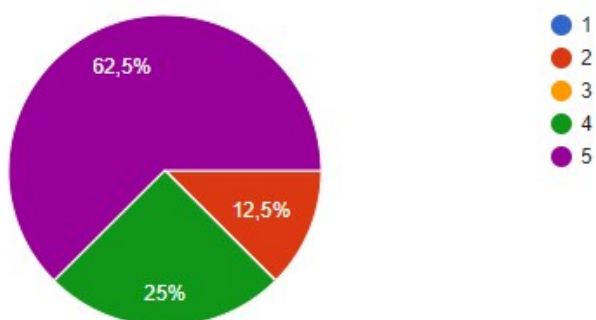
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

8 відповідей



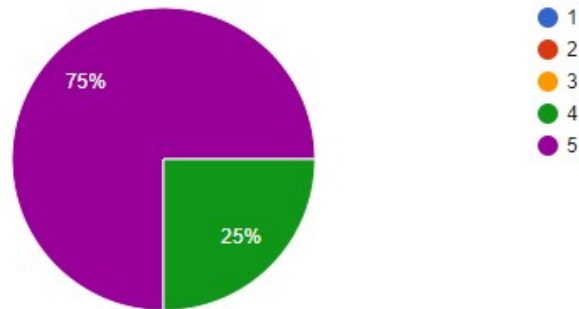
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

8 відповідей



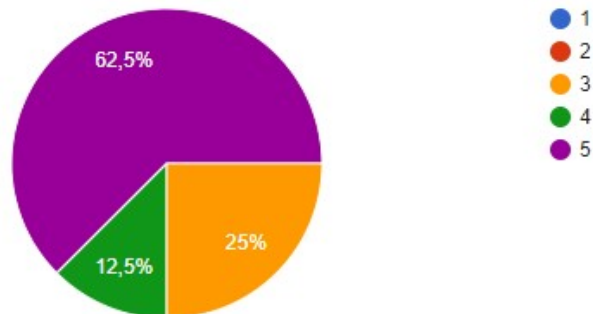
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

8 відповідей



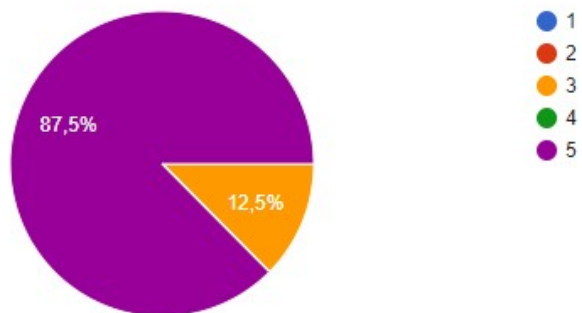
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

8 відповідей



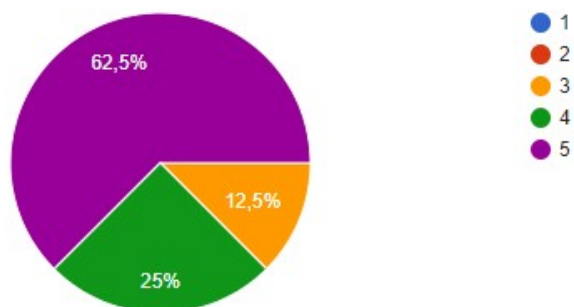
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

8 відповідей



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

8 відповідей



Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами природничого факультету (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	6 (75%)	2 (25%)			
2	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	3 (37,5%)	5 (62,5%)			
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	6 (75%)	2 (25%)			
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	3 (37,5%)	4 (50%)	1 (12,5%)		
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	6 (75%)	2 (25%)			
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	5 (62,5%)	2 (25%)		1 (12,5%)	
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	6 (75%)	2 (25%)			
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	5 (62,5%)	1 (12,5%)	2 (25%)		
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7 (87,5%)		1 (12,5%)		
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	5 (62,5%)	2 (25%)	1 (12,5%)		

На запитання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії» респонденти дали такі відповіді: спілкуватися з науковцями; як заповнювати журнали та вести документацію для роботи вчителем; ведення шкільної документації, мотивування учнів до навчання; вмінню працювати понаднормово

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» респонденти відповіли: дистанційне навчання в більш широкому аспекті; більше педагогічних практик; основні дисципліни на англійській мові; можливо, курс по ораторському мистецтву, бо вважаю, що для педагогів це буде корисна дисципліна. А також, це розширення курсу «Методика викладання біології»; більше практичних занять зі спеціальності; психологія конфліктів.

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?» респонденти відповіли: філософію освіти; економіку, історію; основи здорового способу життя.

Респондентами були висловлені інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: в бакалавратурі більш інтенсивно вивчати англійську мову; більше практик; більше англійської мови та викладання основних дисциплін англійською!; Збільшити час для профільних дисциплін, а для непрофільних або прибрати їх взагалі або зробити як факультатив. Усні екзамени для профільних дисциплін. Давати студентам якісну лекційну базу або методички (можна й електронні, де буде якісно, сучасно і просто викладений матеріал) Педагогічна практика з меншою кількістю непотрібної документації або в протилежному випадку, щоб викладачі кафедри педагогіки пояснювали як її правильно заповнювати та вести; збільшити кількість годин на вивчення методики викладання біології у школі; запровадити електронний розклад

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: впродовж навчання здобувача регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання (87,5%), прозорість та об'єктивність оцінювання знань (75%); задоволеність рівнем отриманих знань та умінь (75%), допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв навчанню (75%), проходження практик сприяло підвищенню знань та практичних навичок (75%).