

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти природничого факультету

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в березні 2021 року.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти природничого факультету (освітня програма «Логопедія»). Всього опитано 26 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

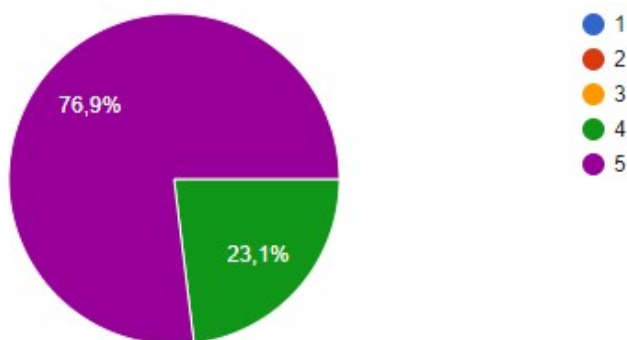
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

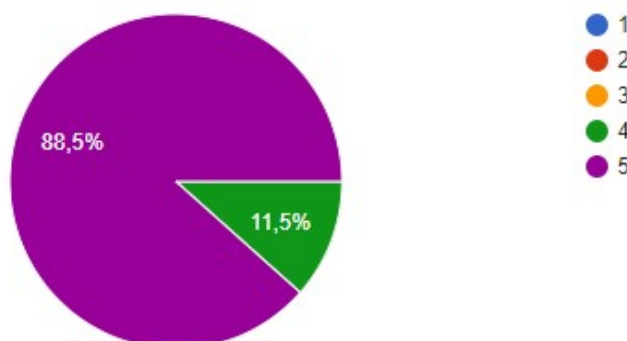
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

26 відповідей



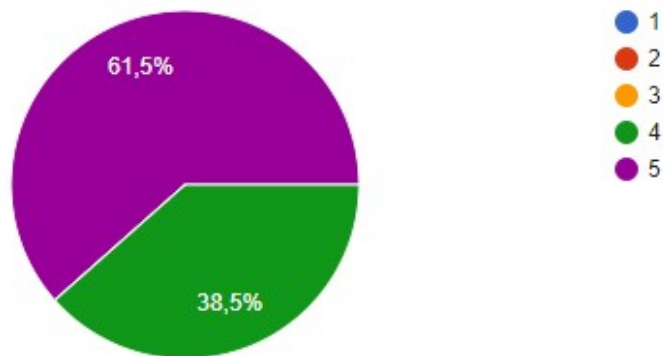
Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно

26 відповідей



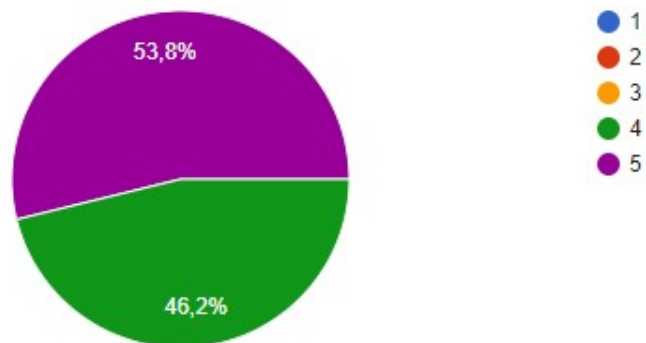
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

26 відповідей



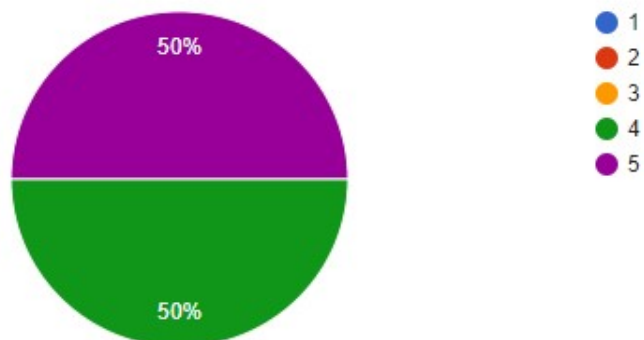
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

26 відповідей



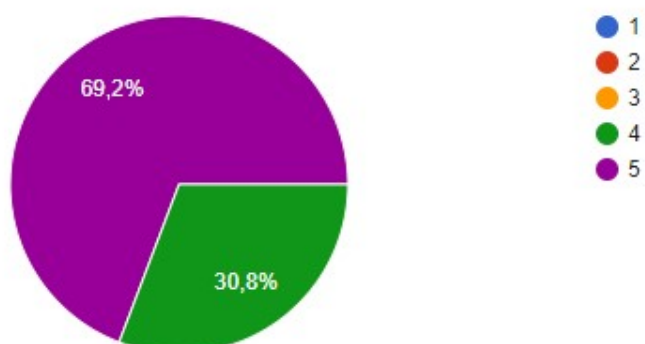
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

26 відповідей



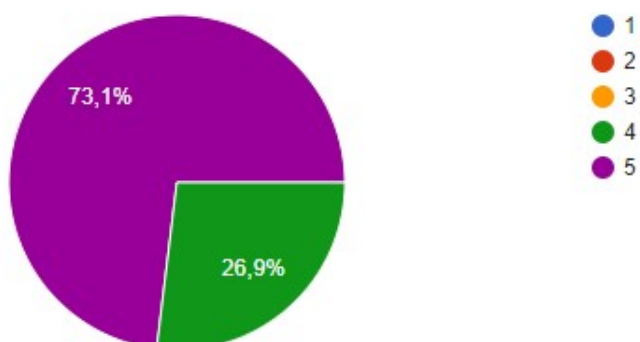
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

26 відповідей



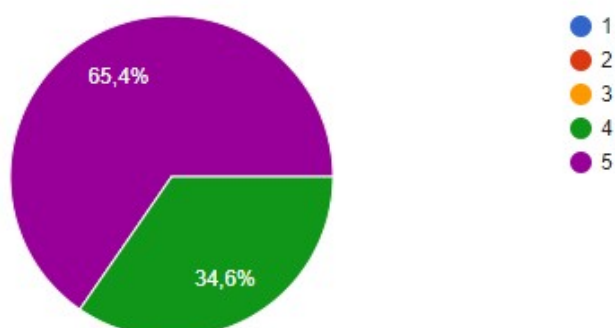
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

26 відповідей



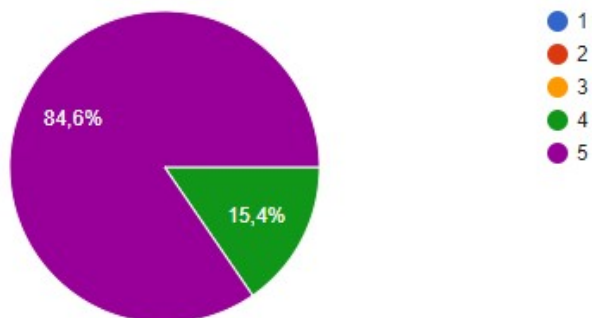
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

26 відповідей



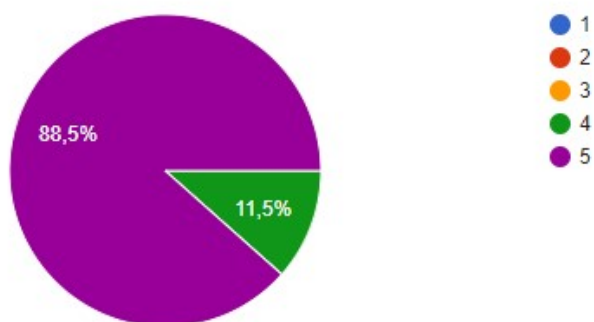
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

26 відповідей



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

26 відповідей



**Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами природничого факультету (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	20 (76,9%)	6 (23,1%)			
2	Навчання було сучасне та	16 (61,5%)	10 (38,5%)			

	практично орієнтоване					
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	23 (88,5%)	3 (11,5%)			
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	14 (53,8%)	12 (46,2%)			
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	13 (50%)	13 (50%)			
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	18 (69,2%)	8 (30,8%)			
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	19 (73,1%)	7 (26,9%)			
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	17 (65,4%)	9 (34,6%)			
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	22 (84,6%)	4 (15,4%)			
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	23 (88,5%)	3 (11,5%)			

На запитання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії» респонденти дали такі відповіді: спілкуванню з батьками; стресостійкості; спілкуванню з батьками дітей з ООП; проведенню логопедичних занять online.

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» респонденти відповіли: логопедичну практику у дошкільному закладі; нейропсихологію; комп'ютерні технології у логопедії; більше дисциплін спрямованих на засвоєння практичних знань і їх використання; логоритміку; збільшити час на вивчення курсу "Диференційна діагностика мовленнєвих порушень"; профілактика

емоційного вигорання; збільшити час на вивчення дисципліни "Технології логокорекційної роботи з дітьми з ТПМ".

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?» респонденти відповіли: зменшити час на вивчення філософії; педагогіка та психологія вищої школи; проектування абілітаційного та реабілітаційного процесу на основі МКФ-ДП.

Респондентами були висловлені інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: збільшити час для практики; збільшити час на вивчення дисципліни "Диференційна діагностика мовленнєвих порушень"; зменшити кількість документації після практики; екскурсій до інших закладів; навчити як відкрити власний логопедичний центр; було цікаво дізнатись як навчають фахівців зі спеціальної освіти (логопедії) в зарубіжних університетах; було б цікаво та корисно отримувати інформацію про проведення логопедичних майстер-класів, тренінгів та вебінарів.

## **Висновки**

Найвищими балами здобувачами оцінено: прозорість та об'єктивність оцінювання знань (88,5%); наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди( 88,5%), впродовж навчання здобувача регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання (84,6%), допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв навчанню (73,1%).