

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Природничі науки»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось у 2021/2022 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти. Всього опитано 4 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

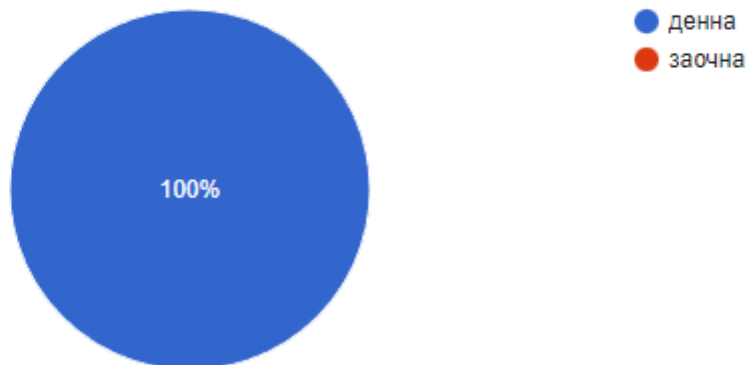
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

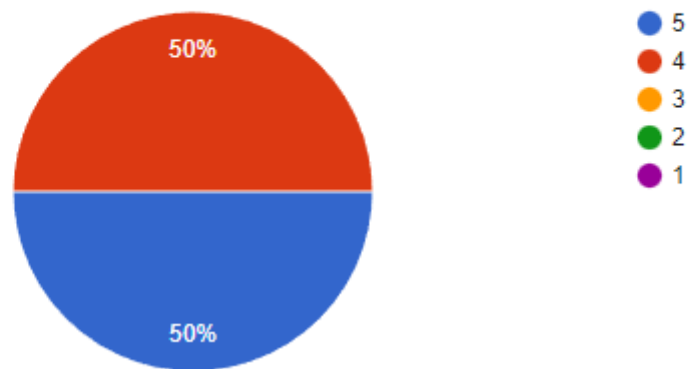
Вкажіть форму вашого навчання

4 відповіді



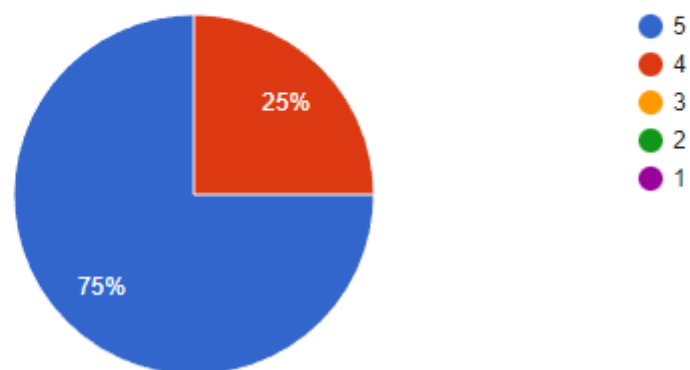
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

4 відповіді



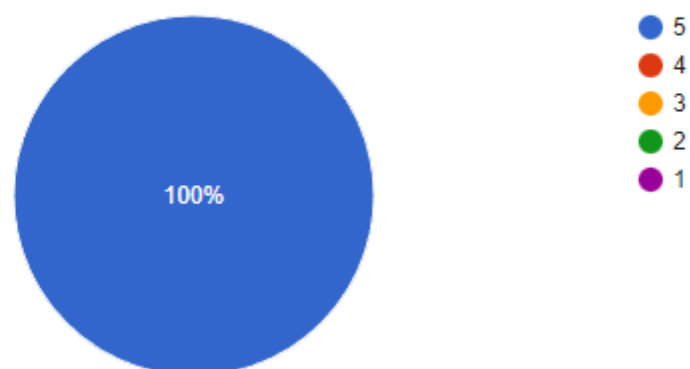
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

4 відповіді



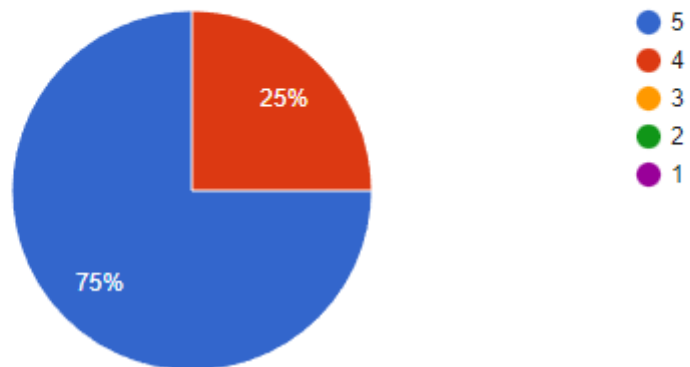
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

4 відповіді



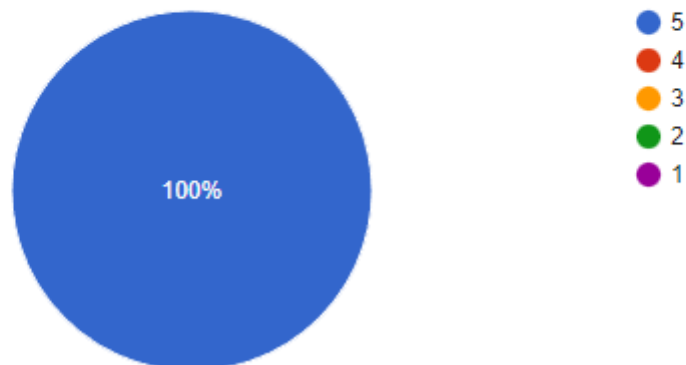
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

4 відповіді



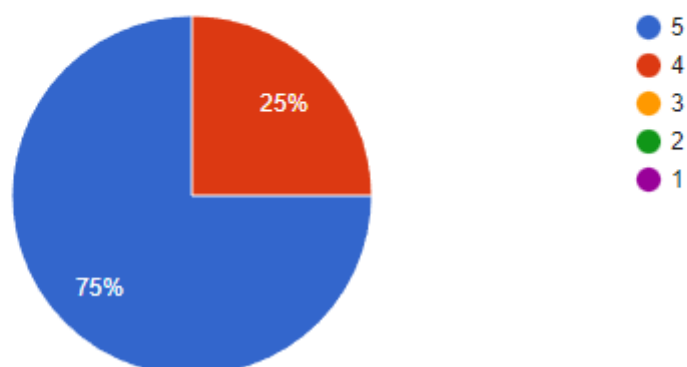
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

4 відповіді



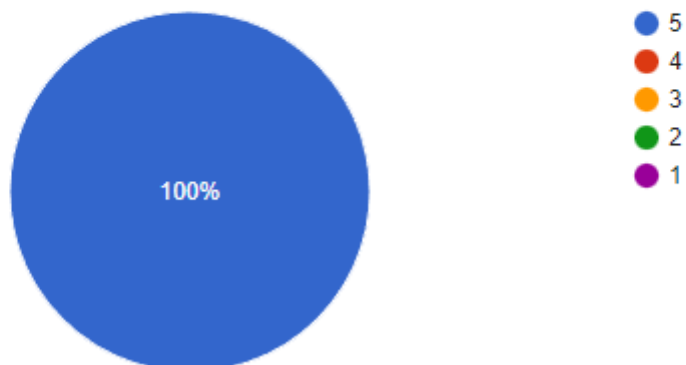
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

4 відповіді



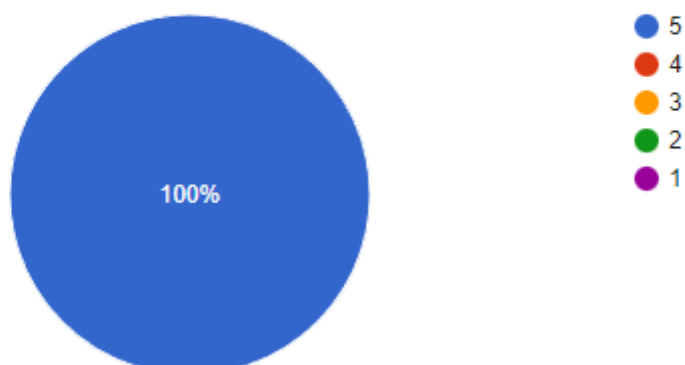
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

4 відповіді



Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

4 відповіді



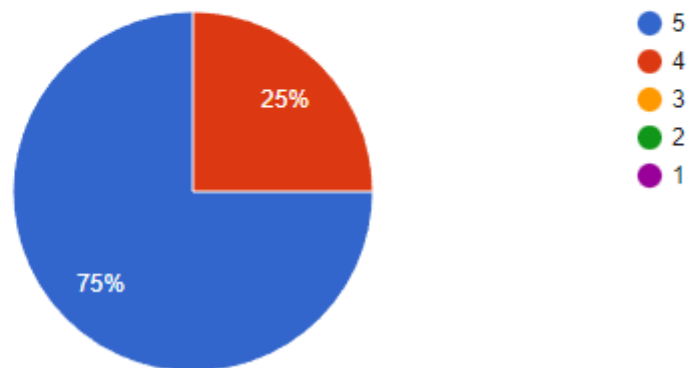
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

4 відповіді



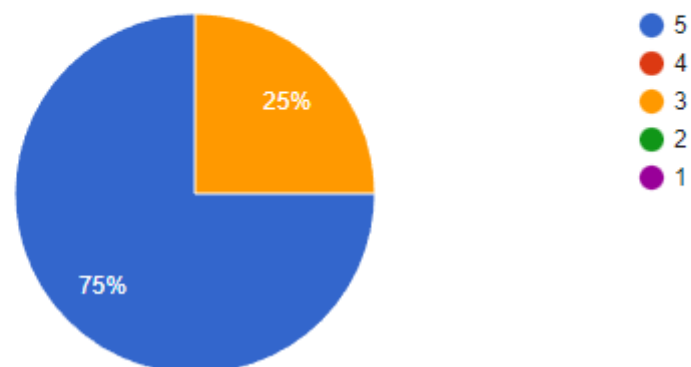
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

4 відповіді



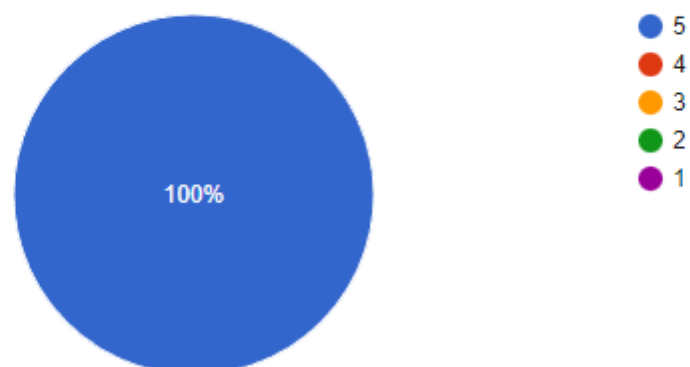
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

4 відповіді



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

4 відповіді



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	2 (50%)	2 (50%)	-	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	3 (75%)	1 (25%)	-	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	4 (100%)	-	-	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	3 (75%)	1 (25%)	-	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	4 (100%)	-	-	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	3 (75%)	1 (25%)	-	-	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	4 (100%)	-	-	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	4 (100%)	-	-	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	4 (100%)	-	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	3 (75%)	1 (25%)	-	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	3 (75%)	-	1 (25%)	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	4 (100%)	-	-	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.

Використання сучасного обладнання

Все добре, нічого не має

Планувати графік навчання таким чином, щоб проходження практики у дитячих навчальних закладах не припадав на період активного розповсюдження хвороб та посилення карантинних заходів. Або впровадити можливість його динамічної зміни, виходячи з епідеміологічної ситуації для того, щоб зберегти можливість студентів проходження практики не в дистанційному режимі, а очно.

У викладанні даної спеціальності, все влаштовує

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Природничі науки».

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін» (100%), «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (100%), «Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (100%), «Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів» (100%), «Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям» (100%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (100%).

Показників з низьким рівнем оцінки здобувачами не виявлено.