

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Логопедія»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось у 2021/2022 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти. Всього опитано 32 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

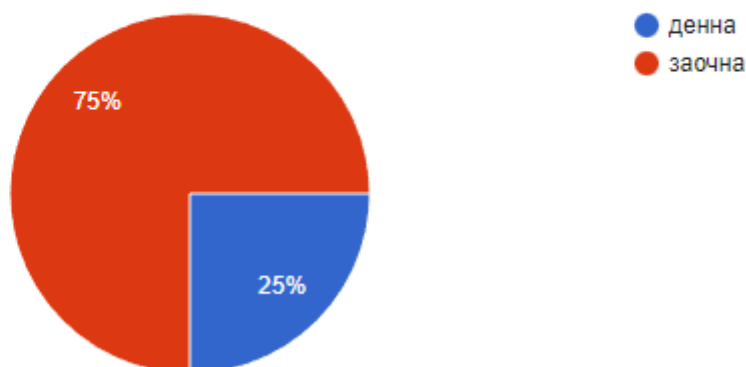
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

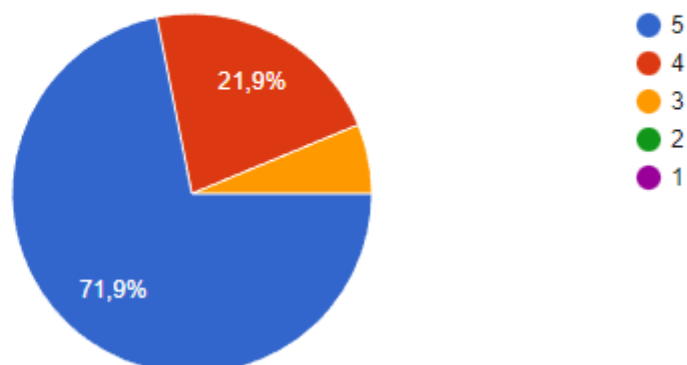
Вкажіть форму вашого навчання

32 відповіді



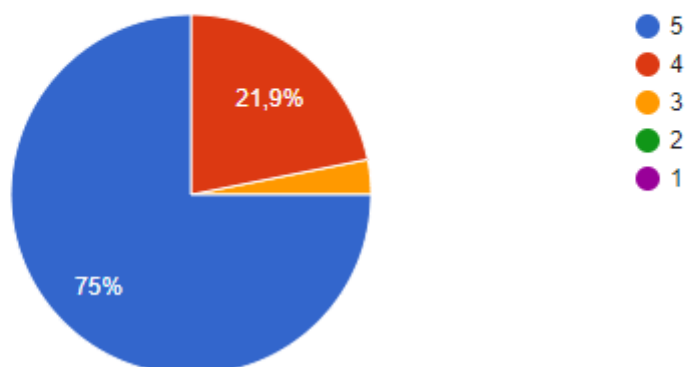
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

32 відповіді



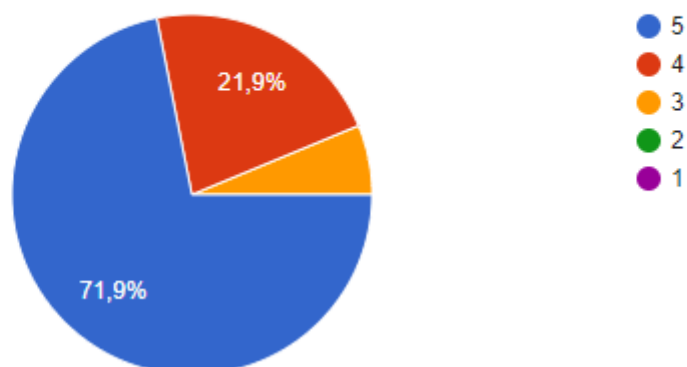
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

32 відповіді



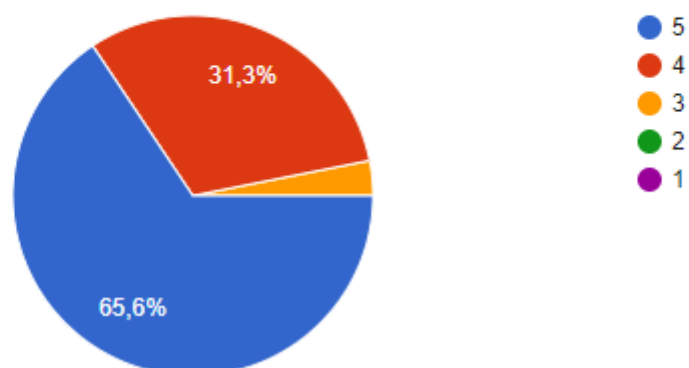
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

32 відповіді



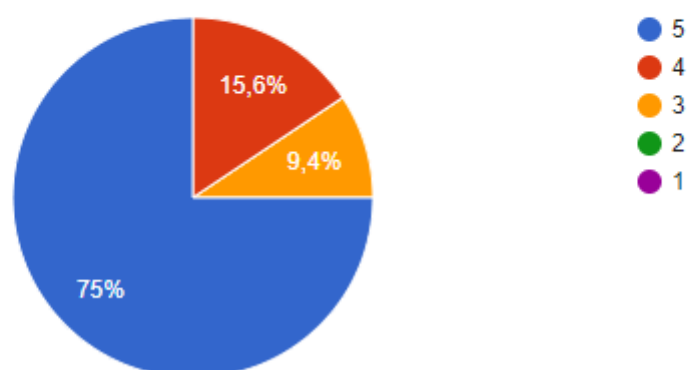
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

32 відповіді



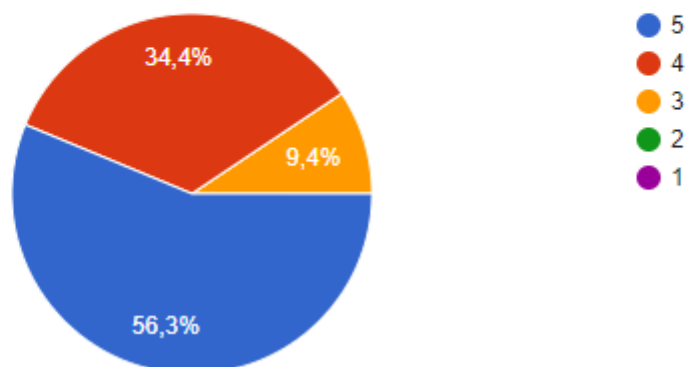
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

32 відповіді



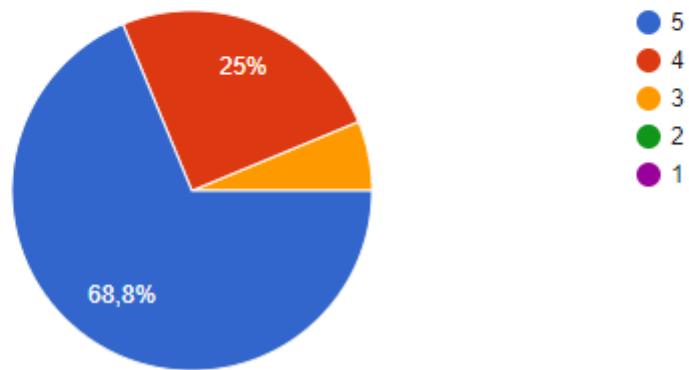
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

32 відповіді



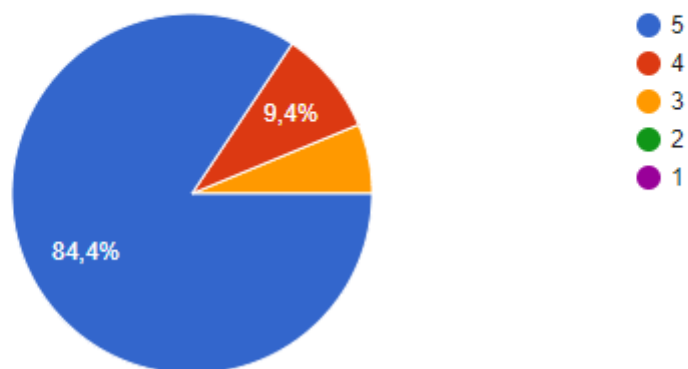
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

32 відповіді



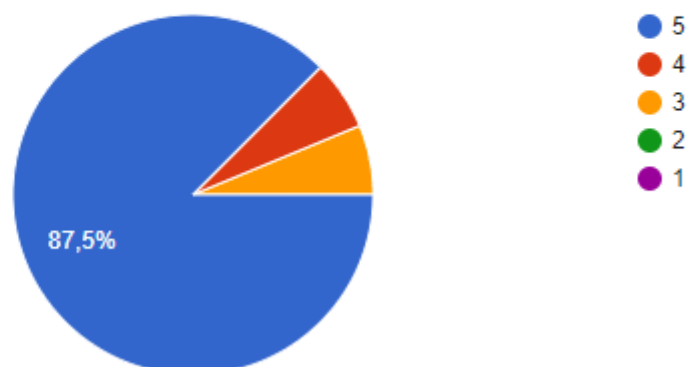
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

32 відповіді



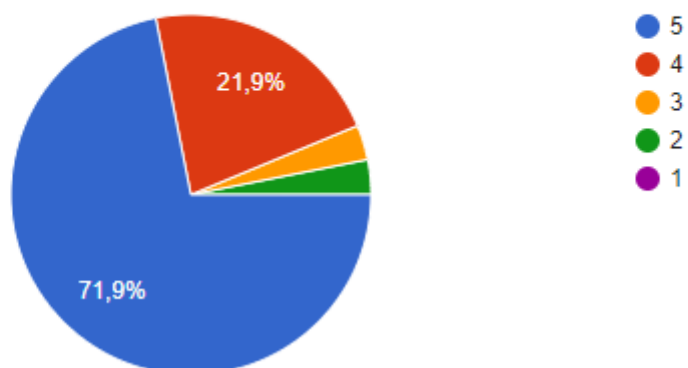
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

32 відповіді



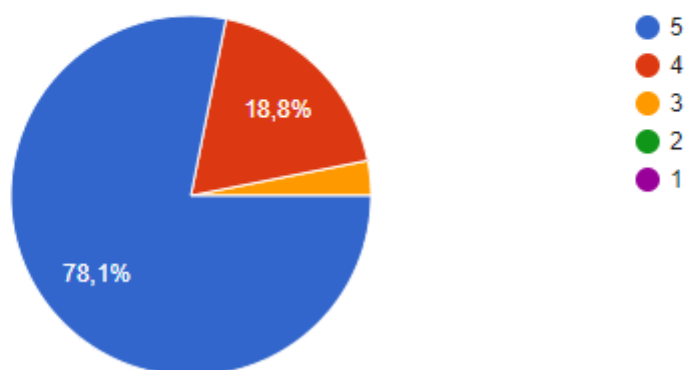
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

32 відповіді



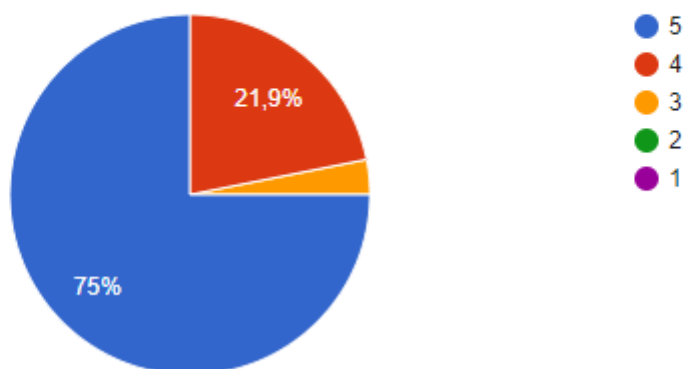
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

32 відповіді



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

32 відповіді



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	23 (71,9%)	7 (21,9%)	2 (6,3%)	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	24 (75%)	7 (21,9%)	1 (3,1%)	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	23 (71,9%)	7 (21,9%)	2 (6,3%)	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	21 (65,6%)	10 (31,3%)	1 (3,1%)	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	24 (75%)	5 (15,6%)	3 (9,4%)	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	18 (56,3%)	11 (34,4%)	3 (9,4%)	-	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	22 (68,8%)	8 (25%)	2 (6,3%)	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	27 (84,4%)	3 (9,4%)	2 (6,3%)	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	28 (87,5%)	2 (6,3%)	2 (6,3%)	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	23 (71,9%)	7 (21,9%)	1 (3,1%)	1 (3,1%)	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	25 (78,1%)	6 (18,8%)	1 (3,1%)	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	24 (75%)	7 (21,9%)	1 (3,1%)	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.

Все добре

Пропозицій наразі не маю

Більше викладання викладачами, менше самостійної роботи

Освітнім процесом цілком задоволена.

Не має

Більше посилянь на літературу щодо вивчення того чи іншого предмету

Навчанням дуже задоволена, багато наочного, лекційного та додаткових матеріалів. Дуже задоволена викладацьким складом - це майстри свого діла, „монстри” в гарному сенсі, науки та викладання.

На ряду з дистанційними лекціями вкрай необхідно повернутися до очних занять та надати можливість проходження практики на базі дитячих закладів, а не на кафедрі.

все добре

Навчання проходить на вищому рівні за допомогою найкращих викладачів! Дякуємо

Більше практичного матеріалу.

Практичний досвід бажано отримувати не в дистанційній формі

Немає

Більше практики

Пропозиції відсутні, оскільки освітній процес налагоджено на хорошому рівні незважаючи на скрутний час.

Викладання на вищому рівні

Дякую, все влаштовує з огляду на воєнний стан в Україні

Навчання проходить на високому рівні! Дякую!

Дякую всім, все добре

Дякую за навчання, все доступно і добре організовано. Пропозиції відсутні

Все добре

Підбрати більше викладачів які мають практичні знання з дисципліни яку вони викладають

Дуже важко проходили практику на базі університету або онлайн без живого спілкування з дітьми. Особливо тим здобувачам, які не працюють безпосередньо по своїй спеціальності.

Зараз в країні надзвичайна ситуація, повинна бути очна практика, її нема, навчитися технікам, прийомам роботи логопеда заочно дуже тяжко; особливо, коли логопедія не основна спеціальність в житті до цього періоду. Мабуть треба б було призупинити процес навчання.

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Логопедія».

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям» (87,5%), «Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів» (84,4%), «Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять» (78,1%).

Найбільше негативних оцінок (1-2 бали) здобувачі поставили за доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету (3,1%).