

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Біологія».

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось у 2021/2022 навчальному році.

Учасники анкетування – здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти. Всього опитано 36 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

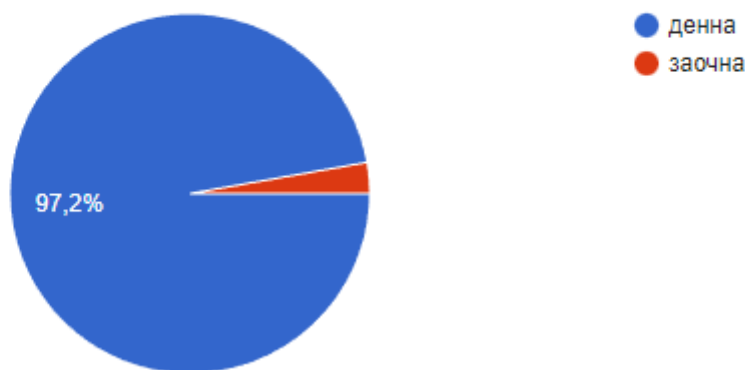
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

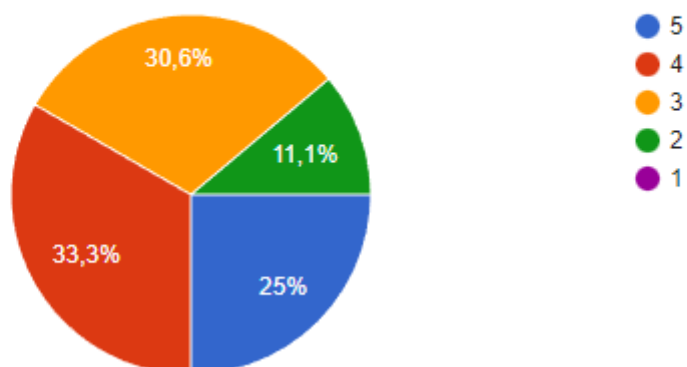
Вкажіть форму вашого навчання

36 відповідей



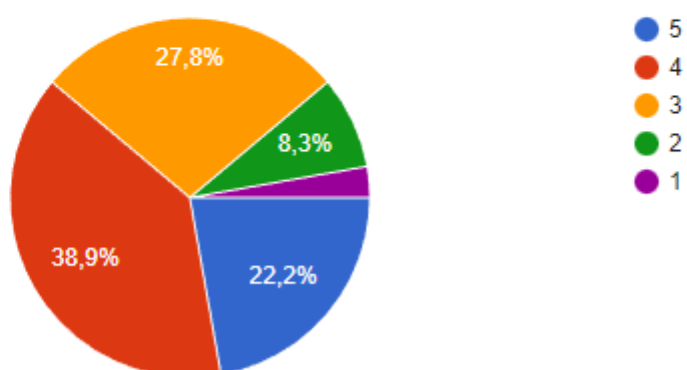
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

36 відповідей



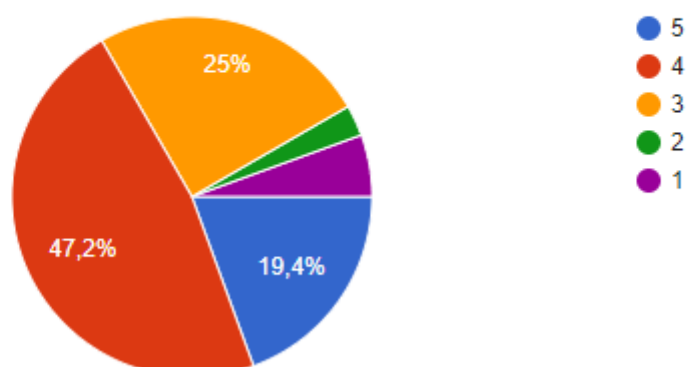
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

36 відповідей



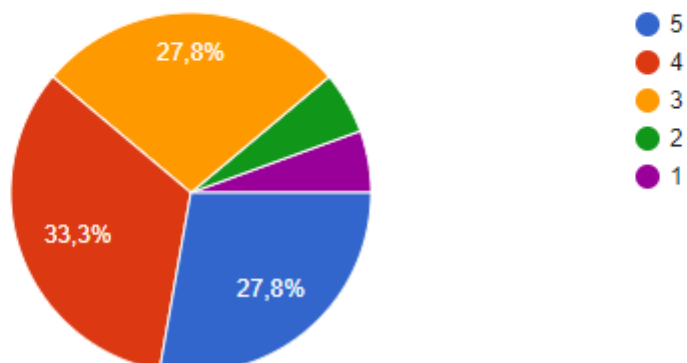
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

36 відповідей



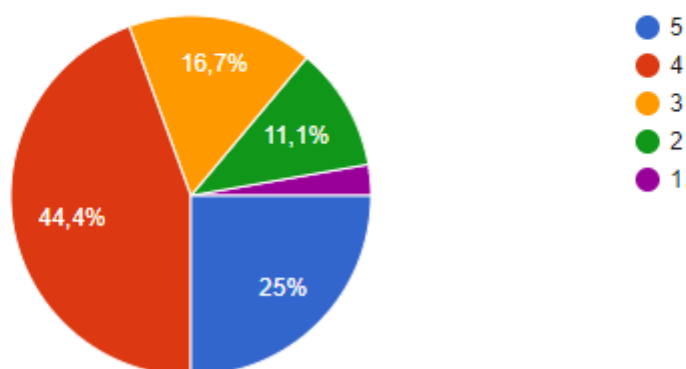
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

36 відповідей



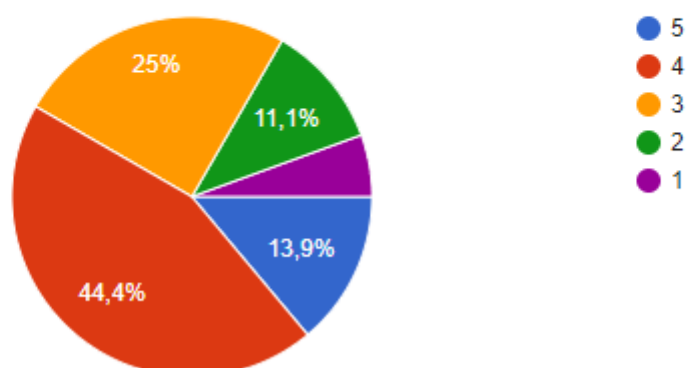
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

36 відповідей



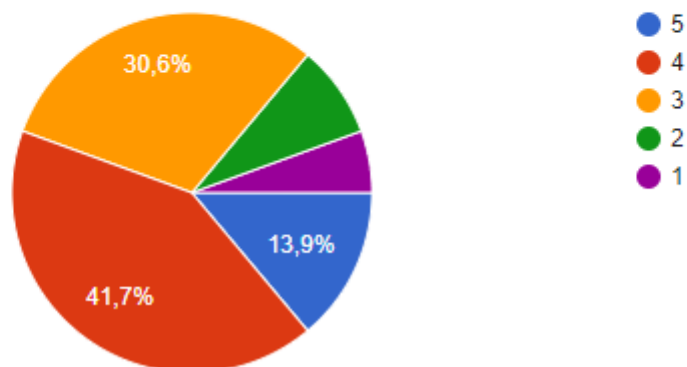
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

36 відповідей



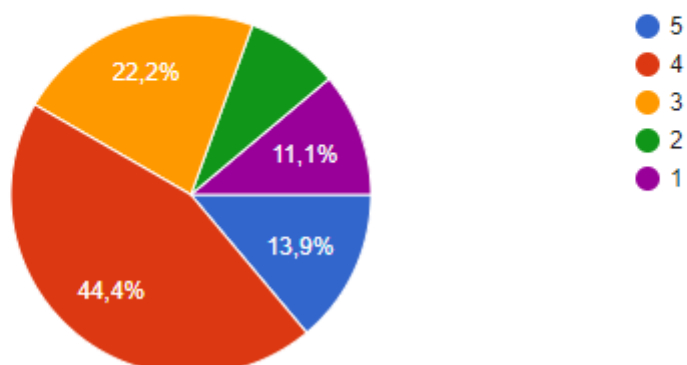
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

36 відповідей



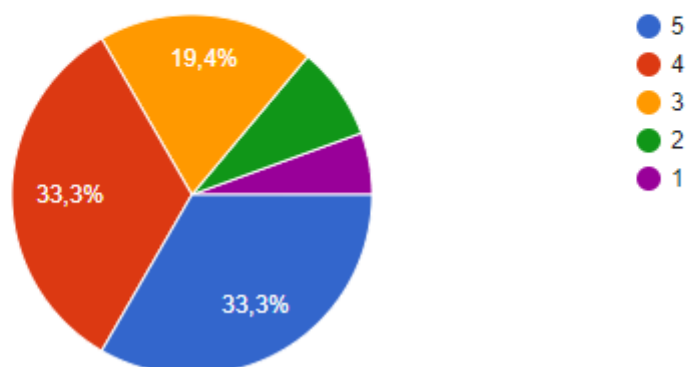
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

36 відповідей



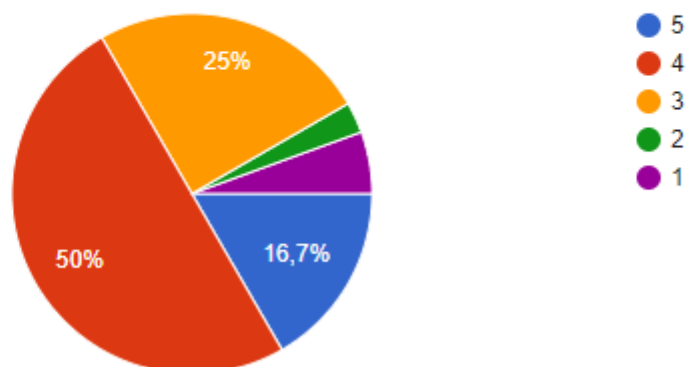
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

36 відповідей



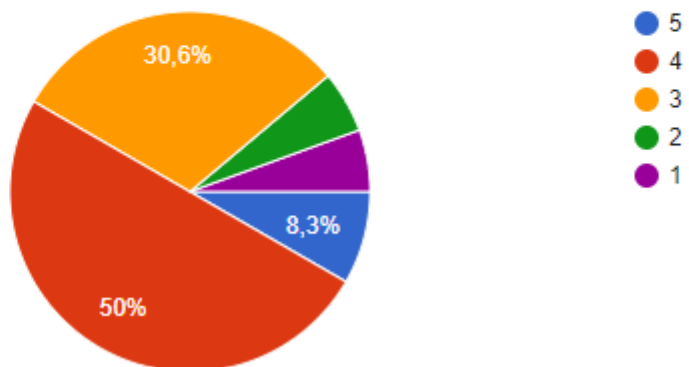
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

36 відповідей



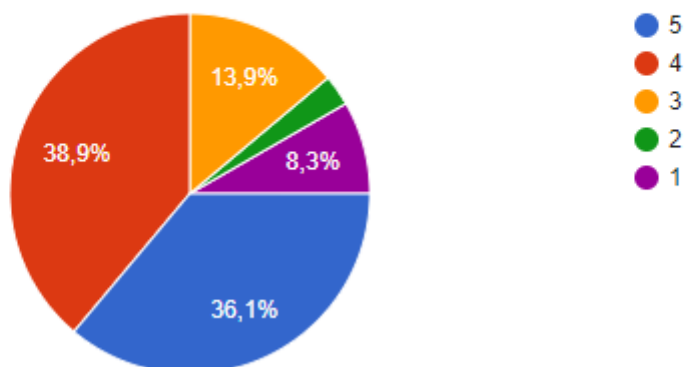
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

36 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

36 відповідей



**Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти.**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	9 (25%)	12 (33,3%)	11 (30,6%)	4 (11,1%)	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	8 (22,2%)	14 (38,9%)	10 (27,8%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	7 (19,4%)	17 (47,2%)	9 (25%)	1 (2,8%)	2 (5,6%)
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	10 (27,8%)	12 (33,3%)	10 (27,8%)	2 (5,6%)	2 (5,6%)
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	9 (25%)	16 (44,4%)	6 (16,7%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	5 (13,9%)	16 (44,4%)	9 (25%)	4 (11,1%)	2 (5,6%)
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	5 (13,9%)	15 (41,7%)	11 (30,6%)	3 (8,3%)	2 (5,6%)
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	5 (13,9%)	16 (44,4%)	8 (22,2%)	3 (8,3%)	4 (11,1%)
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	12 (33,3%)	12 (33,3%)	7 (19,4%)	3 (8,3%)	2 (5,6%)
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	6 (16,7%)	18 (50%)	9 (25%)	1 (2,8%)	2 (5,6%)
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	3 (8,3%)	18 (50%)	11 (30,6%)	2 (5,6%)	2 (5,6%)
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	13 (36,1%)	14 (38,9%)	5 (13,9%)	1 (2,8%)	3 (8,3%)

## **Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.**

Немає

Залучити молодих і нових викладачів, підвищення вимог при вступній кампанії  
все влаштовує

Більше практичних навичок та краще пояснення матеріалу

Все хорошо!!

На мою думку, дуже багато часу витрачається на роботу, результат якої часто не є доцільним: не веде до покращення знань та може забирати можливість зайнятись чимось насправді важливим чи корисним. Це, в основному, постійне малювання. Так, процес перемальовування вже існуючої в підручнику картинки може допомогти помітити окремі деталі об'єкту, комусь це навіть допомагає краще запам'ятати його, але то є суто індивідуальним. Крім того, надлишок роботи такого типу не дозволяє бути достатньо зануреним у цей процес і просто перетворює його на машинне копіювання всього, що бачиш.

Щодо предметів не по спеціальності, я вважаю, що окремі з них повинні існувати в цьому курсі, але не забирати багато часу.

Якби університет міг би забезпечити студентам комфортні часові умови, викреслив надлишок непотрібних самостійних робіт, і залишив можливість зусередитися на вивченні матеріалу, то процес набуття знань став би легшим та більш ефективним

Надавати більше додаткового матеріалу, на який можна спиратися під час вивчення дисциплін

Збільшення кількості обладнання в лабораторії університету

Стабілізувати роботу сайту мудл

Нема.

Введення практики у лабораторії

прибрати zoom та працювати тільки в meet, бо конференції в zoom обмежені за часом

Більше практичних занять та сучасних ідей у освітньому процесі

Збільшення кількості годин на профільні предмети та зменшення на непотрібні, такі як методика викладання та педагогіка.

Забезпечення студентів необхідним сучасним лабораторним обладнанням для проведення практичних дослідів та лабораторних занять.

Більше роздивлятися питання сучасних проблем в обраної дисципліни.

Все добре

Оновлення обладнання для проведення лабораторних робіт, зокрема мікроскопів

Не має

Більше можливостей для практики вивченого

інформування абітурієнтів щодо можливостей успішного працевлаштування та побудови кар'єрного шляху за обраним фахом

### **Висновки**

Здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою “Біологія” факультету природничої, спеціальної і здоров'язбережувальної освіти досить високо оцінили якість організації освітнього процесу.

Найвищими балами здобувачі оцінили: обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів (36,1%), відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям (33,3%).

Найбільше негативних оцінок (1-2 бали) здобувачі поставили за залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів (11,1%), обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів (8,3%).