

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти природничого факультету

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти природничого факультету. Всього опитано 28 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

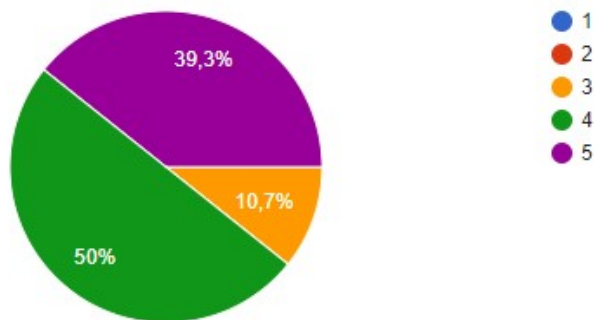
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

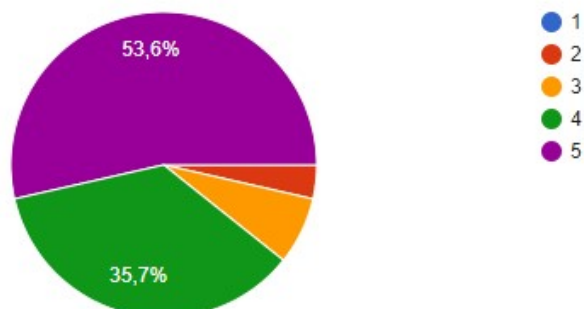
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

28 ответов



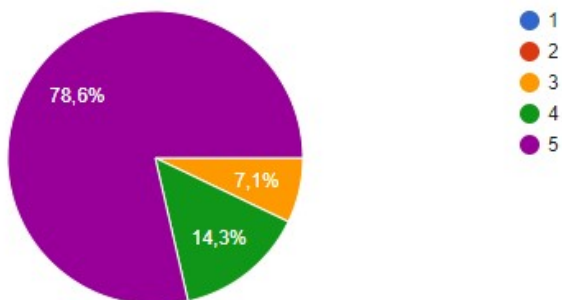
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

28 ответов



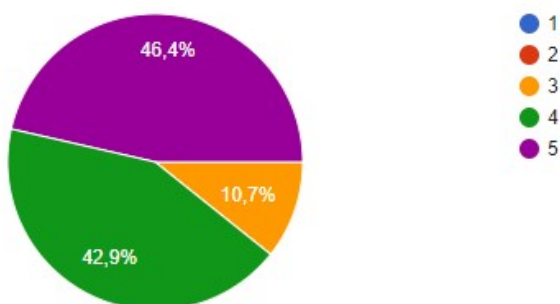
Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно

28 ответов



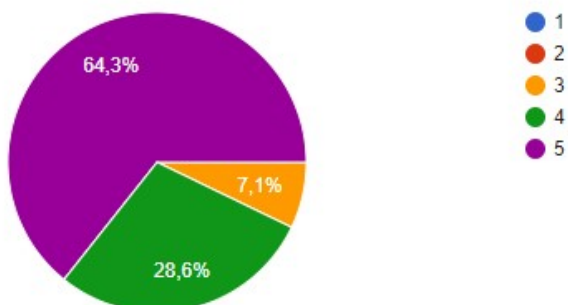
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

28 ответов



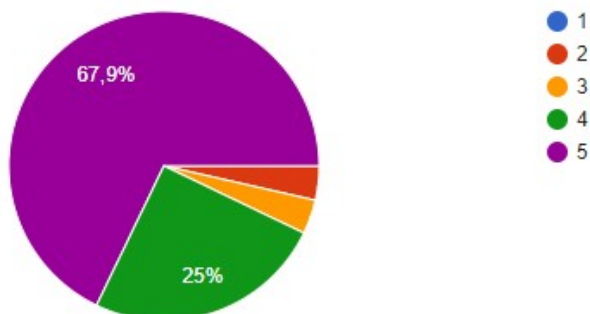
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

28 ответов



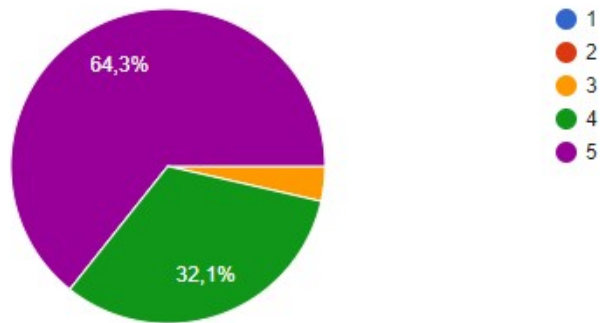
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

28 ответов



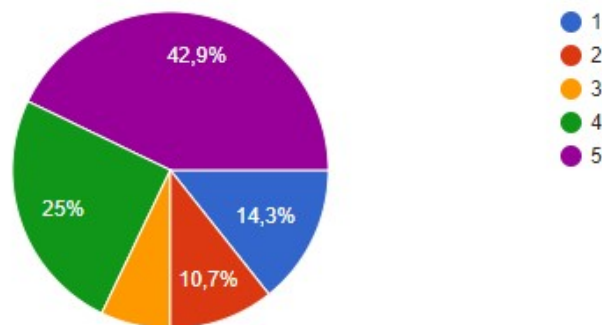
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

28 ответов



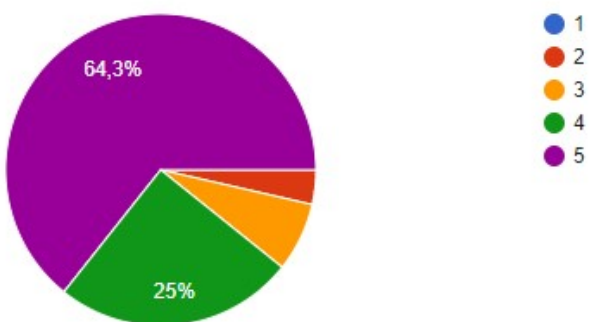
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

28 ответов



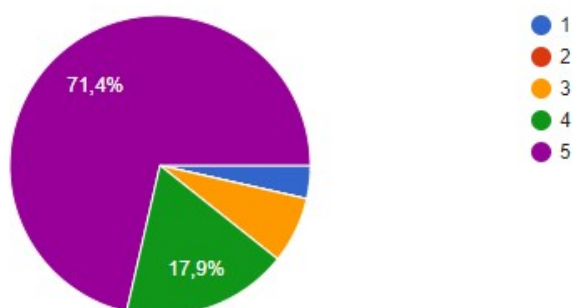
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

28 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

28 ответов



На запитання **«Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії»** здобувачі відповіли: заповнювати шкільну документацію; на мій погляд, не вистачає навиків дистанційного навчання; процес навчання нас, як вчителів, в деяких моментах орієнтований не на НУШ, а на традиційну школу. Сучасним учням не зовсім цікаво слухати сухий матеріал, більше уваги приділити профільно-творчому викладу матеріалу; організація самоуправління в школі, робота з дітьми покоління Z; документація в школі; правильного підходу до дітей; прийомам дистанційного навчання природничих дисциплін! Це було б дуже актуально!

Відповіді на запитання **«Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?»** були такі: інструменти дистанційної освіти; спеціальна психологія та педагогіка, логопсихологія, ортодонція у логопедії (міогімнастика), логоритміка; шкільна документація і законодавча база; більше практики; дисципліни, які спрямовані на те, як правильно взаємодіяти з інклюзивними дітьми.

На запитання **«Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?»** опитані відповіли: філософію освіти; методика викладання біології; кібербезпека; ті, що напряму не відносяться до професії на яку навчаються.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: частіше залучати до викладання практикуючих вчителів, які мають досвід роботи з інтегрованими курсами; збільшити кількість годин англійської мови; продовжувати навчати фахівців високого рівня; вдосконалити систему дистанційного навчання; викладати студентам більше шкільної програми, щоб після закінчення університету, студенти вільно могли працювати у школі.

Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами природничого факультету(у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	11 (39,3%)	14 (50%)	3 (10,7%)		
2	Навчання було сучасне та	15 (53,6%)	10 (35,7%)	2 (7,1%)	1 (3,6%)	

	практично орієнтоване					
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	22 (78,6%)	4 (14,3%)	2 (7,1%)		
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	13 (46,4%)	12 (42,9%)	3 (10,7%)		
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	1 (64,3%)	8 (28,6%)	2 (7,1%)		
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	19 (67,9%)	7 (25%)	1 (3,6%)	1 (3,6%)	
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	18 (64,3%)	9 (32,1%)	1 (3,6%)		
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	15 (42,9%)	7 (25%)	2 (7,1%)	3 (10,7%)	4 (14,3%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	18 (34,2%)	7 (25%)	2 (7,1%)	1 (3,6%)	
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	20 (71,4%)	5 (17,9%)	2 (7,1%)	1 (3,6%)	

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно (78,6%), рекомендації іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди (71,4%), вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (67,9%).