

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти» факультету початкового навчання

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в 2019 році.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету початкового навчання. Всього опитано 49 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

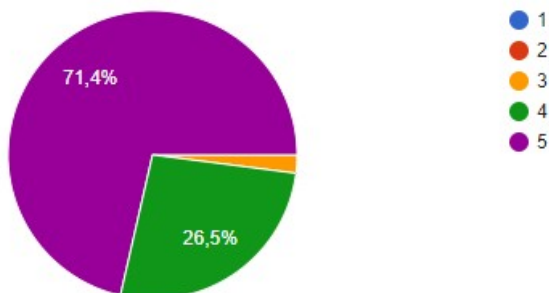
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

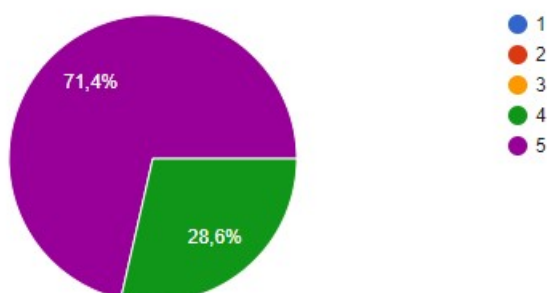
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

49 ответов



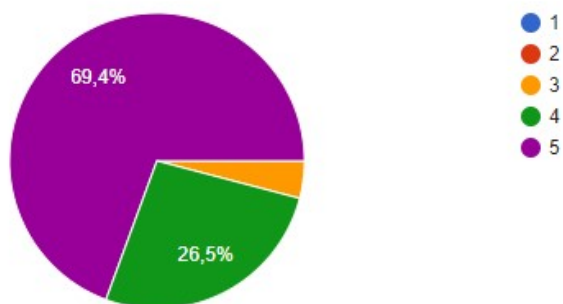
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

49 ответов



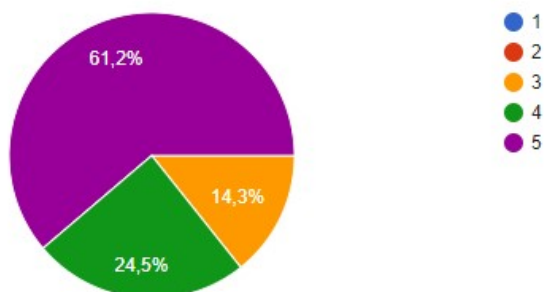
Оцінювання знань віддувалось прозоро та чесно

49 ответов



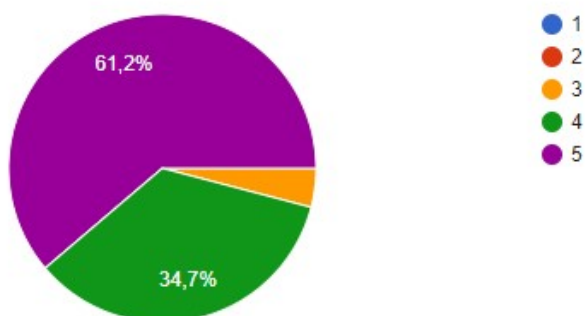
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

49 ответов



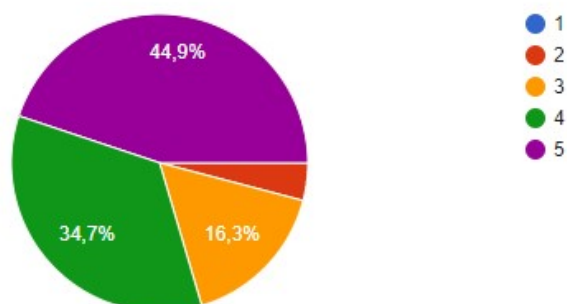
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

49 ответов



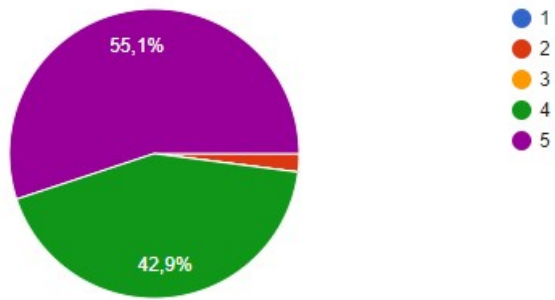
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

49 ответов



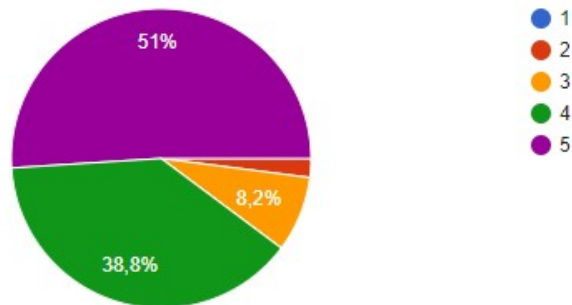
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

49 ответов



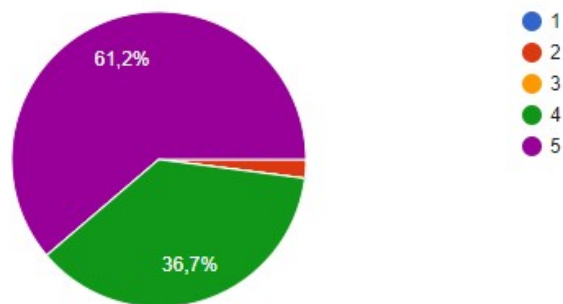
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

49 ответов



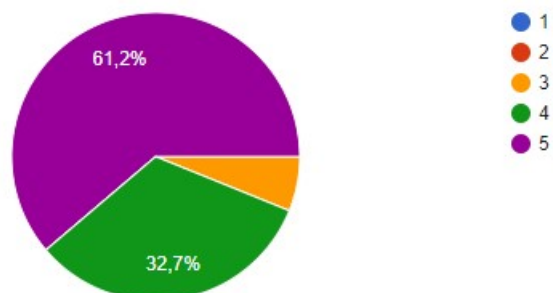
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

49 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

49 ответов



Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу студентами факультету початкового навчання (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	35 (71,4%)	13 (26,5%)	1 (2%)		
2	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	35 (71,4%)	14 (28,6%)			
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	34 (69,4%)	13 (26,5%)	2 (4,1%)		
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	30 (61,2%)	12 (24,5%)	7 (14,3%)		
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	30 (61,2%)	17 (34,7%)	2 (4,1%)		
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	22 (44,9%)	17 (34,7%)	8 (16,3%)	2 (4,1%)	
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	27 (55,1%)	21 (42,9%)		1 (2%)	
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	25 (51%)	19 (38,8%)	4 (8,2%)	1 (2%)	
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	30 (61,2%)	18 (36,7%)		1 (2%)	
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	30 (61,2%)	16 (32,7%)	3 (6,1%)		

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: задоволеність рівнем отриманих знань та умінь, а також сучасним і практично-орієнтованим навчанням (71,4%).

Найнижче (2-3 бали) здобувачі оцінили вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (20,4%).

На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, до освітнього процесу потрібно ввести такі дисципліни: імідж сучасного вчителя, каліграфію, риторику, етику та естетику, правильність введення шкільної документації. На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, з освітнього процесу потрібно вивести такі дисципліни: філософія, кібербезпеку, економіку.

Також здобувачі зазначили, що для опанування майбутньої професії їх не навчили: введення шкільного журналу, спілкуванню з батьками учнів, використанню педагогічних технологій.

Інші пропозиції здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти: проводити тренінги для майбутніх вчителів, які б полегшували влиття в майбутню професію; частіше проводити опитування стосовно дисциплін, ввести більше практичних занять та змінити стандартні лекції-диктанти на щось більш цікаве та зрозуміле; більшого контролю вивченого матеріалу і перевірки його на практиці; використання інтерактивних методів навчання.