

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП «011 Освітні, педагогічні науки»

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в 2019 році.

Учасники анкетування – здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (ОНП «011 Освітні, педагогічні науки»). Всього опитано 79 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.(Табл.1.)

Рис.1.

Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

79 ответов

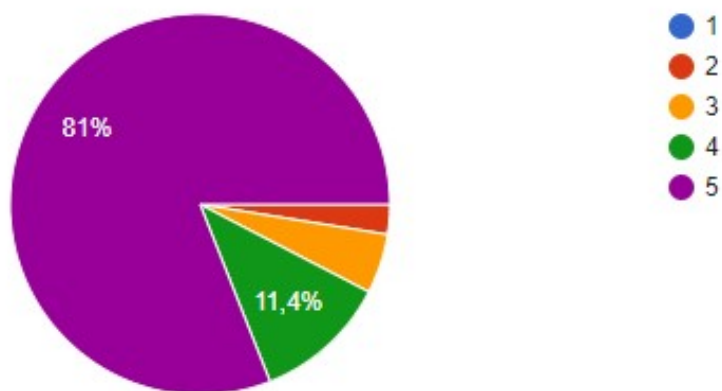


Рис.2.

Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами

79 ответов

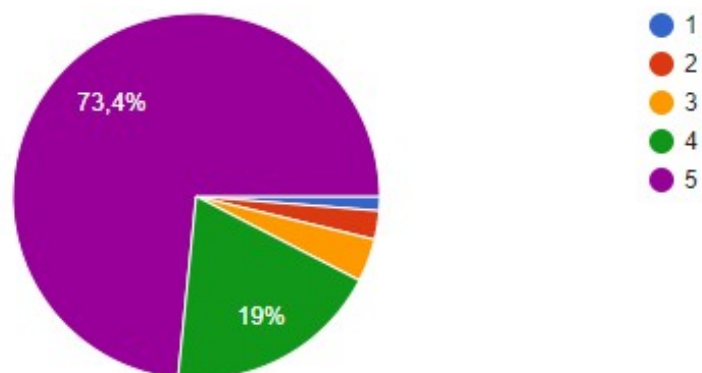


Рис.3.

Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо

79 ответов

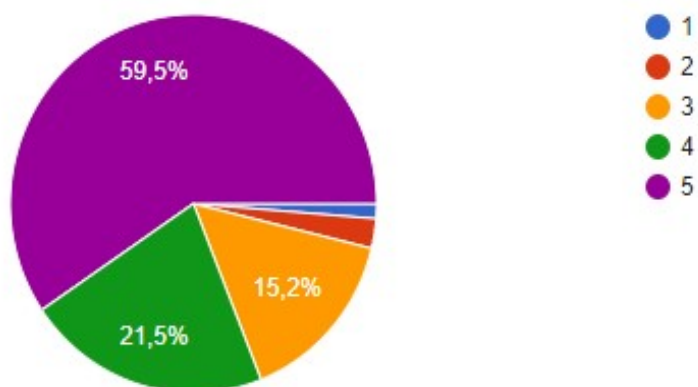


Рис.4.

У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей

79 ответов

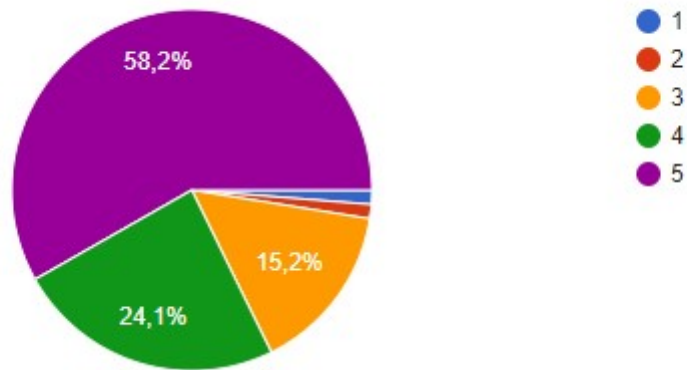


Рис.5.

Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами

79 ответов

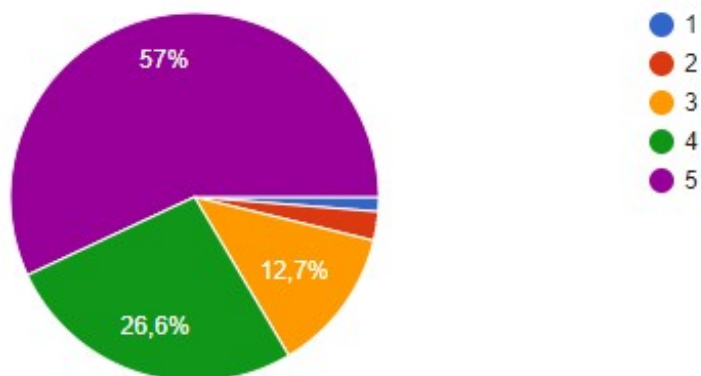


Рис.6.

Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

79 ответов

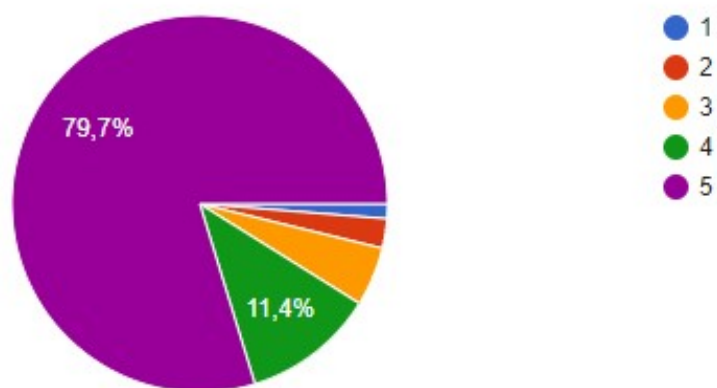


Рис.7.

Допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

79 ответов

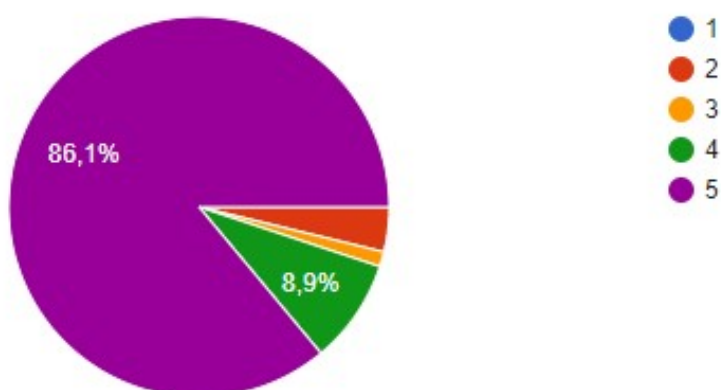


Рис.8.

Університет сприяв моєму працевлаштуванню

79 ответов

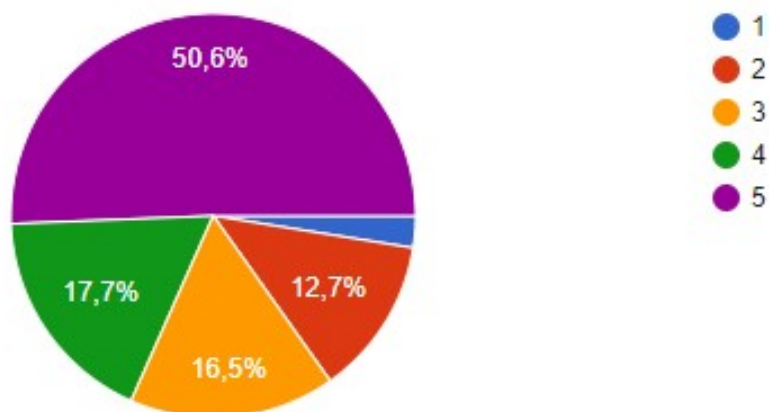


Рис.9.

Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

79 ответов

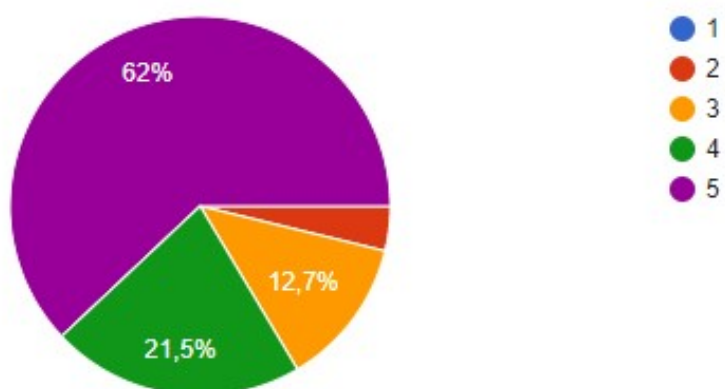
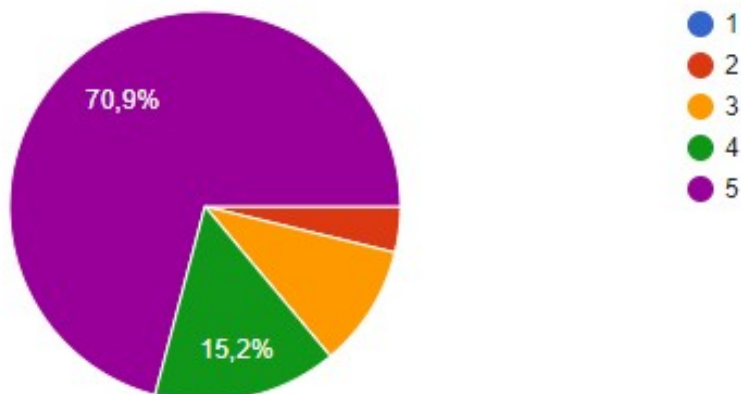


Рис.10.

Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

79 ответов



На запитання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії» респонденти дали такі відповіді: писати гранти; робити проекти; написання грантів; дистанційному навчанню.

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» респонденти відповіли:

- ораторської майстерності;
- проєктної діяльності;
- дистанційні технології навчання;
- перша домедична допомога(практика);
- особливості роботи з людьми з різними порушеннями;
- інклюзія;
- нові технології в освіті (практика)
- написання грантів.

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?» респонденти відповіли: «Всі необхідні; все влаштовує; таких немає».

Респондентами були висловлені інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди:

- залучати до наукової спільноти у групі в соціальній мережі;
- організовувати показові лекції кращих педагогічних працівників, як вітчизняних так і закордонних;
- більше тренінгів та практичних семінарів;
- проводити он-лайн лекції;
- заняття в ігровій формі ;

- більше спілкування із науковим керівником, наприклад, у соціальних мережах організація розсилки щодо проведення конференцій, вебінарів для аспірантів збільшити спілкування між аспірантом та науковим керівником у соц. мережах організувати розсилку по електронних скриньках інформації про заходи: конференції, семінари, вебінари ;
- технічне оснащення аудиторій мультимедійними пристроями;
- залучати англomовних викладачів;
- перенести практику на 5 семестр;
- продовжити термін практики;
- ввести дистанційне навчання;
- більше комунікації через он-лайн платформи ZOOM, MEET.

Табл.1.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	81 (64%)	9 (11,4%)	4 (5,1%)	2 (2,5%)	
2	Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами	58 (73,4%)	15 (19%)	3 (3,8%)	2 (2,5%)	1 (1,3%)
3	Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	47 (59,5%)	17 (21,5%)	12 (15,2%)	2 (2,5%)	1 (1,3%)

4	У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей	46 (58,2%)	19 (24,1%)	12 (15,2%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)
5	Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами	45 (57%)	21 (26,6%)	10 (12,7%)	2 (2,5%)	1 (1,3%)
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	63 (79,7%)	9 (11,4%)	4 (5,1%)	2 (2,5%)	1 (1,3%)
7	Допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	68 (86,1%)	7 (8,9%)	1 (1,3%)	3 (3,8%)	
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	40 (50,6%)	14 (17,7%)	13 (16,5%)	10 (12,7%)	2 (2,5%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	49 (62%)	17 (21,5%)	10 (12,7%)	3 (3,8%)	
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	56 (70,9%)	12 (15,2%)	8 (10,1%)	3 (3,8%)	

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено:

- діяльність допоміжного персоналу відділу аспірантури і докторантури, кафедр та бібліотеки (86,1%),
- зміст навчальних дисциплін (81%),

- вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (79,7%),
- своєчасне інформування про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами (73,4%).

Найнижче здобувачі оцінили сприяння працевлаштуванню (1 бал – 2,5%, 2 бали – 12,7%, 3 бали – 16,5%), що свідчить про необхідність покращення співпраці з роботодавцями та сприяння здобувачам та випускникам університету у тимчасовому та постійному працевлаштуванні.