

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Образотворче мистецтво»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Анкетування проводилось у вересні 2023 року.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету мистецтв. Всього опитано 13 респондентів, з них: 10 – денної, та 3 – заочної форми навчання.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

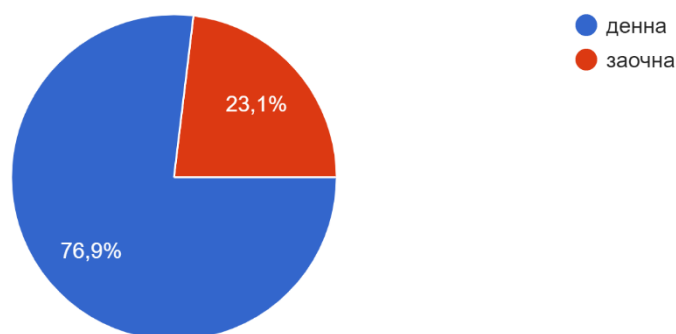
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

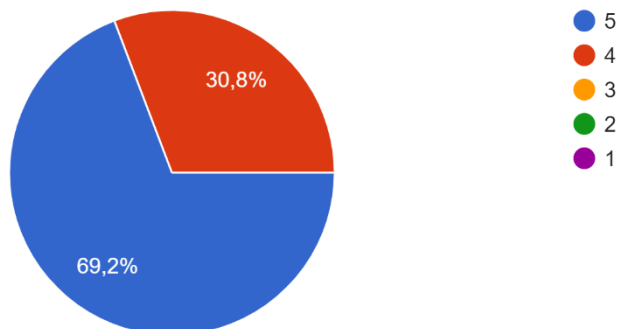
Вкажіть форму Вашого навчання

13 відповідей



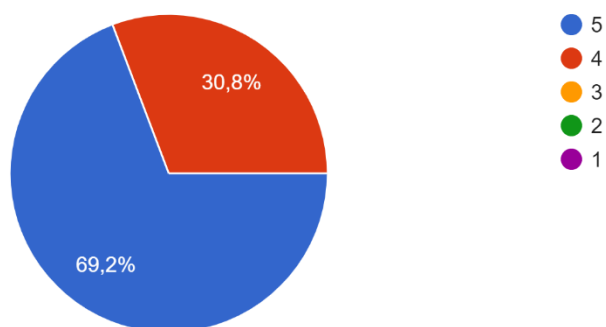
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою

13 відповідей



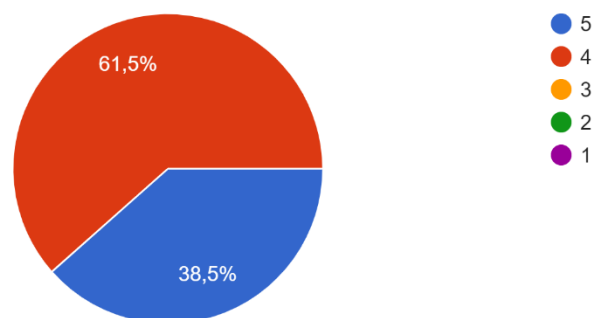
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії

13 відповідей

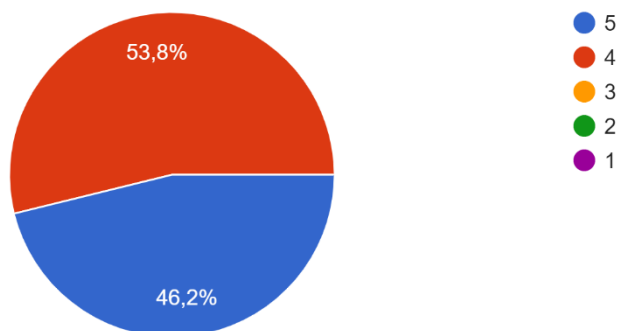


Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін

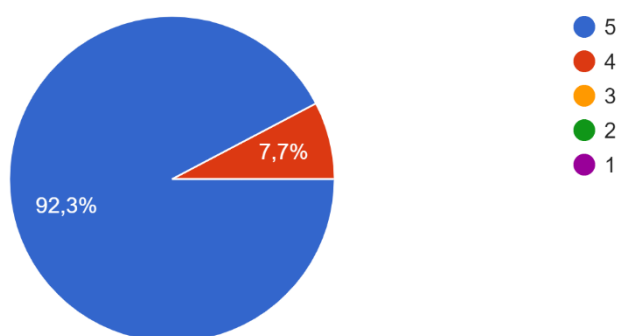
13 відповідей



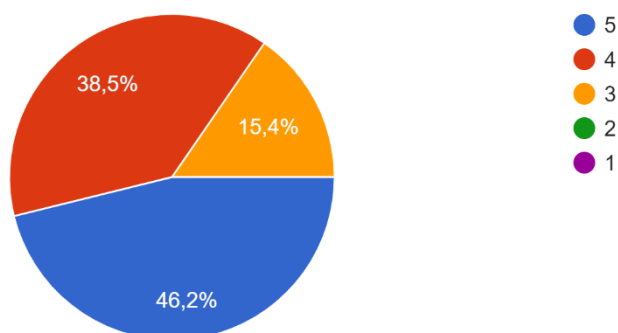
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм
13 відповідей



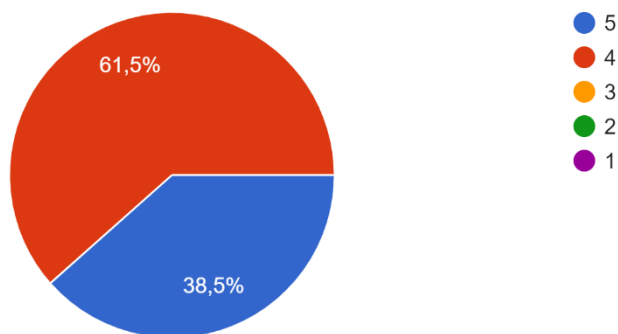
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)
13 відповідей



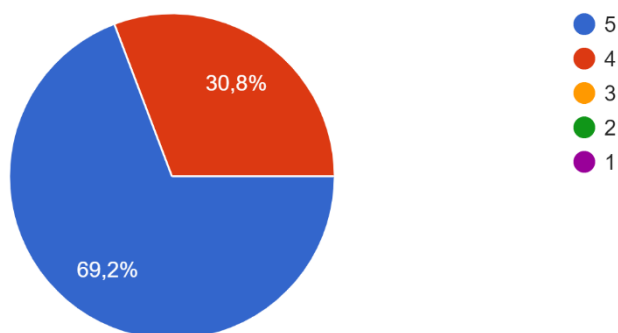
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін
13 відповідей



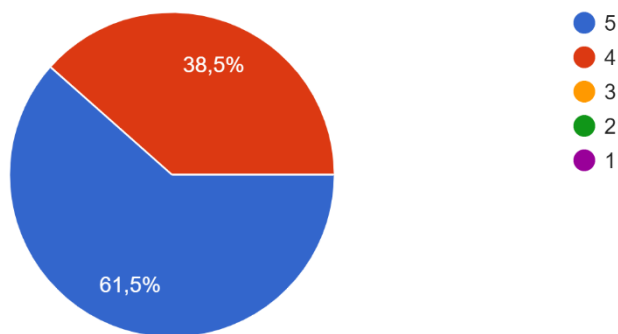
Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльно...ції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)
13 відповідей



Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів
13 відповідей

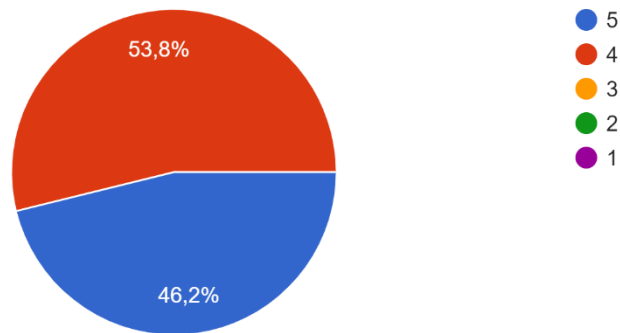


Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям
13 відповідей



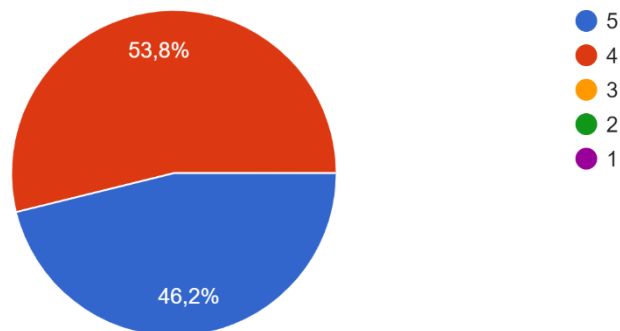
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету

13 відповідей



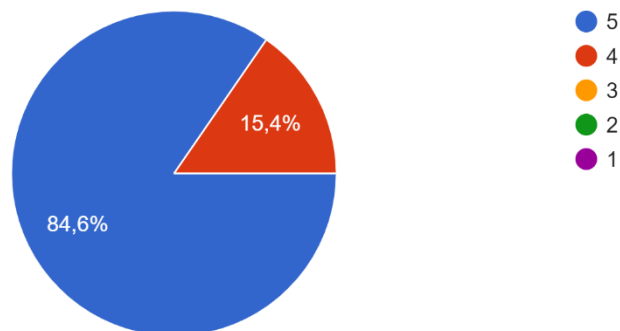
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять

13 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів

13 відповідей



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету мистецтв

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою	9 (69,2%)	4 (30,8%)	-	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії	9 (69,2%)	4 (30,8%)	-	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін	5 (38,5%)	8 (61,5%)	-	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм	6 (46,2%)	7 (53,8%)	-	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)	12 (92,3%)	1 (7,7%)	-	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін	6 (46,2%)	5 (38,5%)	2 (15,4%)	-	-
7.	Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)	5 (38,5%)	8 (61,5%)	-	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів	9 (69,2%)	4 (30,8%)	-	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям	8 (61,5%)	5 (38,5%)	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету	6 (46,2%)	7 (53,8%)	-	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять	6 (46,2%)	7 (53,8%)	-	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів	11 (84,6%)	2 (15,4%)	-	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою:

- Пропозицій немає
- Розширити курс із психології
- Збільшити години для аудиторних занять
- При плануванні розкладу екзаменів і заліків враховувати навантаження студентів. Предмети, які потребують великої кількості письмових робіт («Історія вищої художньої освіти», «Мистецтвознавство»), краще планувати у різних семестрах
- Більше часу надавати на підготовку до сесії

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету мистецтв досить високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Образотворче мистецтво».

Всі критерії були достатньо високо оцінені здобувачами, найвищими балами (4-5 балів) здобувачі оцінили: «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (92,3%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів» (84,6%), «Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін» (61,5%), «Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (61,5%).

Два респондента були незадоволені таким критерієм (3 бали), як: «Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін» (15,4%), але на позитивну динаміку зазначеного показника цей результат не вплинув.