

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету мистецтв

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету мистецтв. Всього опитано 23 респонденти.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

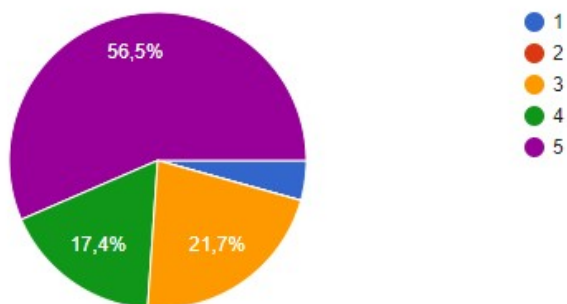
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

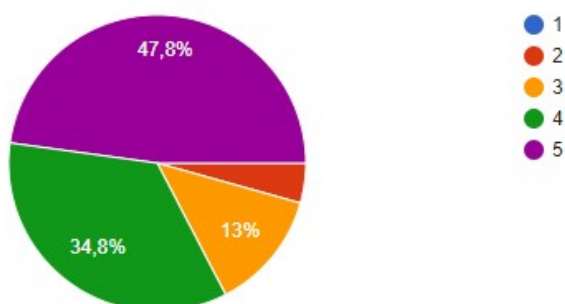
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

23 ответа



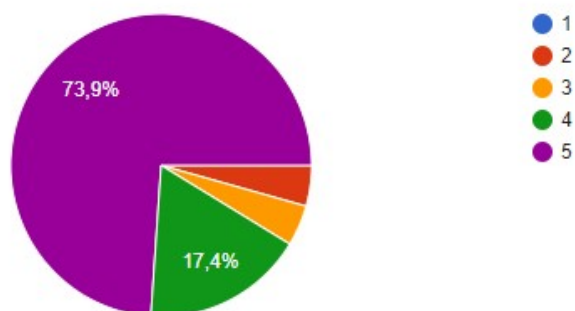
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

23 ответа



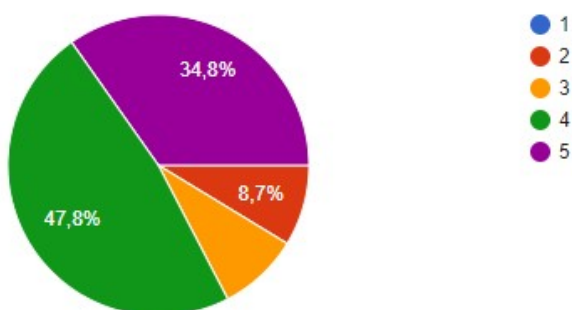
Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно

23 ответа



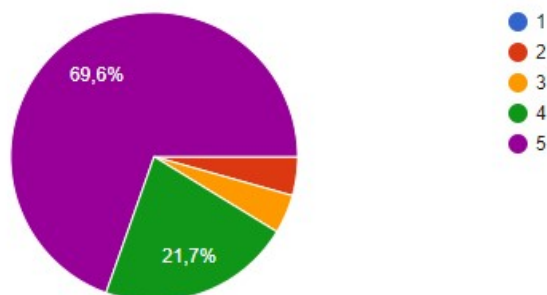
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

23 ответа



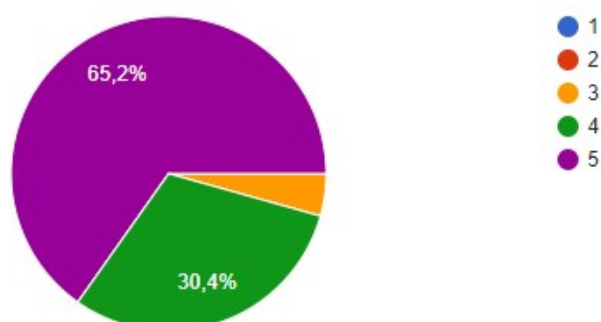
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

23 ответа



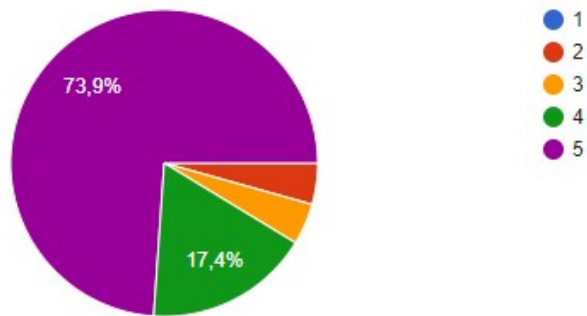
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

23 ответа



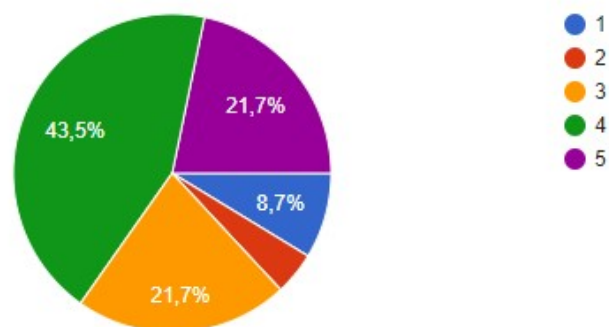
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

23 ответа



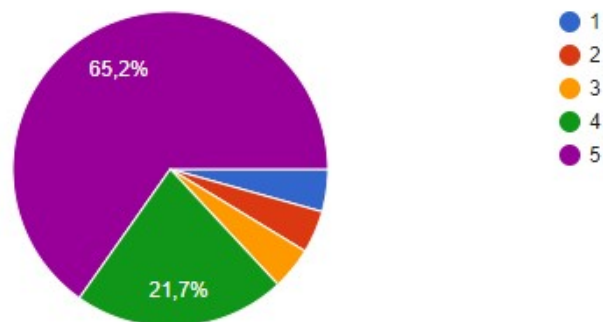
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

23 ответа



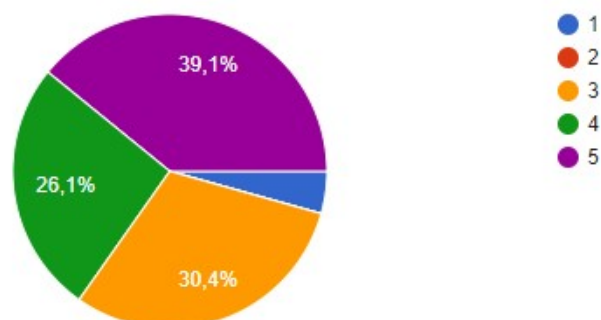
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

23 ответа



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

23 ответа



На запитання «**Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії**» здобувачі відповіли: отримання навичок володіння сучасними напрямками у мистецтві; графічного дизайну не вистачає; професійним якостям вчителя; більше дисциплін спрямування додаткової кваліфікації; програми 3D MaX; спілкування мене з іншими студентами як педагога; документація; сучасним технічним засобам естрадного співу; для моєї професії потрібно, щоб більше часу приділялось творчим дисциплінам(композиція,живопис і т.п); спілкування з батьками

Відповіді на запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?**» були такі: ритміка, основи хореографії; технологія олійного малюнку; вільний вибір іноземних мов; концертмейстерський клас та читання хорових партітур; веб дизайн; введення документації; естрадний спів, ритміка, хореографія; методика сучасного малюнку ,тенденції; збільшити пари комп'ютерної графіки; композиція, шрифтова дисципліна, верстка, типографія, англійська.

На запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВІВЕСТИ з освітнього процесу?**» опитані відповіли: філософія, економіка; цивільний захист; оркестровий клас.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: покращити матеріальну базу; студія звукозапису, обладнання для естрадного співу; більше організувати виставок, конкурсів, орієнтувати студентів на міжнародні конкурси та виставки.

Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами факультету мистецтв(у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	13 (56,5%)	4 (17,4%)	5 (21,7%)		1 (4,3%)
2	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	11 (47,8%)	8 (34,8%)	3 (13%)	1 (4,3%)	
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	17 (73,9%)	4 (17,4%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)	

4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8 (34,8%)	11 (47,8%)	2 (8,7%)	2 (8,7%)	
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	16 (69,6%)	5 (21,7%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)	
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	15 (65%)	7 (30,4%)	1 (4,3%)		
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	17 (73,9%)	4 (17,4%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)	
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	5 (21,7%)	10 (43,5%)	5 (21,7%)	1 (4,3%)	2 (8,7%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	15 (65,2%)	5 (21,7%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)	1 (4,3%)
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	9 (39,1%)	6 (26,1%)	7 (30,4%)		1 (4,3%)

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню (73,9%), оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно (73,9%), впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання (65,2%), задоволення рівнем отриманих знань та умінь (56,5%).