

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Історія в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в 2021/2022 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти історичного факультету. Всього опитано 21 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

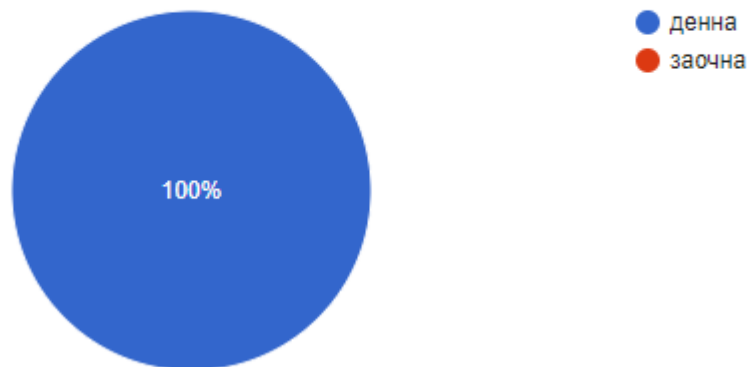
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

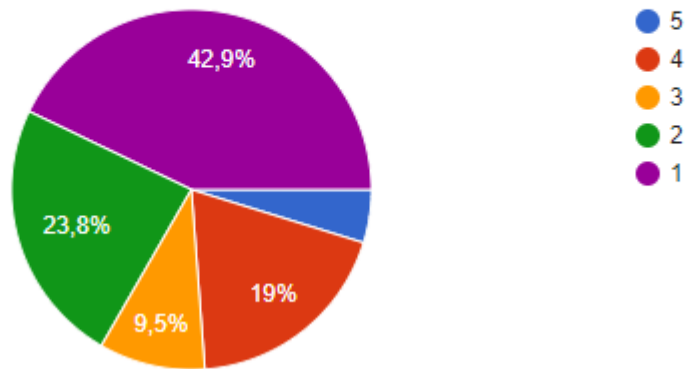
Вкажіть форму вашого навчання

21 відповідь



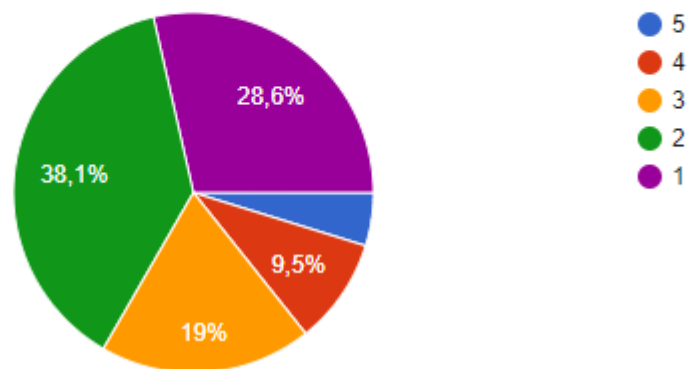
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

21 відповідь



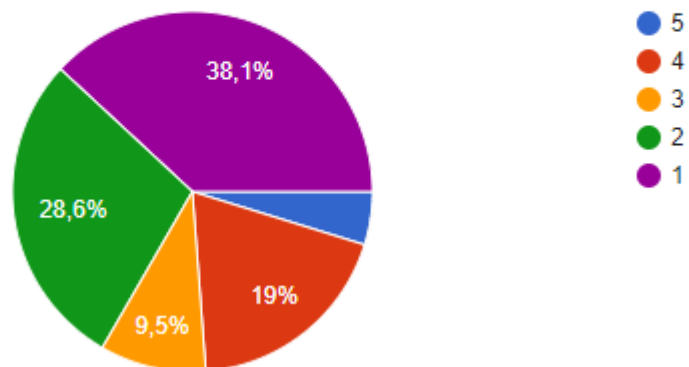
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

21 відповідь



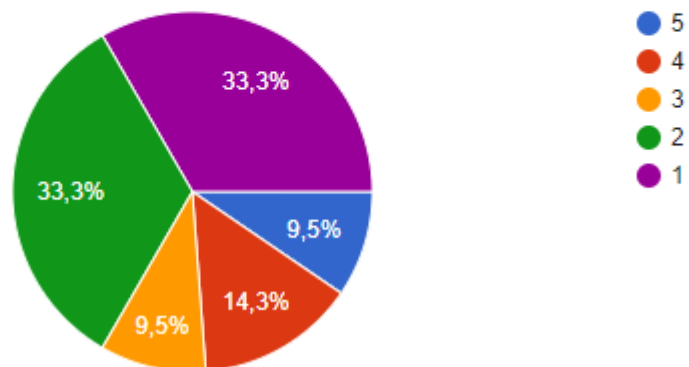
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

21 відповідь



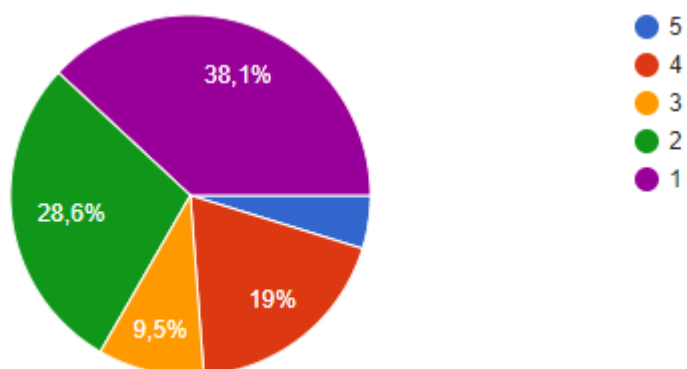
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

21 відповідь



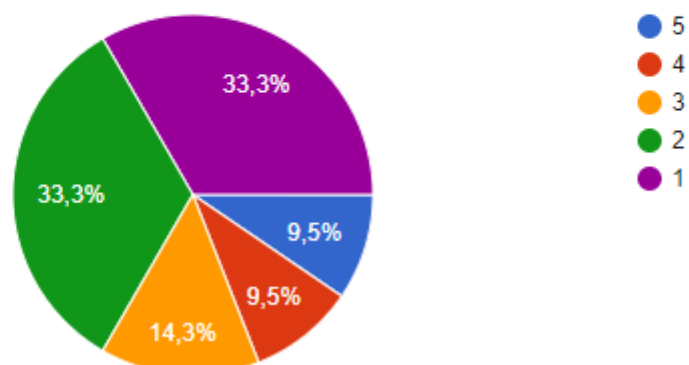
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

21 відповідь



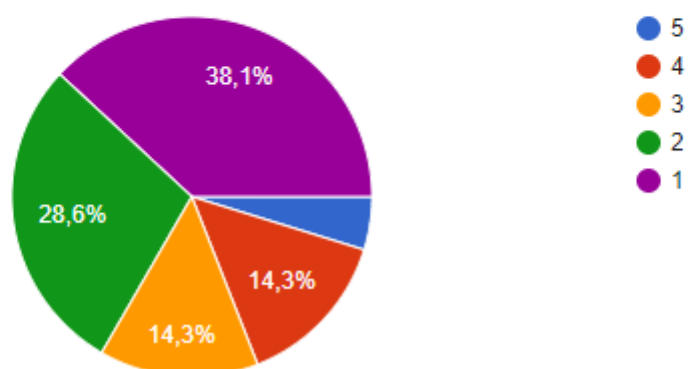
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

21 відповідь



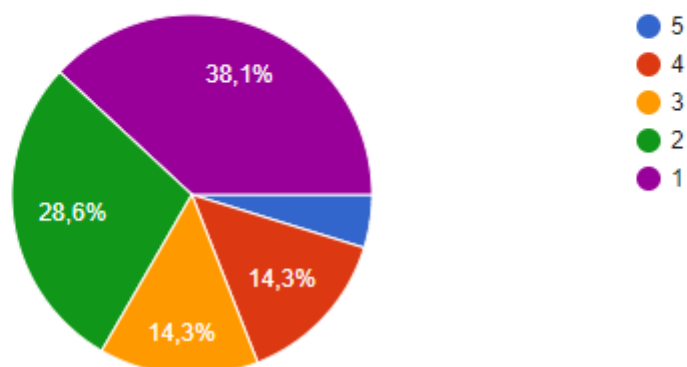
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

21 відповідь



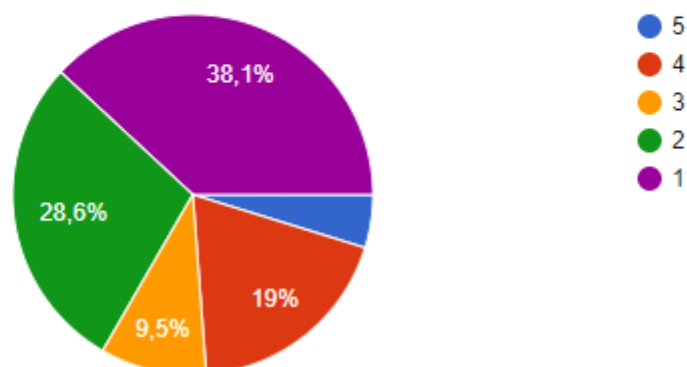
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

21 відповідь



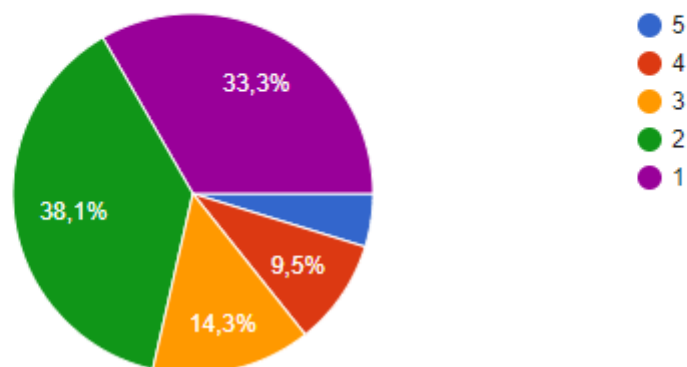
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

21 відповідь



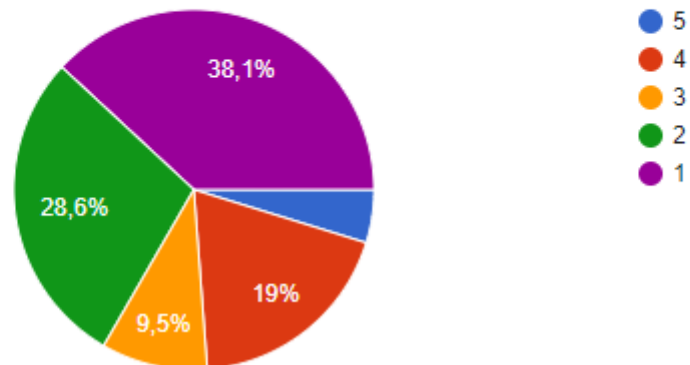
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

21 відповідь



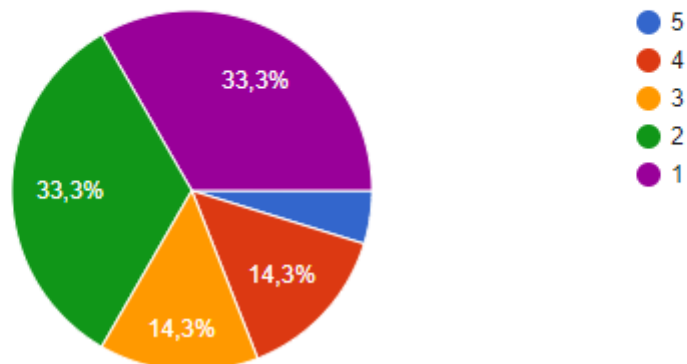
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

21 відповідь



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

21 відповідь



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів історичного факультету.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	1 (4,8%)	4 (19%)	2 (9,5%)	5 (23,8%)	9 (42,9%)
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	1 (4,8%)	2 (9,5%)	4 (19%)	8 (38,1%)	6 (28,6%)
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	1 (4,8%)	4 (19%)	2 (9,5%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	2 (9,5%)	3 (14,3%)	2 (9,5%)	7 (33,3%)	7 (33,3%)
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього	1 (4,8%)	4 (19%)	2 (9,5%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)

	процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).					
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	2 (9,5%)	2 (9,5%)	3 (14,3%)	7 (33,3%)	7 (33,3%)
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	1 (4,8%)	3 (14,3%)	3 (14,3%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	1 (4,8%)	3 (14,3%)	3 (14,3%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	1 (4,8%)	4 (19%)	2 (9,5%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	1 (4,8%)	2 (9,5%)	3 (14,3%)	8 (38,1%)	7 (33,3%)
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	1 (4,8%)	4 (19%)	2 (9,5%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	1 (4,8%)	3 (14,3%)	3 (14,3%)	7 (33,3%)	7 (33,3%)

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.

Онлайн розклад, онлайн бібліотека університету
Треба підвищити якість освітнього процесу
Все супер!

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти історичного факультету оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Історія в закладах освіти» на достатньому рівні.

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм» (9,5%), «Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін» (9,5%),

Найбільше негативних оцінок (1-2 бали) здобувачі поставили за задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою (42,9%),

обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін (38,1%), доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів) (38,1%), рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо) (38,1%), залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів (38,1%), частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять (38,1%).