

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти історичного факультету

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти історичного факультету. Всього опитано 49 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

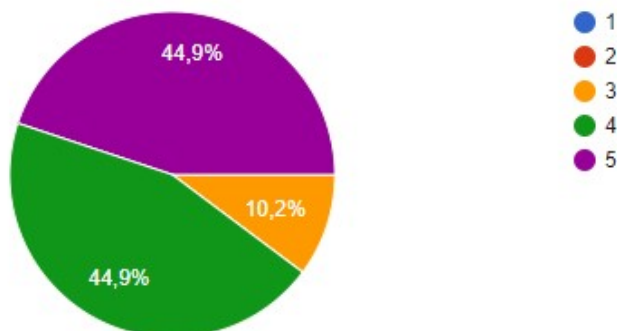
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

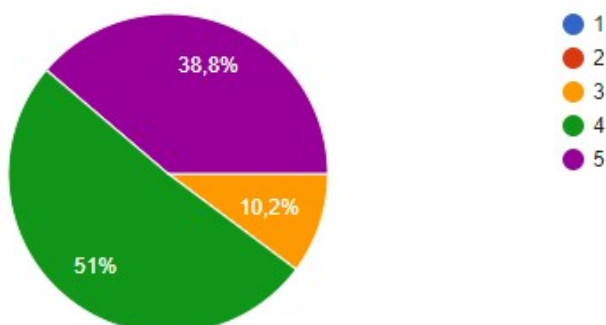
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

49 ответов



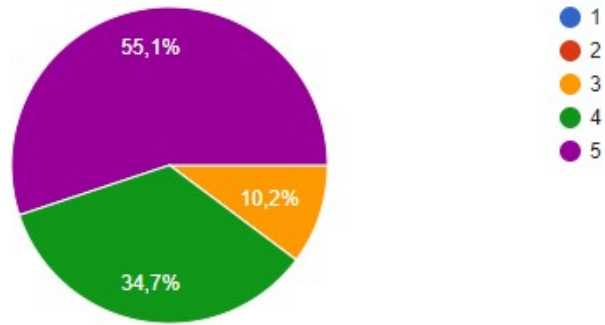
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

49 ответов



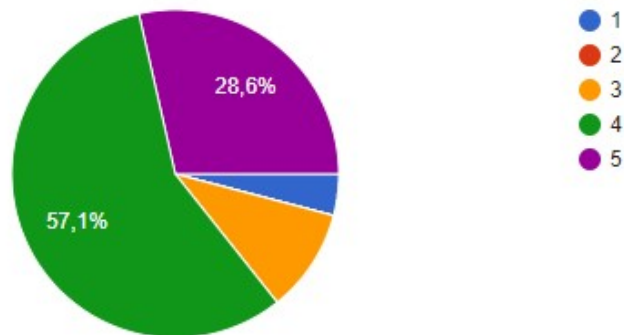
Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно

49 ответов



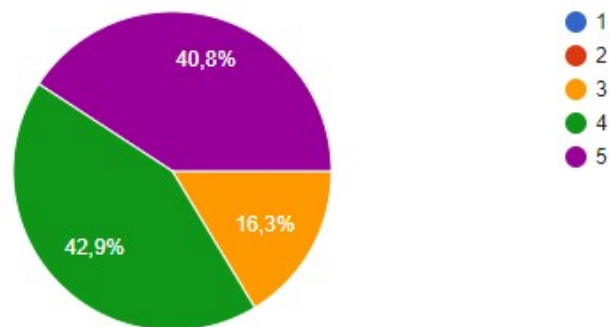
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

49 ответов



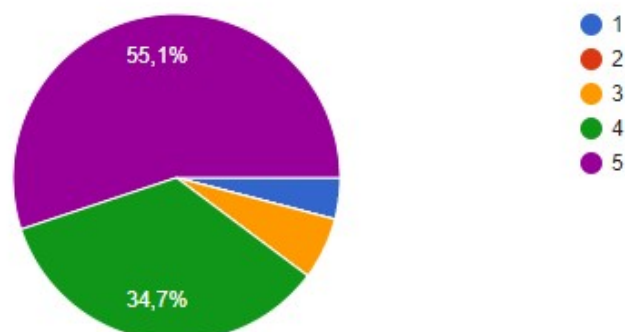
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

49 ответов



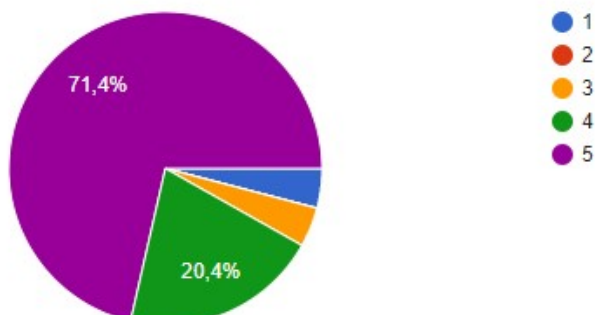
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

49 ответов



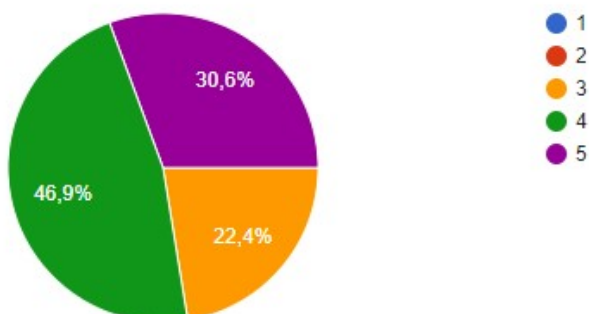
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

49 ответов



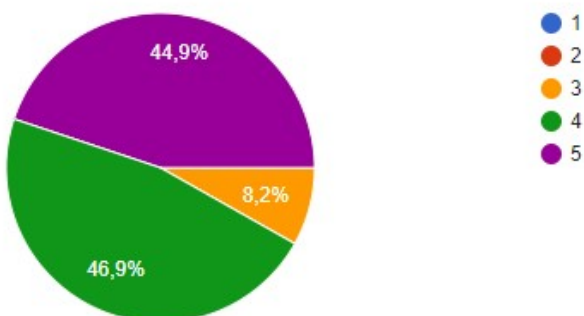
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

49 ответов



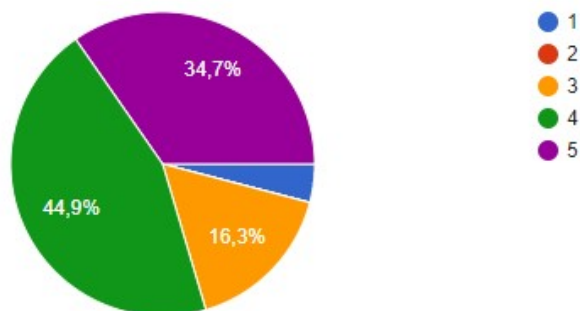
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

49 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

49 ответов



На запитання **«Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії»** здобувачі відповіли: заповнювати класний журнал; орієнтуватися в новітніх розробках географічних наук; не достатньо знань з Країнознавства; не навчили практичній реалізації здобутих умінь; методиці навчання дітей з особливими освітніми потребами; не отримав в достатній кількості знань з методики навчання географії; громадянська освіта.

Відповіді на запитання **«Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?»** були такі: ділове спілкування, заповнення документів; ораторське мистецтво; Побільше дисциплін з соціальної географії; більше практик та методики викладання; громадянська освіта; методику роботи з інформаційними джерелами; психологія спілкування; політична географія; методика викладання в сучасній школі; логіку, ораторське мистецтво.

На запитання **«Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?»** опитані відповіли: ландшафтознавство; реінженіринг довкілля; бізнес-статистику; мінерально-сировинні ресурси; заповідну справу.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: більше гуртків; більше використання інформаційних і комунікативних технологій; більше психологічних курсів; поглибити знання з використання інформаційних технологій; вдосконалити оснащення факультету; краще обладнання бібліотеки та читального залу.

Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами історичного факультету(у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	22 (44,9%)	22 (44,9%)	5 (10,2%)		
2	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	19 (38,8%)	25 (51%)	5 (10,2%)		
3	Оцінювання знань відчувалось	27 (55,1%)	17 (34,7%)	5 (10,2%)		

	прозоро та чесно					
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	14 (28,6%)	28 (57,1%)	5 (10,2%)		2 (4,1%)
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	20 (40,8%)	21 (42,9%)	8 (16,3%)		
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	27 (55,1%)	17 (34,7%)	3 (6,1%)		2 (4,1%)
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	35 (71,4%)	10 (20,4%)	2 (4,1%)		2 (4,1%)
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	14 (36,8%)	8 (21,1%)	4 (10,5%)		
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	22 (44,9%)	23 (46,9%)	4 (8,2%)		
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	17 (34,7%)	22 (44,9%)	8 (16,3%)		2 (4,1%)

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно (55,1%), вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (55,1%).