

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти» історичного факультету

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в 2019 році.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти історичного факультету (освітня програма «Географія в закладах освіти»). Всього опитано 11 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

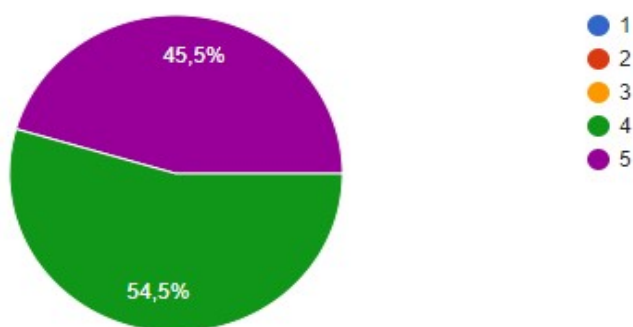
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

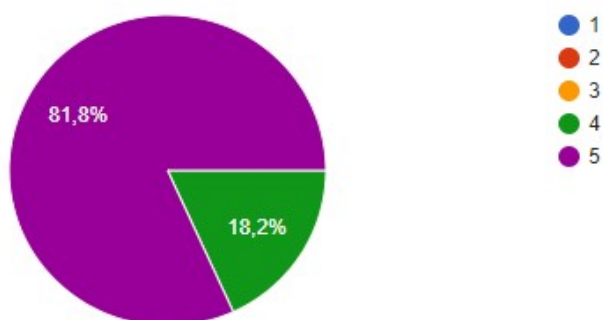
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

11 ответов



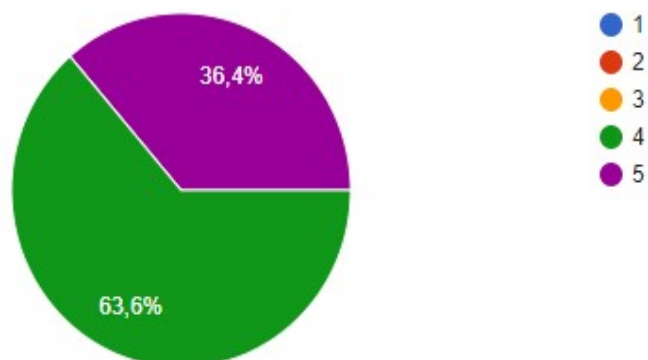
Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно

11 ответов



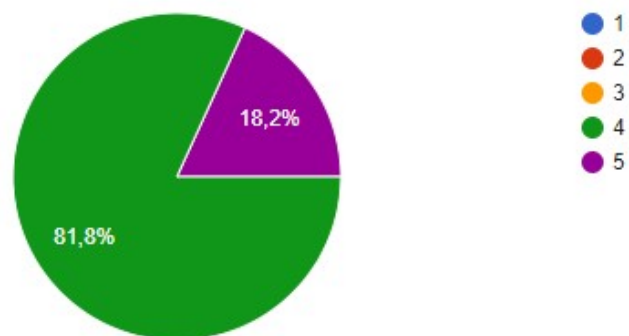
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

11 ответов



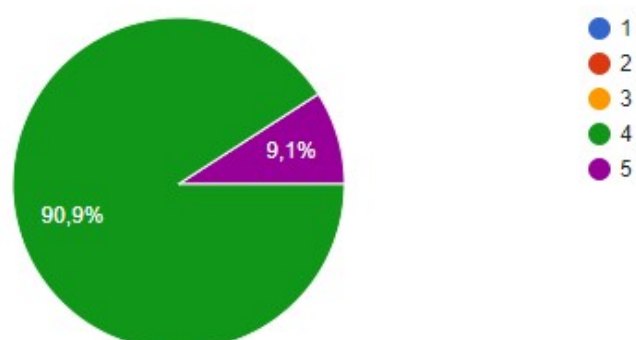
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

11 ответов



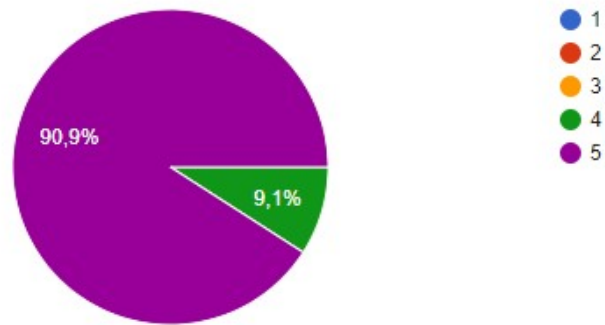
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

11 ответов



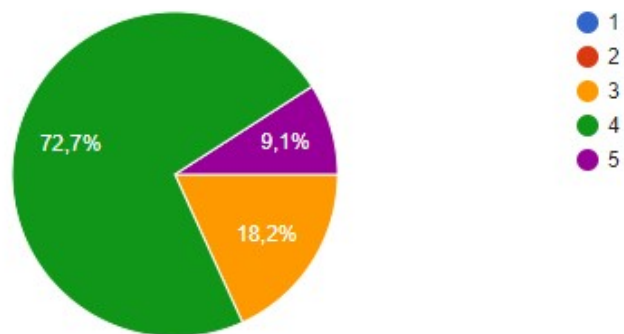
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

11 ответов



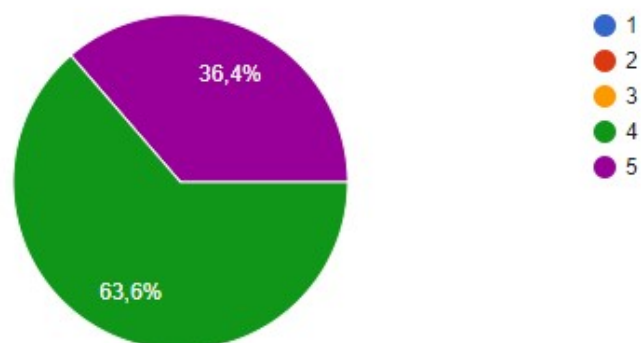
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

11 ответов



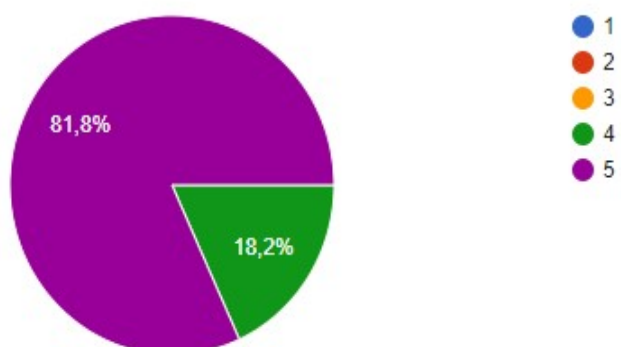
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

11 ответов



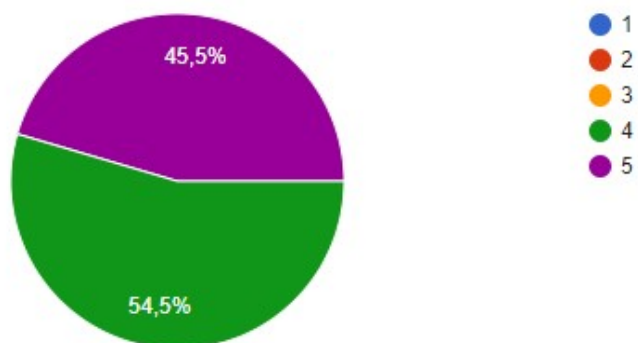
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

11 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

11 ответов



**Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу
студентами історичного факультету (у
відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	5 (45,5 %)	6 (54,5 %)			
2	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	4 (36,4 %)	7 (63,6 %)			
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	9 (81,8 %)	2 (18,2 %)			
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	1 (9,1 %)	10 (90,9 %)			
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	2 (18,2 %)	9 (81,8%)			
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9 (81,8%)	2 (18,2%)			
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	10 (90,9%)	1 (9,1%)			
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	1 (9,1%)	8 (72,7%)	2 (18,2%)		

9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	4 (36,4%)	7 (63,6%)			
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	5 (45,5%)	6 (55,5%)			

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно(81,8%); вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету(81,8%); допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню(90,9%)

Найбільше негативних оцінок здобувачі поставили за сприяння працевлаштуванню (18,2%), що свідчить про необхідність налагоджування співпраці з роботодавцями та сприяння студентам та випускникам університету у тимчасовому та постійному працевлаштуванні.

На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, до освітнього процесу потрібно ввести такі дисципліни : методику навчання географії, політичну географію, більше дисциплін з соціальної географії, географію управління, країнознавство, методику викладання суспільної географії, методику ведення наукових досліджень у географії, методику роботи з інформаційними джерелами, ораторське мистецтво, основи наукового проектування.

На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, з о освітнього процесу потрібно вивести такі дисципліни: ландшафтознавство, заповідну справу, економіка природокористування, мінерально-сировинні ресурси, бізнес-статистику, реінжиніринг довкілля.

Також здобувачі історичного факультету зазначили, що для опанування майбутньої професії вони не отримали: у достатній кількості знань з методики навчання географії, в достатній мірі методиці ведення досліджень в географічній галузі, практичній реалізації здобутих умінь, не достатньо знань з Країнознавства, сучасних педагогічних методів, орієнтуватися в новітніх розробках географічних наук, використанню інформаційних технологій у географії, методиці навчання дітей з особливими освітніми потребами, розробці освітньо-наукових проєктів.

Інші пропозиції здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти: поглибити знання з використання інформаційних технологій, проходити практику не лише в закладах освіти, більше використання інформаційних і комунікативних технологій, краще обладнання бібліотеки та читального залу.