

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Англійська мова і література в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Анкетування проводилось у вересні 2023/2024 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології. Всього опитано 30 респондентів з них: 21 денної та 9 заочної форми навчання.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

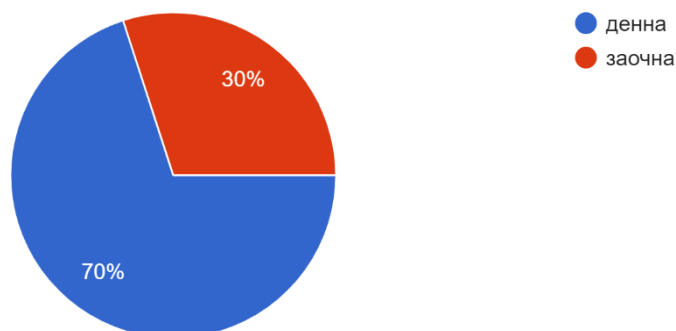
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

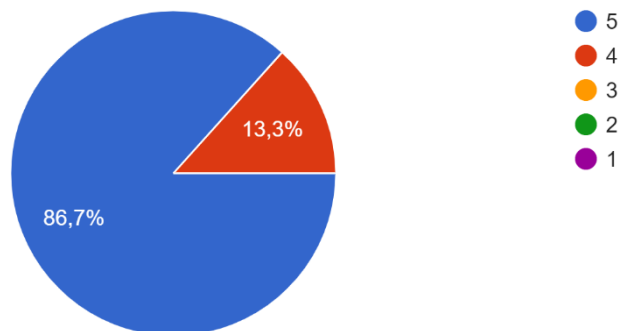
Вкажіть форму Вашого навчання

30 відповідей



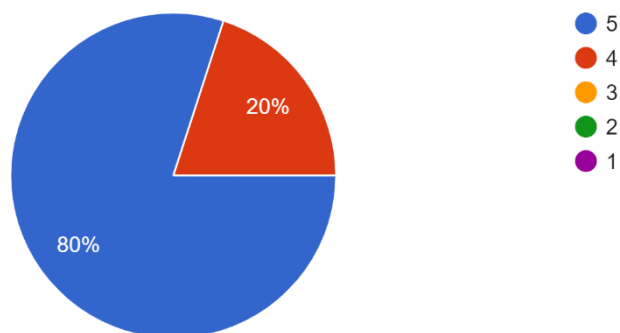
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою

30 відповідей



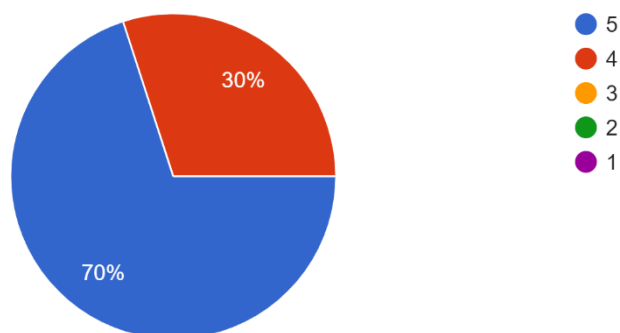
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії

30 відповідей

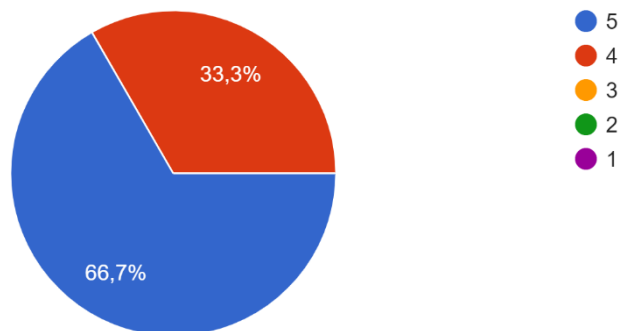


Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін

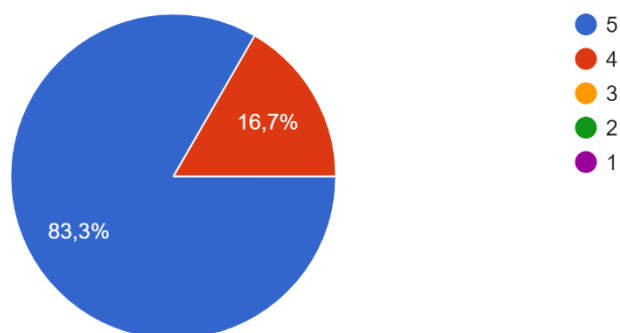
30 відповідей



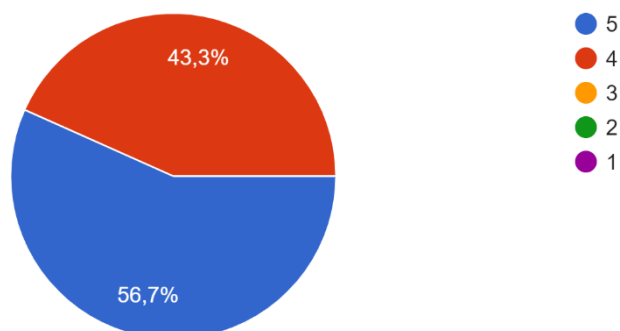
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм
30 відповідей



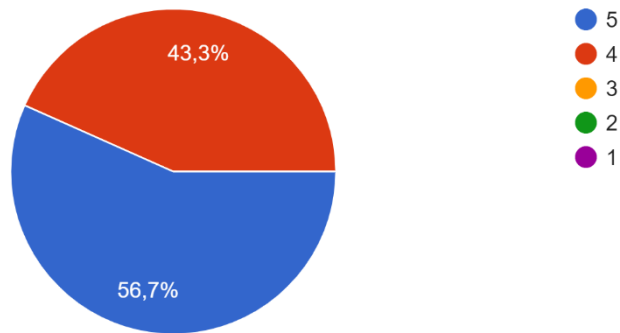
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)
30 відповідей



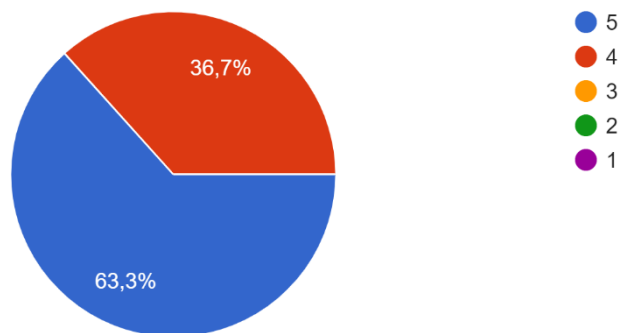
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін
30 відповідей



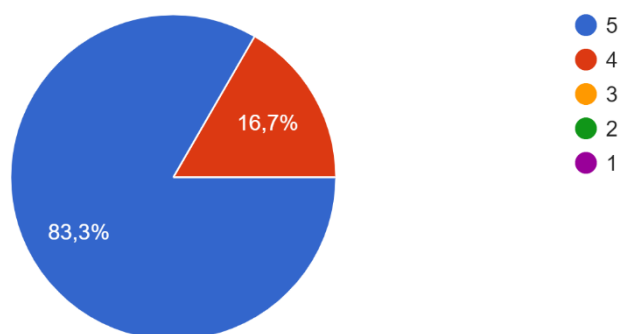
Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)
30 відповідей



Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів
30 відповідей

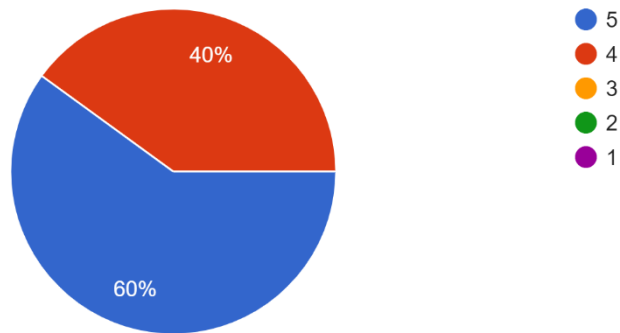


Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям
30 відповідей



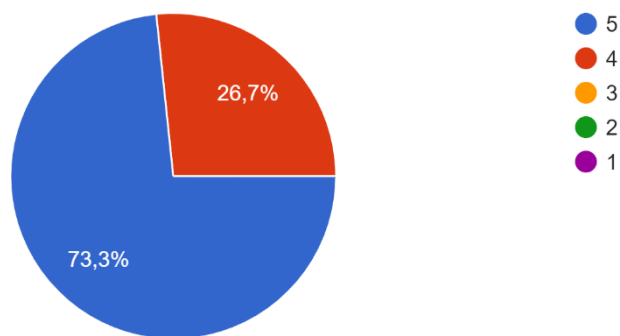
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету

30 відповідей



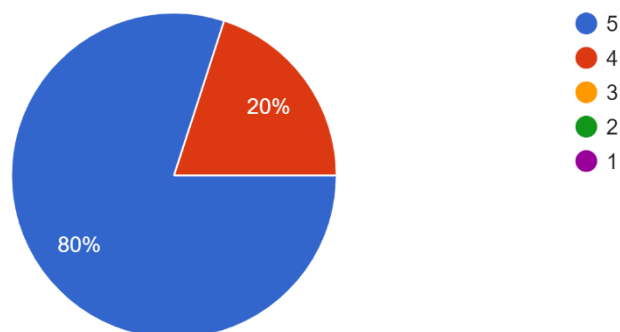
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять

30 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів

30 відповідей



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету іноземної філології

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	26 (86,7%)	4 (13,3%)	-	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	24 (80%)	6 (20%)	-	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	21 (70%)	9 (30%)	-	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	20 (66,7%)	10 (33,3%)	-	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	25 (83,3%)	5 (16,7%)	-	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	17 (56,7%)	13 (43,3%)	-	-	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	17 (56,7%)	13 (43,3%)	-	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	19 (63,3%)	11 (36,7%)	-	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	25 (83,3%)	5 (16,7%)	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	18 (60%)	12 (40%)	-	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	22 (73,3%)	8 (26,7%)	-	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	24 (80%)	6 (20%)	-	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою:

- Збільшити кількість годин, що виділяються на вивчення методики навчання англійської мови різних цільових категорій
- Все влаштовує
- Дуже подобається курс із методики викладання англійської мови і літератури
- Збільшити наповненість наукової бібліотеки літературою зі спеціальності
- Було б корисно для майбутніх учителів додати курс із лекцій (або кілька семінарів) з адміністративної роботи в школі, це підвищило б професійну компетентність вчителів і зменшило ризик адміністративних помилок.
- Все подобається, викладачі молодці, навіть в умовах онлайн навчання, викладають дуже зрозуміло та доступно.

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології за освітньою програмою «Англійська мова і література в закладах освіти» досить високо оцінили якість організації освітнього процесу.

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою» (86,7%), «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (83,3%), «Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям» (83,3%), «Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії» (80%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (80%).

Показників з низьким рівнем балів виявлено не було.