

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Англійська мова і література в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Анкетування проводилось у 2022/2023 навчальному році.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології. Всього опитано 77 респондентів (62,3% денної та 37,7% заочної форми навчання).

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50% випадків;

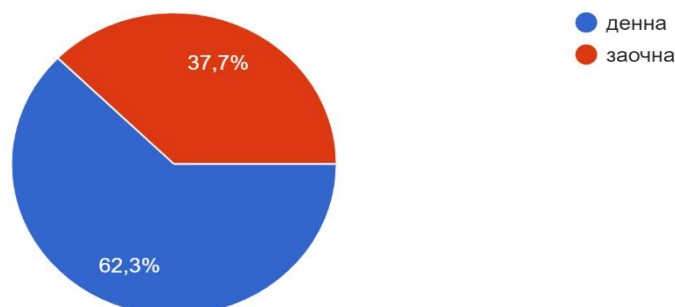
2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

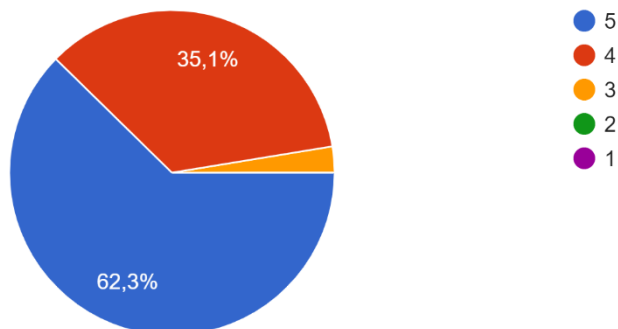
Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить доброю.

Вкажіть форму вашого навчання
77 відповідей



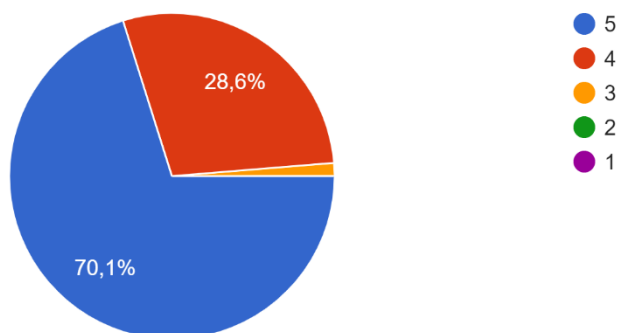
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

77 відповідей



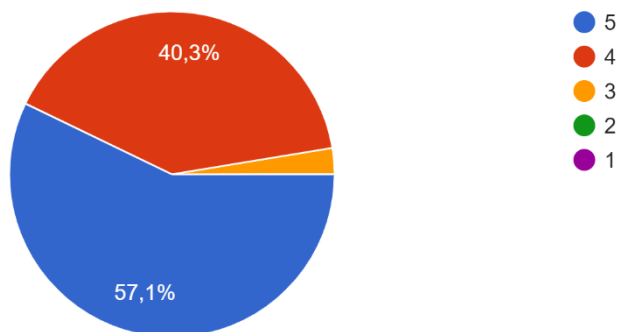
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

77 відповідей

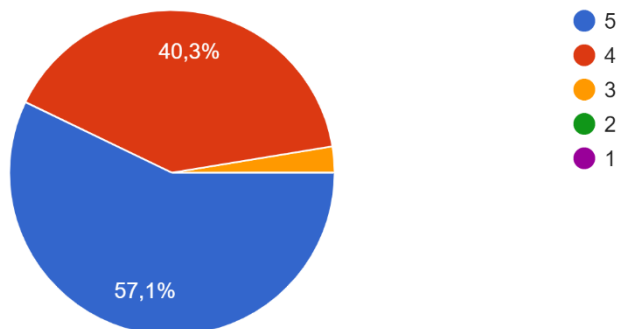


Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

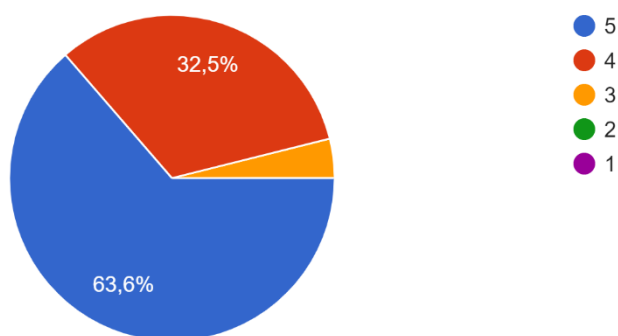
77 відповідей



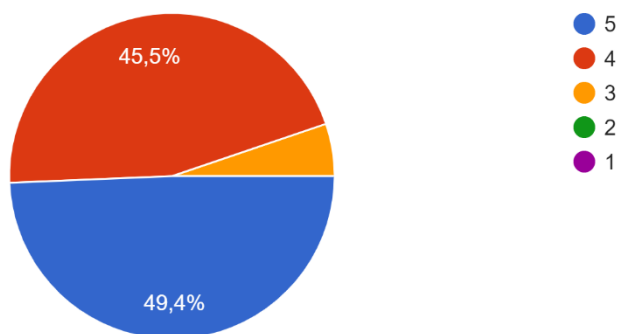
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.
77 відповідей



Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).
77 відповідей

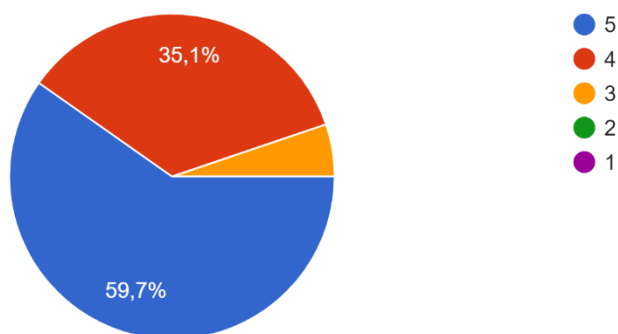


Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.
77 відповідей



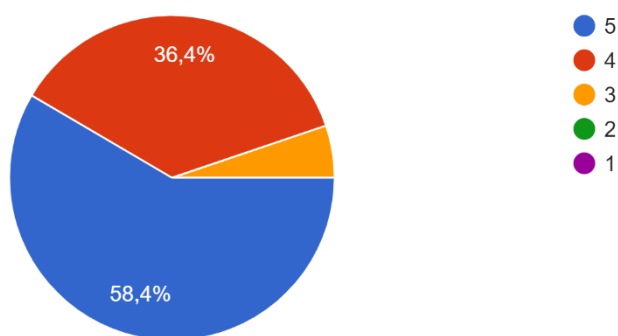
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльн...ії, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

77 відповідей



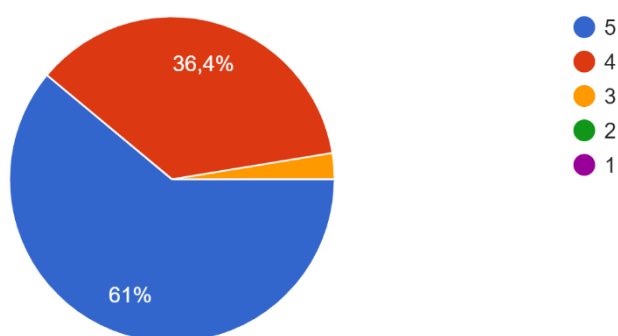
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

77 відповідей



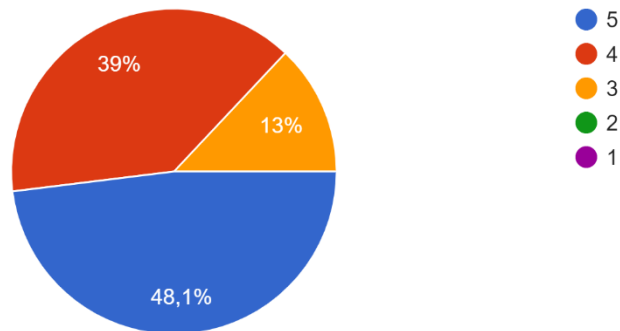
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

77 відповідей



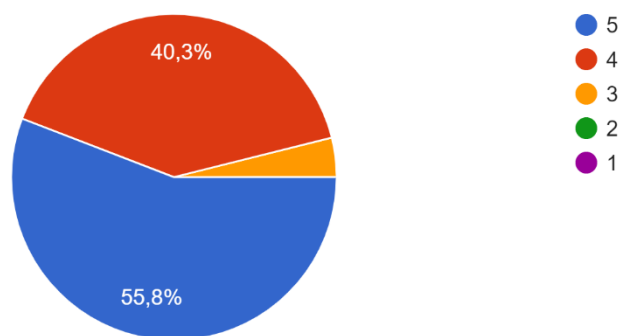
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

77 відповідей



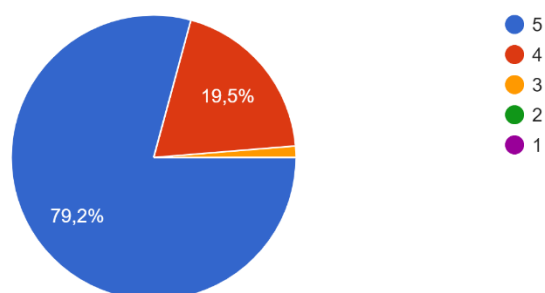
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

77 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

77 відповідей



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету іноземної філології

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	48 (62,3%)	27 (35,1%)	2 (2,6%)	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	54 (70,1%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	44 (57,1%)	31 (40,3%)	2 (2,6%)	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	44 (57,1%)	31 (40,3%)	2 (2,6%)	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	49 (63,6%)	25 (32,5%)	3 (3,9%)	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	38 (49,4%)	35 (45,5%)	4 (5,2%)	-	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	46 (59,7%)	27 (35,1%)	4 (5,2%)	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	45 (58,4%)	28 (36,4%)	4 (5,2%)	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	47 (61%)	28 (36,4%)	2 (2,6%)	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	37 (48,1%)	30 (39%)	10 (13%)	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	43 (55,8%)	31 (40,3%)	3 (3,9%)	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	61 (79,2%)	15 (19,5%)	1 (1,3%)	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою:

- Частіше використовувати наочність та інтерактивні вправи
- Створювати постійне посилення на кожну дисципліну
- Усе влаштовує, освітній процес за освітньою програмою на високому рівні
- Стандартизувати вибір єдиної платформи для ведення конференцій, лекцій та семінарів
- Збільшити кількість лекцій та практичних занять
- Запровадити «Speaking club» у межах факультету
- Уникати повторного проходження курсу дисциплін, які вже були на першому (бакалаврському) рівні

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології за освітньою програмою «Англійська мова і література в закладах освіти» досить добре оцінили якість організації освітнього процесу.

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (79,2%), «Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії» (70,1%), «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (63,6%), «Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям» (61%), «Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою» (62,3%).

Відмічена поодинокі незадоволеність окремих респондентів за всіма критеріями. Найбільша кількість респондентів 3 балами оцінила критерій «Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету», що склало (13%), але слід відмітити, що на загальну позитивну динаміку цих критеріїв дані показники не вплинули.