

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології. Всього опитано 52 респонденти.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

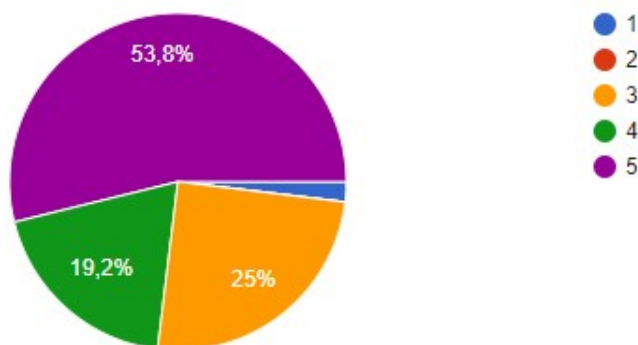
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

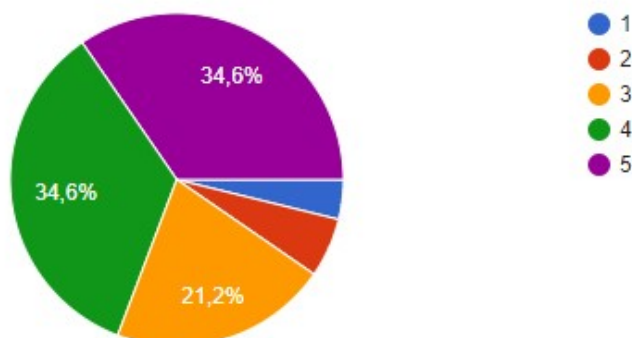
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

52 ответа



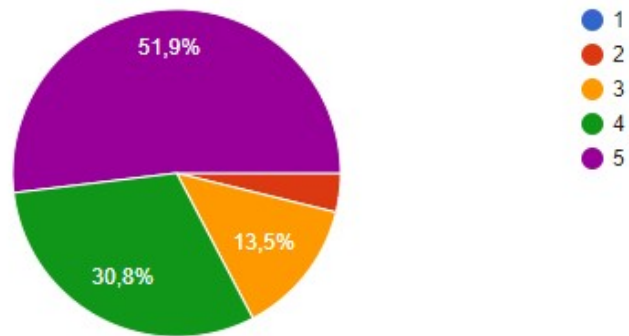
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

52 ответа



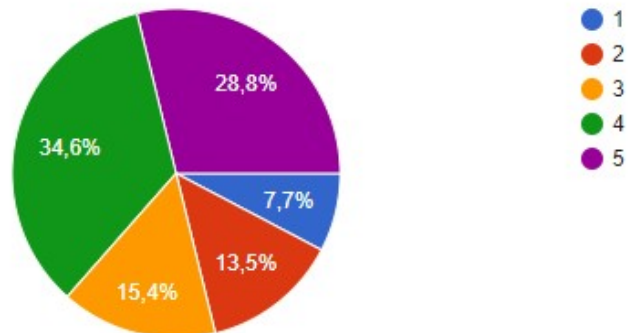
Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно

52 ответа



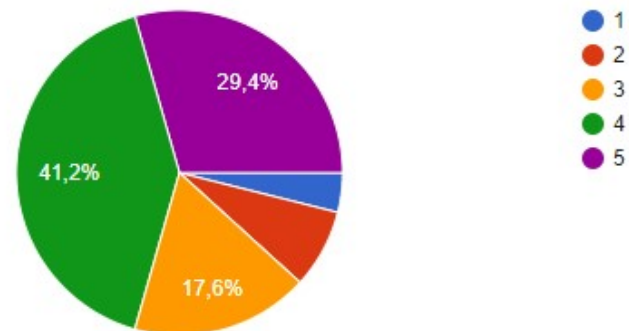
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

52 ответа



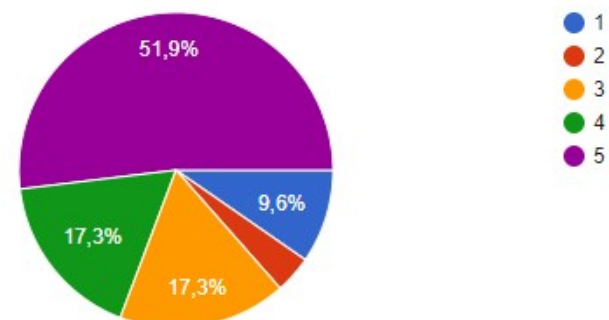
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

51 ответ



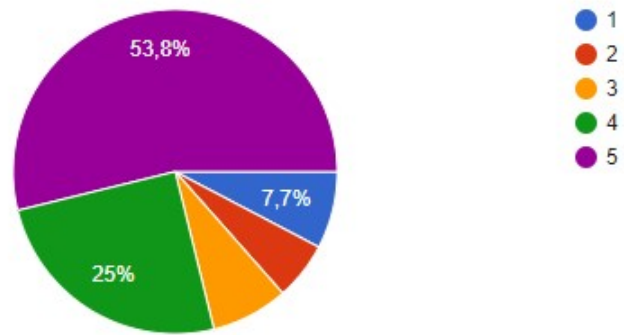
Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

52 ответа



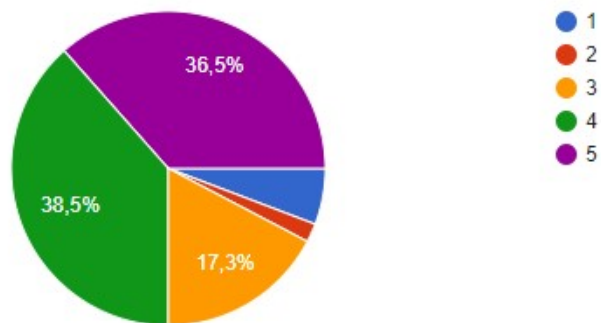
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

52 ответа



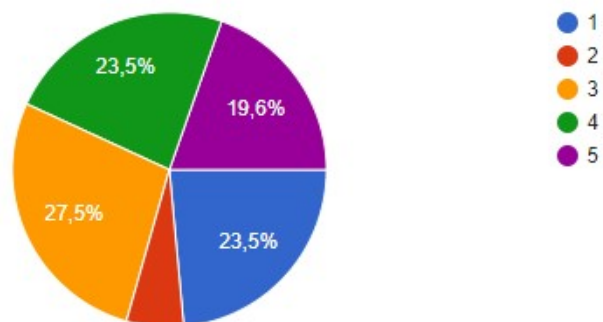
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

52 ответа



Університет сприяв моєму працевлаштуванню

51 ответ



На запитання «**Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії**» здобувачі відповіли: практики усного мовлення; практики другої іноземної мови; філософії освіти; психолінгвістика.

Відповіді на запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?**» були такі: перекладознавство; теорія літератури; психолінгвістика; філософія мови; дуже мало годин з таких предметів як: ПАУПМ, література Англії та США, країнознавство; більше дисциплін, що стосуються вивчення мови та застосування її на практиці; сучасні інноваційні технології.

На запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?**» опитані відповіли: філософія освіти; педагогічні дисципліни.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: більше практики; скласти більше дисциплін пов'язаних з перекладацькою діяльністю та приділити більше часів на вивчення другої іноземної мови, а краще було зробити цю дисципліну основною (не дисципліною вільного вибору) не вистачає сучасних підручників для навчання перекладу; програма обміну студентів закордон.

Таблиця 1. **Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами факультету іноземної філології(у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання  | Бали          |               |               |              |             |
|-------|--|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
|       |  | 5             | 4             | 3             | 2            | 1           |
| 1     | Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь   | 38<br>(53,8%) | 10<br>(19,2%) | 13<br>(25%)   |              | 1<br>(1,9%) |
| 2     | Навчання було сучасне та практично орієнтоване   | 18<br>(34,6%) | 18<br>(34,6%) | 11<br>(21,2%) | 3<br>(5,8%)  | 2<br>(3,8%) |
| 3     | Оцінювання знань відбулося прозоро та чесно  | 27<br>(51,9%) | 16<br>(30,8%) | 7<br>(13,5%)  | 2<br>(3,8%)  |             |
| 4     | Викладач івикористовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, | 15<br>(28,8%) | 18<br>(34,6%) | 8<br>(15,4%)  | 7<br>(13,5%) | 4<br>(7,7%) |

|    |  |               |                |               |             |               |
|----|--|---------------|----------------|---------------|-------------|---------------|
|    | тренінги, ділові ігри та ін.)  |               |                |               |             |               |
| 5  | Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок                                | 15<br>(29,4%) | 21<br>(41,2%)  | 9<br>(17,6%)  | 4<br>(7,8%) | 2<br>(3,9%)   |
| 6  | Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету                                | 28<br>(53,8%) | 13<br>(25%)    | 4<br>(7,7%)   | 3<br>(5,8%) | 4<br>(7,7%)   |
| 7  | Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню | 19<br>(36,5%) | 20<br>(38,5%)  | 4<br>(17,3%)  | 1<br>(1,9%) | 3<br>(3,8%)   |
| 8  | Університет сприяв моєму працевлаштуванню  | 10<br>(36,8%) | 12<br>(23,5%)  | 14<br>(22,5%) | 3<br>(5,9%) | 12<br>(23,5%) |
| 9  | Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання            | 14<br>(26,9%) | 114<br>(26,9%) | 10<br>(19,2%) | 5<br>(9,6%) | 9<br>(17,3%)  |
| 10 | Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди                              | 27<br>(51,9%) | 9<br>(17,3%)   | 9<br>(17,3%)  | 2<br>(3,8%) | 5<br>(9,6%)   |

### Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: задоволеність рівнем отриманих знань та умінь (53,8%), вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (53,8%), оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно (51,9%), наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди (51,9%).

Найнижчими балами здобувачами оцінено: університет сприяв моєму працевлаштуванню (23,5%), впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання (17,3%).