

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Англійська мова і література та переклад»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось у 2021/2022 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології. Всього опитано 7 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

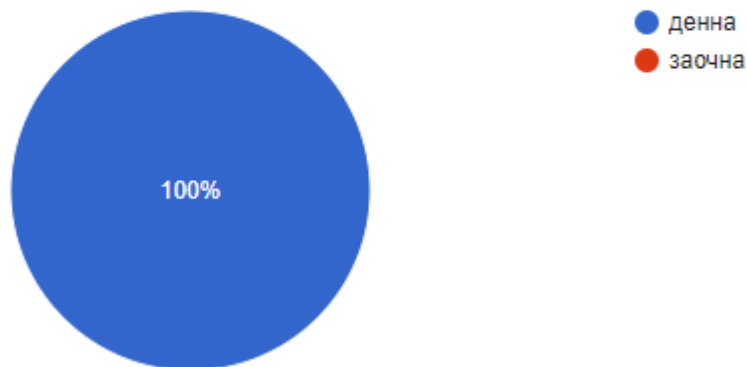
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

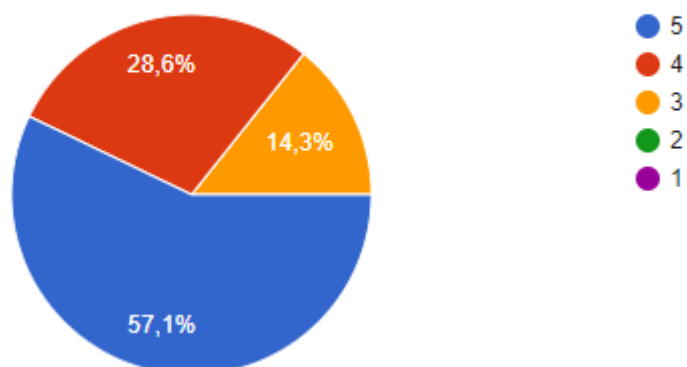
Вкажіть форму вашого навчання

7 відповідей



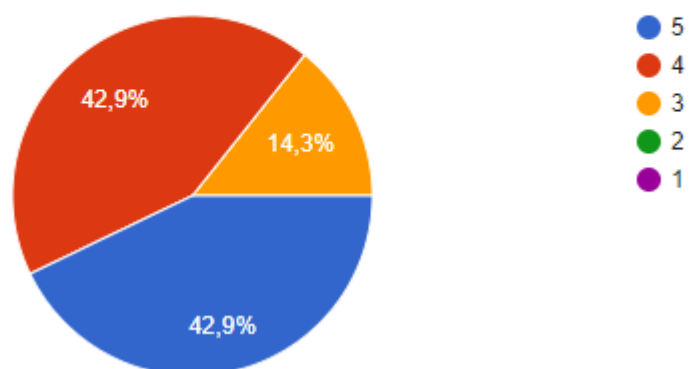
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

7 відповідей



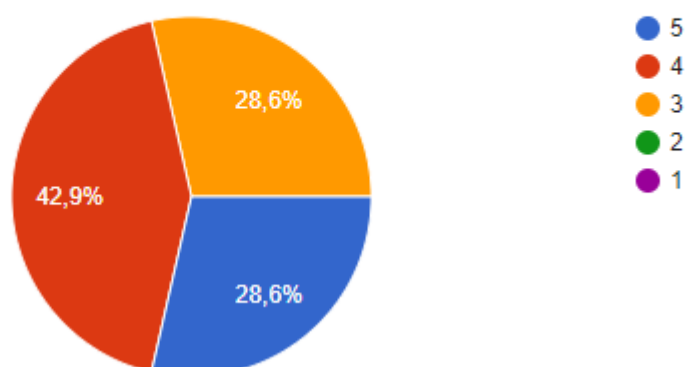
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

7 відповідей



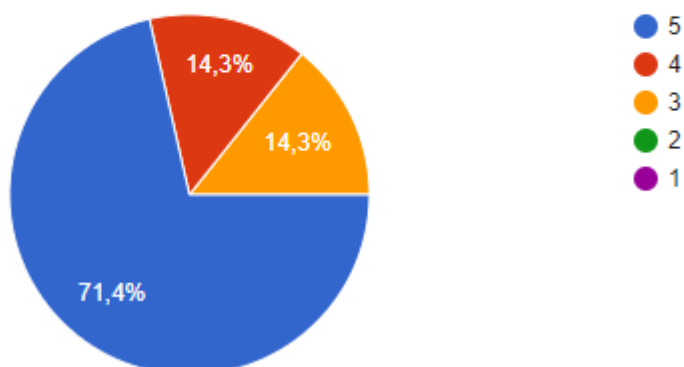
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

7 відповідей



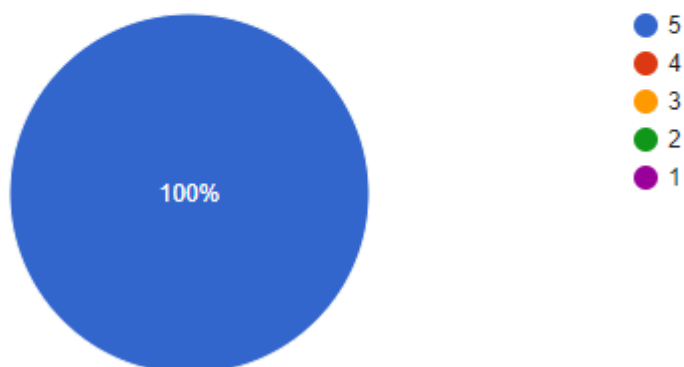
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

7 відповідей



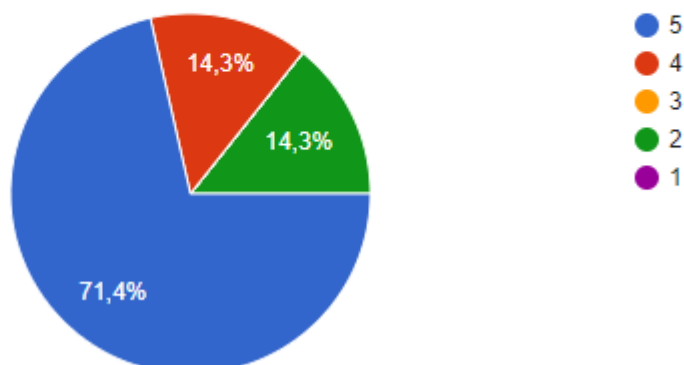
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

7 відповідей



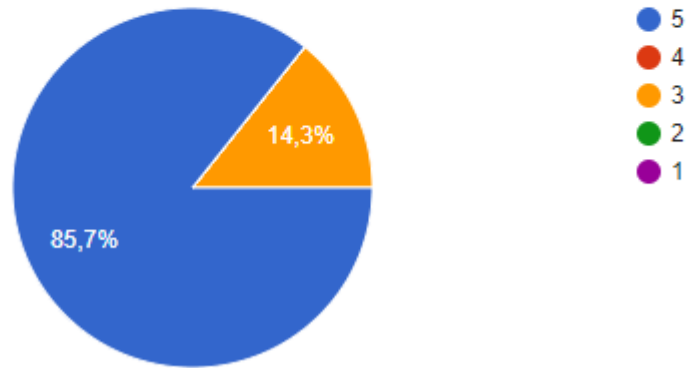
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

7 відповідей



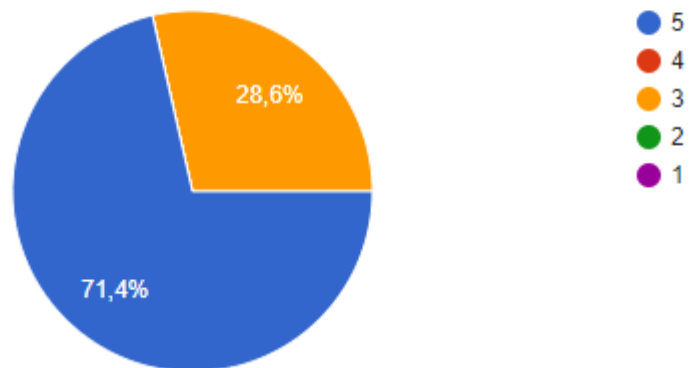
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

7 відповідей



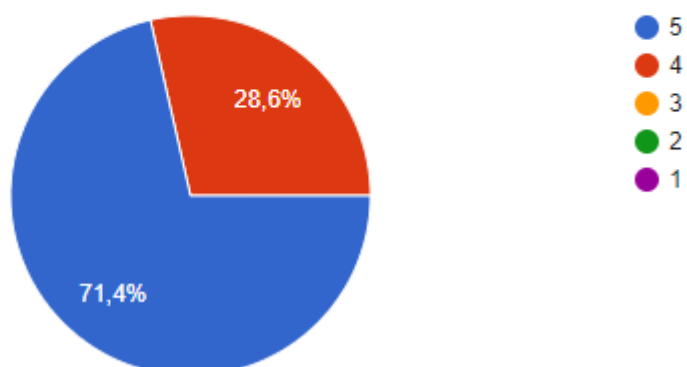
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

7 відповідей



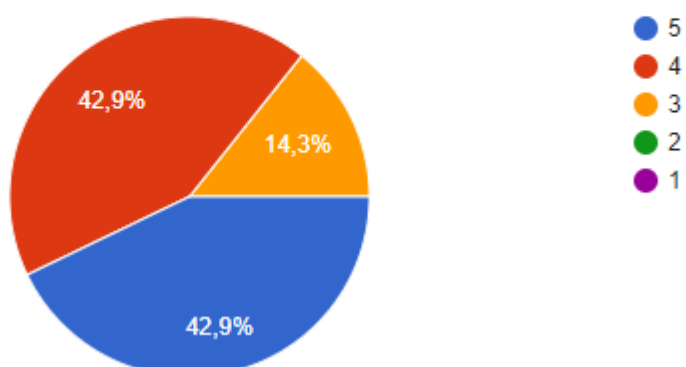
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

7 відповідей



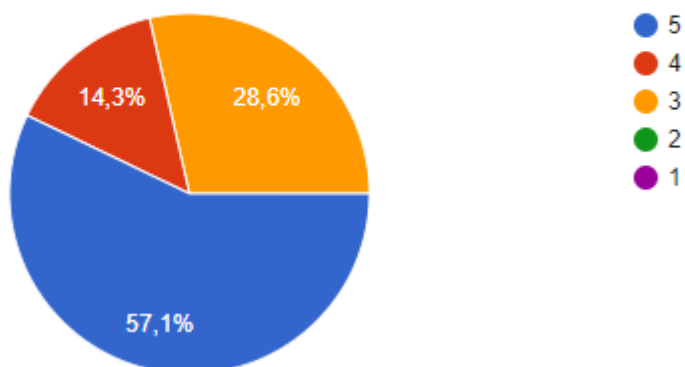
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

7 відповідей



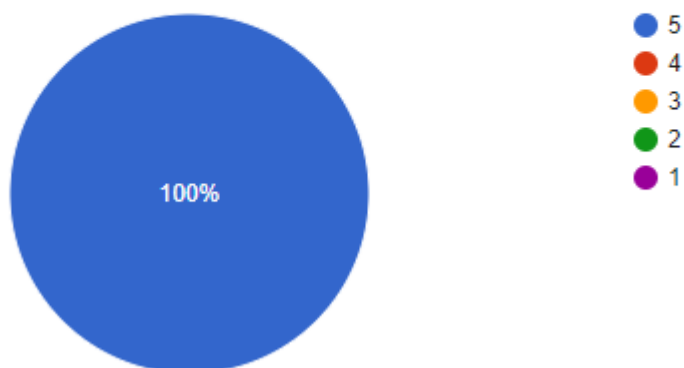
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

7 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

7 відповідей



**Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів факультету іноземної філології.**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	4 (57,1%)	2 (28,6%)	1 (14,3%)	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	3 (42,9%)	3 (42,9%)	1 (14,3%)	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	2 (28,6%)	3 (42,9%)	2 (28,6%)	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	5 (71,4%)	1 (14,3%)	1 (14,3%)	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силябусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	7 (100%)	-	-	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	5 (71,4%)	1 (14,3%)	-	1 (14,3%)	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	6 (85,7%)	-	1 (14,3%)	-	-

8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	5 (71,4%)	-	2 (28,6%)	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	5 (71,4%)	2 (28,6%)	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	3 (42,9%)	3 (42,9%)	1 (14,3%)	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	4 (57,1%)	1 (14,3%)	2 (28,6%)	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	7 (100%)	-	-	-	-

### **Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.**

Хотілося щоби було більше неформальних заходів (зустрічей з перекладачами, письменниками, викладачами). Можливостей спілкування зі спеціалістами у сфері перекладу.

Немає

Більше аудиторних занять і годин.

Дуже хотілося б побачити покращення забезпечення університетських аудиторій обладнанням для застосування ІКТ.

Важко відповісти на запитання, бо робота онлайн цілий семестр може сильно погіршити враження.

### **Висновки**

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету іноземної філології високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Англійська мова і література та переклад».

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (100%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (100%), «Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (85,7%).

Найбільше негативних оцінок (1-2 бали) здобувачі поставили за оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін (14,3%).