

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Хімія та біологія в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С. Сковороди.

Анкетування проводилось у листопаді 2024 року.

Учасники анкетування – здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету. Всього опитано 10 респондентів, з них: 9 – денної та 1 – заочної форми навчання.

Оцінювання здійснювалось за 5 – бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

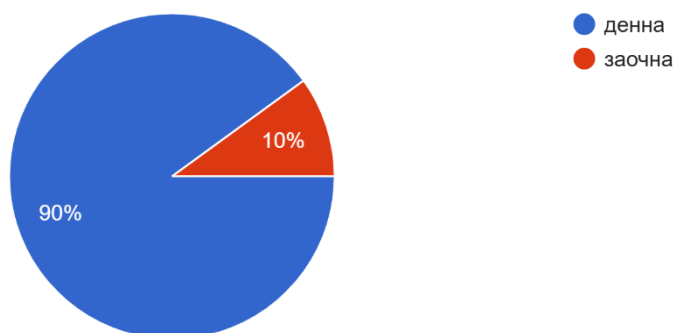
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є достатньо високою.

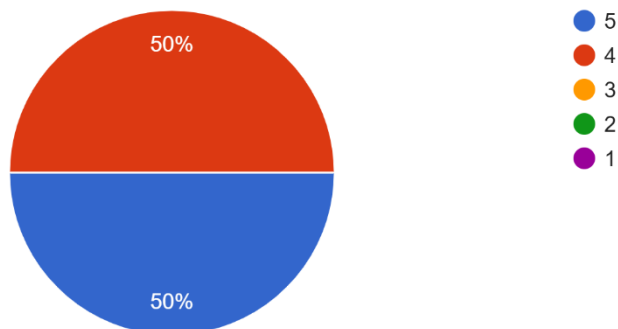
Вкажіть форму Вашого навчання

10 відповідей



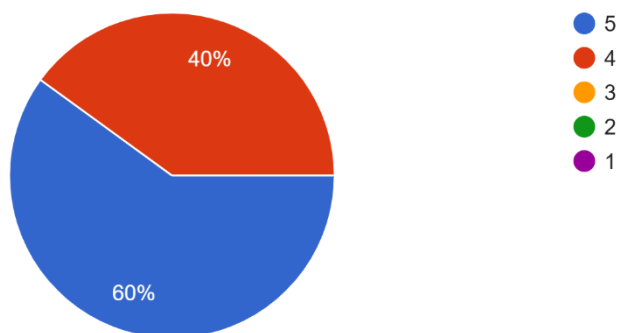
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою

10 відповідей



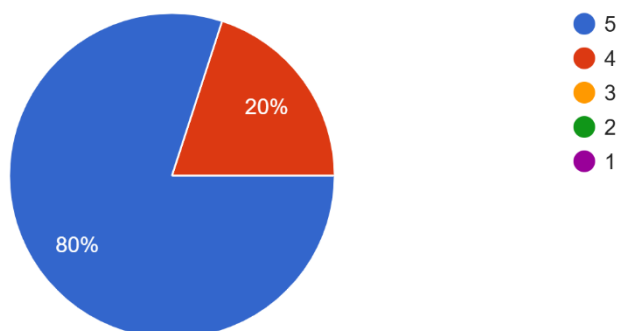
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії

10 відповідей

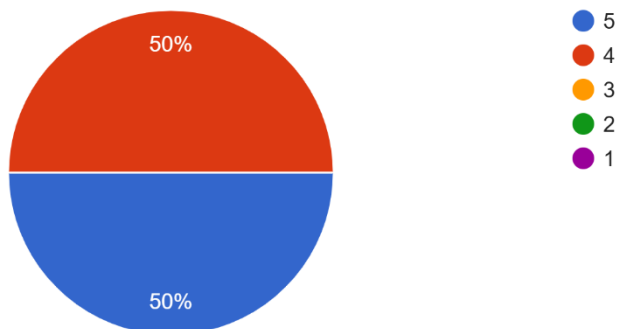


Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін

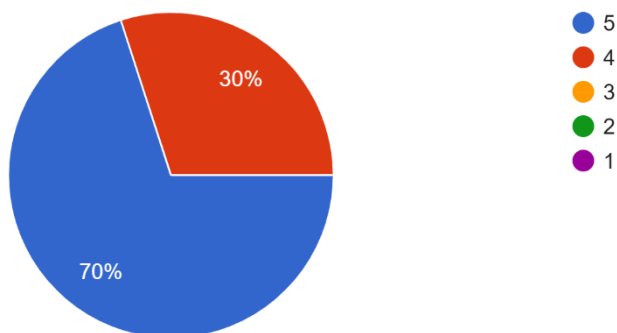
10 відповідей



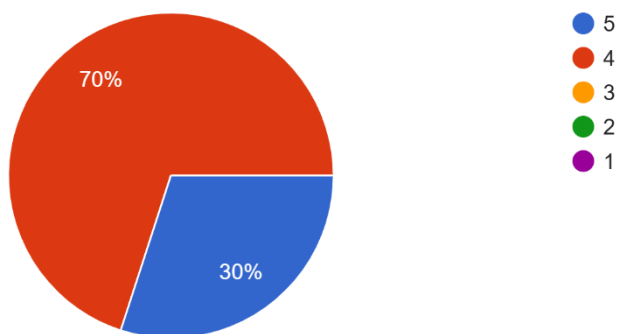
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм
10 відповідей



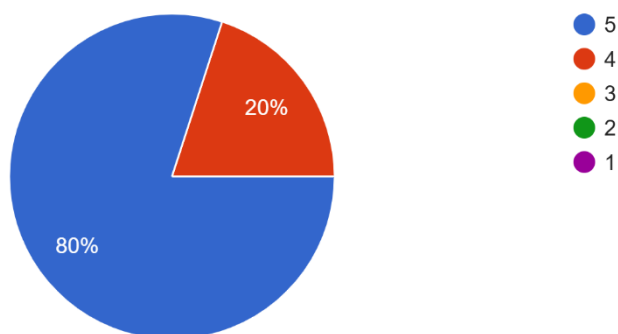
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)
10 відповідей



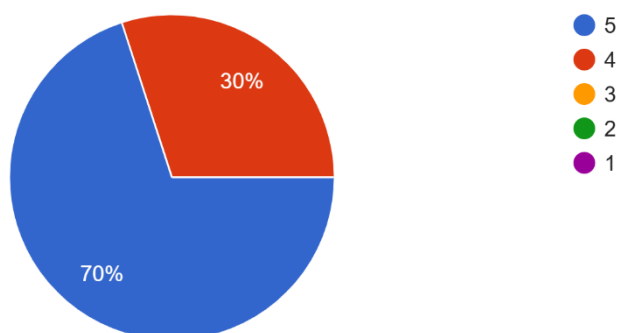
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін
10 відповідей



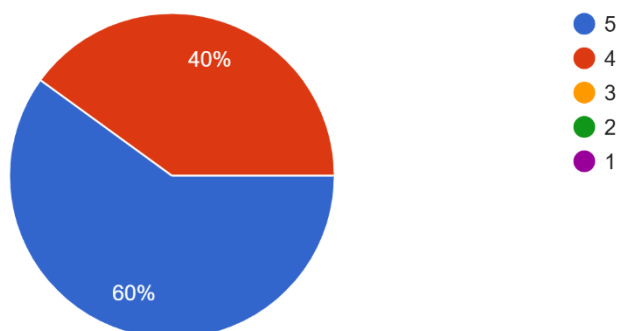
Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльно...ції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)
10 відповідей



Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів
10 відповідей

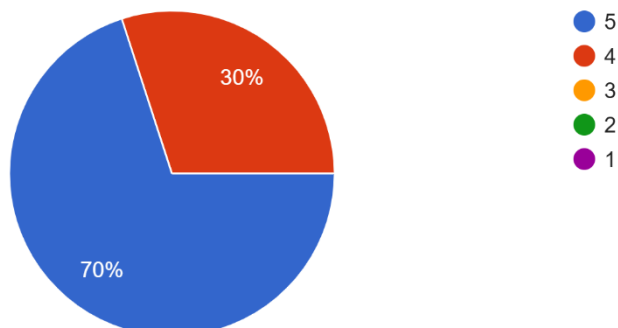


Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям
10 відповідей



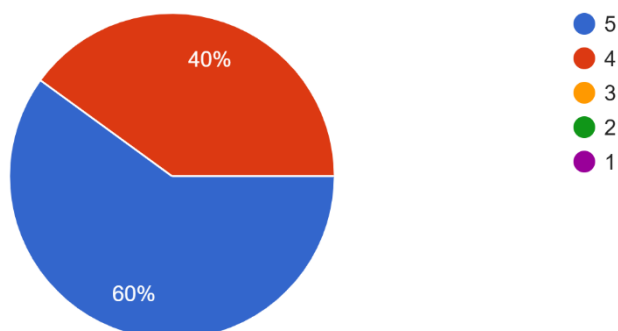
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету

10 відповідей



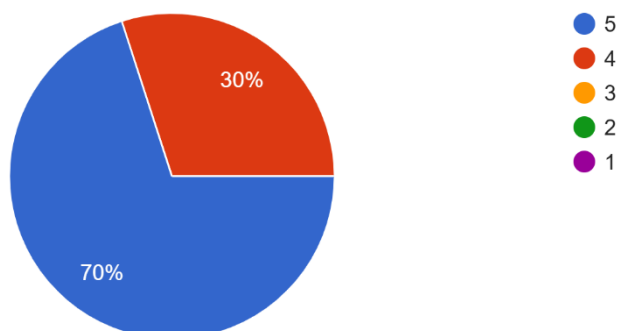
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять

10 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів

10 відповідей



**Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів
фізико-математичного факультету**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою	5 (50%)	5 (50%)	–	–	–
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії	6 (60%)	4 (40%)	–	–	–
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін	8 (80%)	2 (20%)	–	–	–
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм	5 (50%)	5 (50%)	–	–	–
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силябусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)	7 (70%)	3 (30%)	–	–	–
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін	3 (30%)	7 (70%)	–	–	–
7.	Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)	8 (80%)	2 (20%)	–	–	–
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів	7 (70%)	3 (30%)	–	–	–
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям	6 (60%)	4 (40%)	–	–	–
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету	7 (70%)	3 (30%)	–	–	–
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять	6 (60%)	4 (40%)	–	–	–
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів	7 (70%)	3 (30%)	–	–	–

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за Вашою освітньою програмою:

- Пропозицій немає
- Використання сучасних технологій, наприклад, різних комп'ютерних хімічних програм
- Оновлення навчального плану, збільшення кількості аудиторної роботи
- Більше годин для лабораторних/практичних робіт
- Більше годин на методику викладання хімії в школі
- Проведення онлайн-демонстрацій експериментів, впровадження віртуальних лабораторій
- Запис онлайн-занять (лекцій, практичних/лабораторних) для кращого засвоєння матеріалу.

Висновки

Здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП «Хімія та біологія в закладах освіти» фізико-математичного факультету достатньо високо оцінили якість організації освітнього процесу.

Найвищим балом (5 балів) здобувачі оцінили всі критерії, а саме: «Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін» (80%), «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (70%), «Рівень Вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (80%), «Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів» (70%), «Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету» (70%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання Вами цих принципів» (84,6%). На бал менше (4 бали) здобувачі оцінили критерій «Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін» (70%).

Показників з низьким рівнем оцінки та незадоволених здобувачів виявлено не було.