

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Інформатика в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось у 2021/2022 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету. Всього опитано 6 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

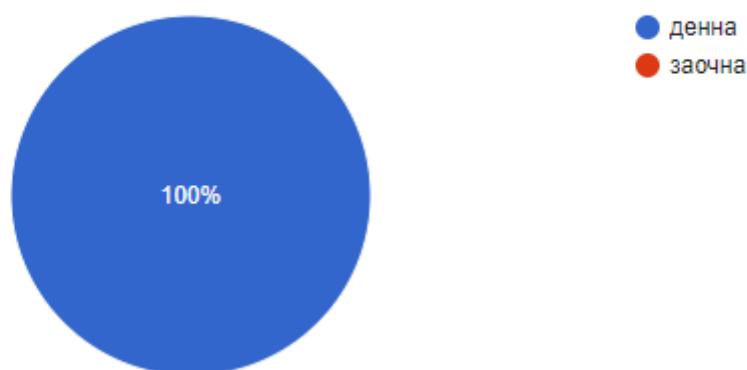
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

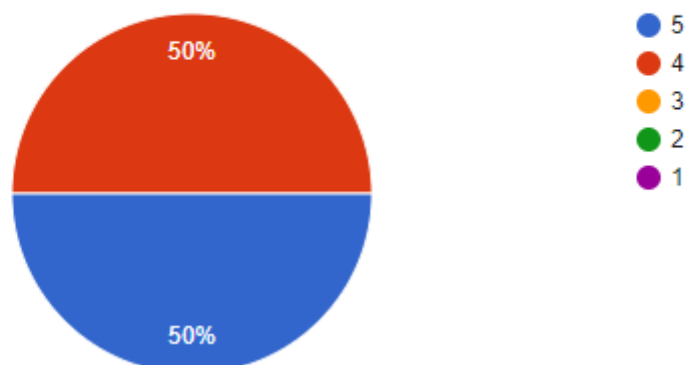
Вкажіть форму вашого навчання

6 відповідей



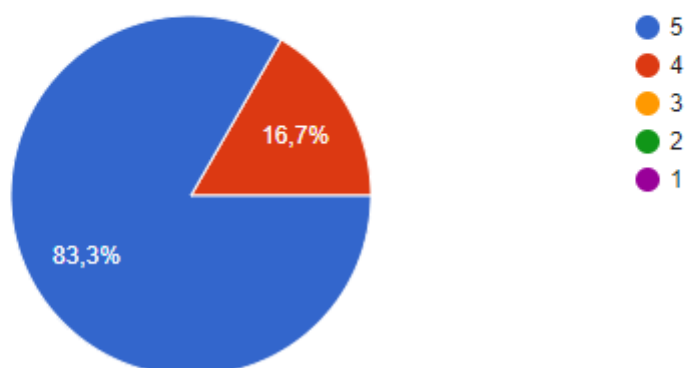
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

6 відповідей



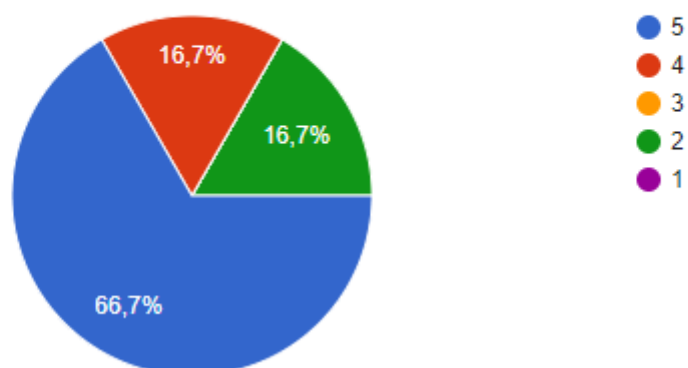
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

6 відповідей



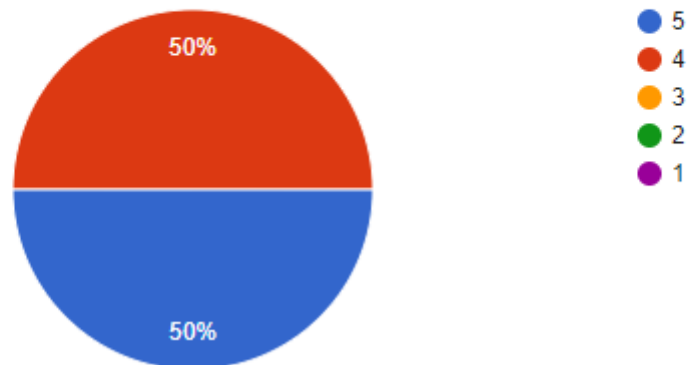
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

6 відповідей



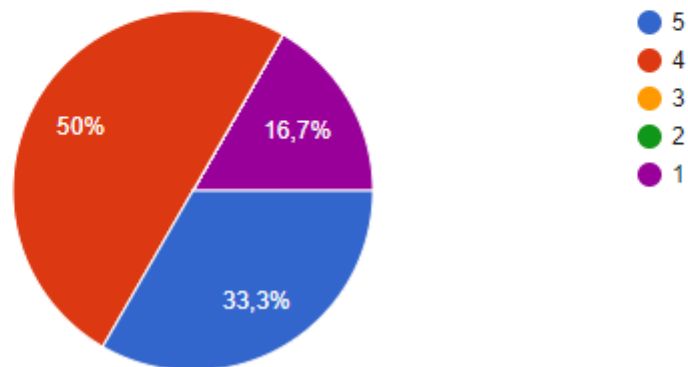
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

6 відповідей



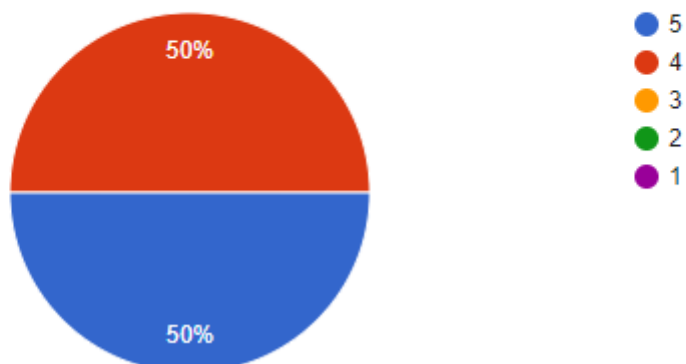
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

6 відповідей



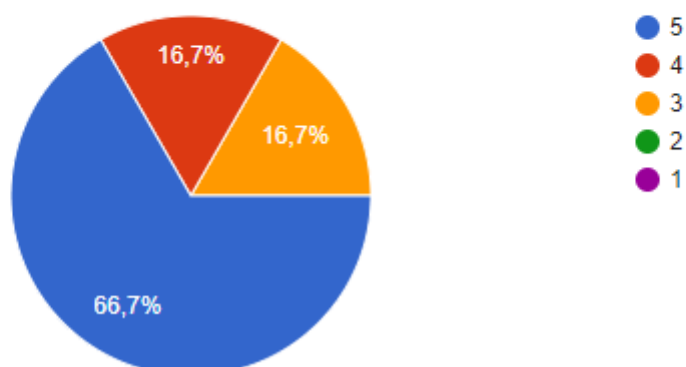
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

6 відповідей



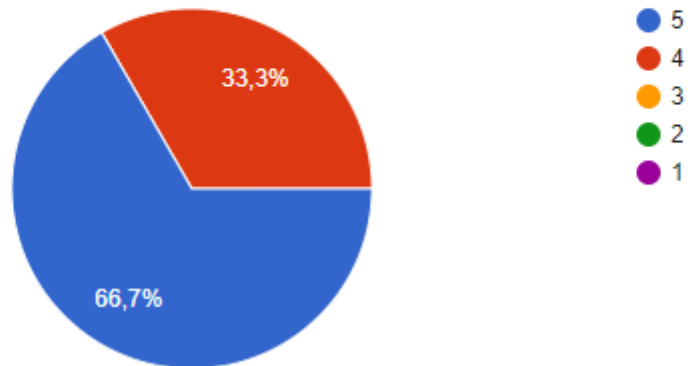
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

6 відповідей



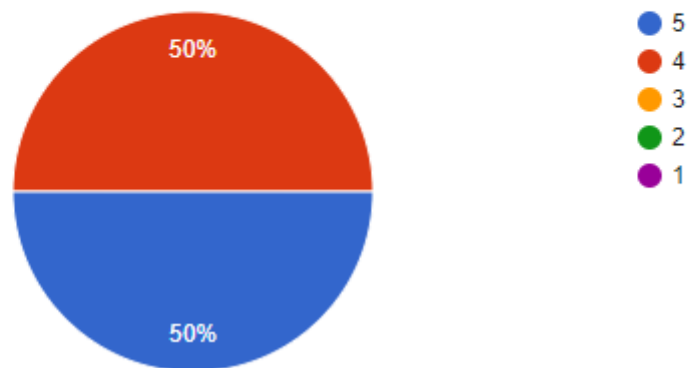
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

6 відповідей



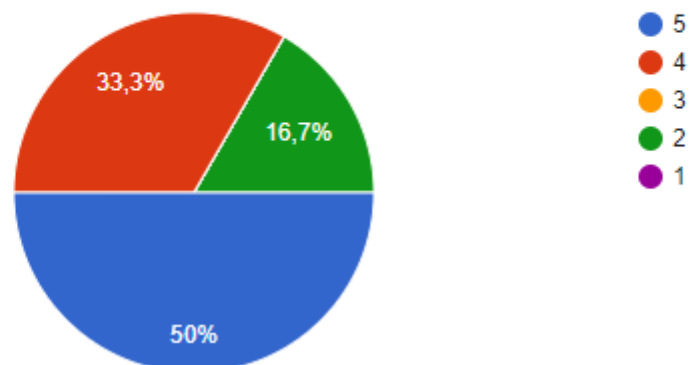
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

6 відповідей



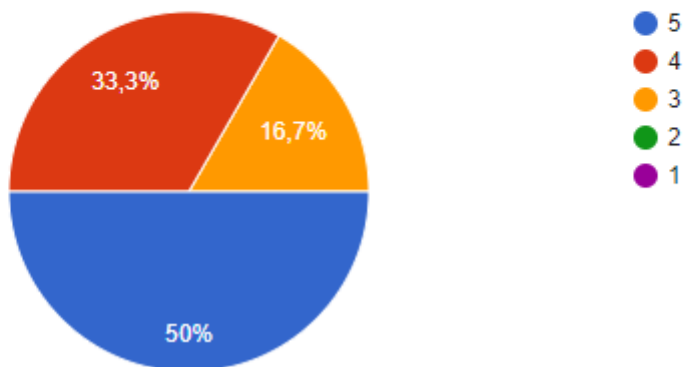
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

6 відповідей



Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

6 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

6 відповідей



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів фізико-математичного факультету.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	3 (50%)	3 (50%)	-	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	5 (83,3%)	1 (16,7%)	-	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	4 (66,7%)	1 (16,7%)	-	1 (16,7%)	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	3 (50%)	3 (50%)	-	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього	2 (33,3%)	3 (50%)	-	-	1 (16,7%)

	процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).					
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	3 (50%)	3 (50%)	-	-	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	4 (66,7%)	1 (16,7%)	1 (16,7%)	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	4 (66,7%)	2 (33,3%)	-	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	3 (50%)	3 (50%)	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	3 (50%)	2 (33,3%)	-	1 (16,7%)	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	3 (50%)	2 (33,3%)	1 (16,7%)	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	6 (100%)	-	-	-	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.

Оновлювати розклад занять заздалегідь

Незрозумілий графік освітнього процесу, незрозуміло, в які тижні відбувається сесія

Покращити систему оцінювання зробити її більш прозорою.

складається враження, що "співати/танцювати" важливіше, ніж вчитися (бо більше підкреслюються участі в концертах, якась творчість, ніж успіхи в навчанні).

збільшити інформованість про дотримання правил академічної доброчесності.

Пропозицій нема

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Інформатика в закладах освіти».

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (100%), «Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії» (83,3%), «Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін» (66,7%), «Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (66,7%), «Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів» (66,7%).

Найбільше негативних оцінок (1-2 бали) здобувачі поставили за доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів) (16,7%), Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін (16,7%).