

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Фізика в закладах освіти»

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти змістом, формами і методами реалізації освітньої програми, інформаційними, організаційними, соціальними умовами її реалізації в ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось у 2021/2022 н.р.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету. Всього опитано 5 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

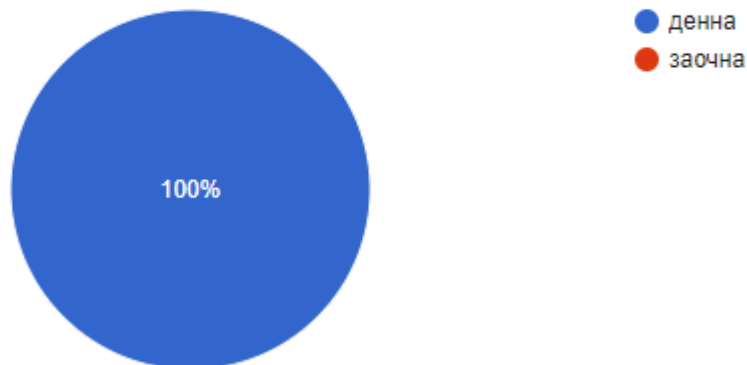
1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

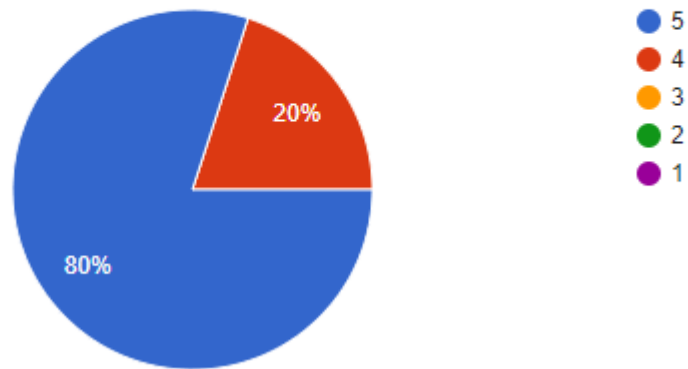
Вкажіть форму вашого навчання

5 відповідей



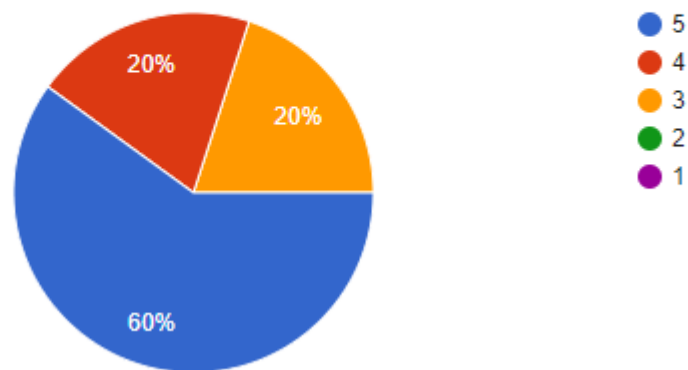
Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.

5 відповідей



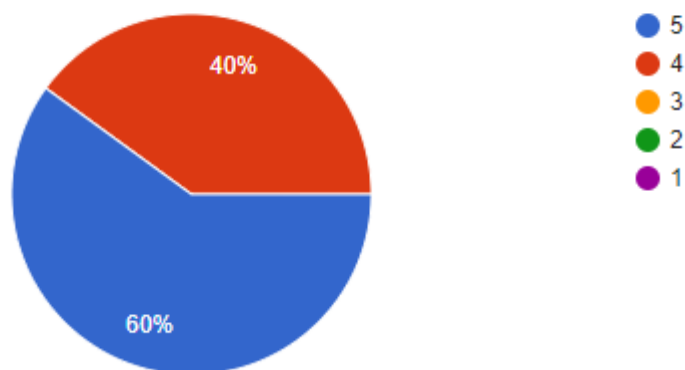
Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.

5 відповідей



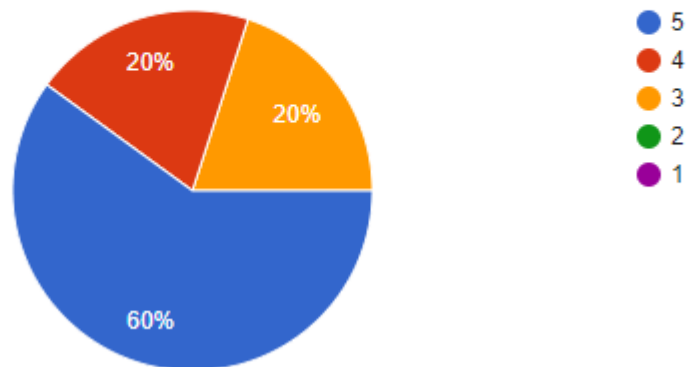
Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.

5 відповідей



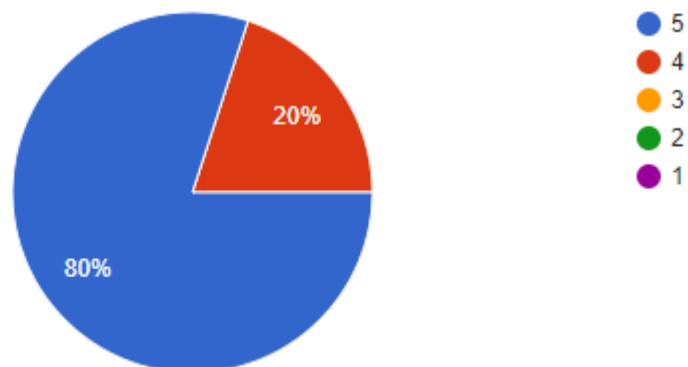
Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.

5 відповідей



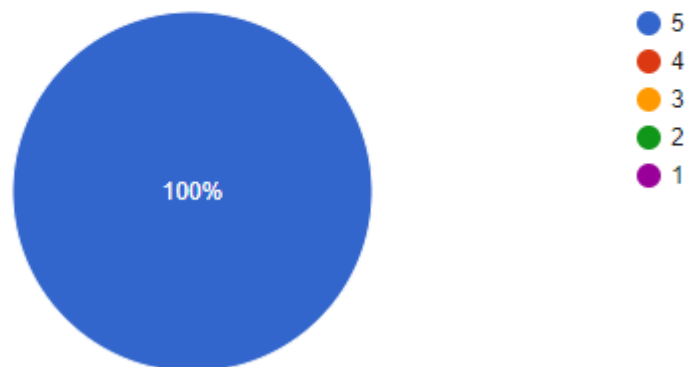
Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силабусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).

5 відповідей



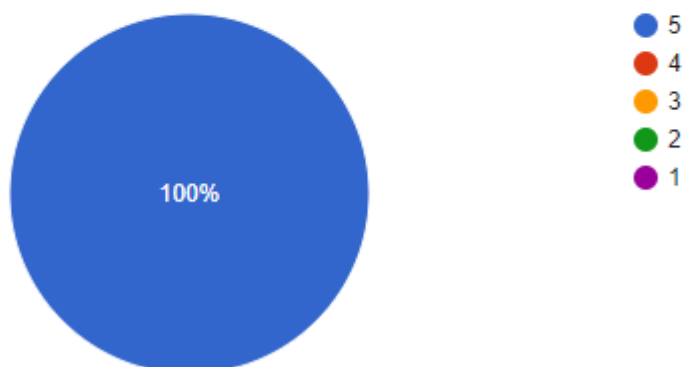
Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.

5 відповідей



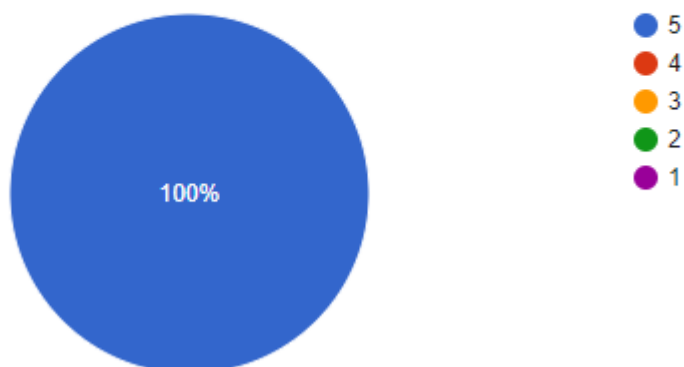
Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).

5 відповідей



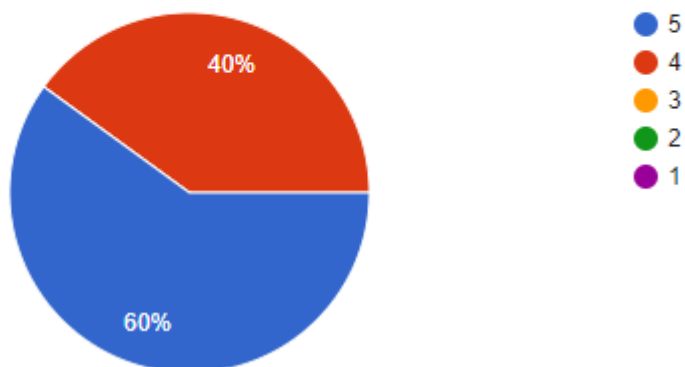
Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.

5 відповідей



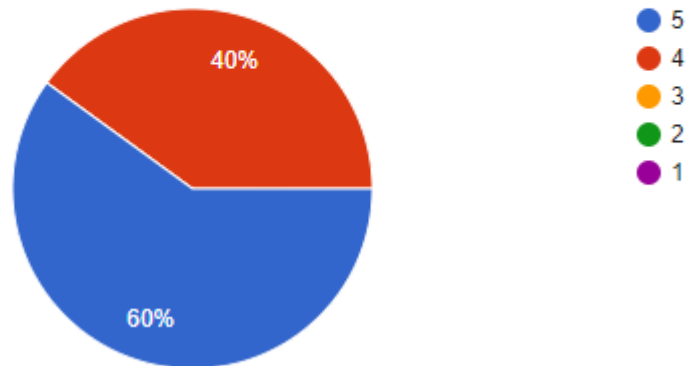
Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.

5 відповідей



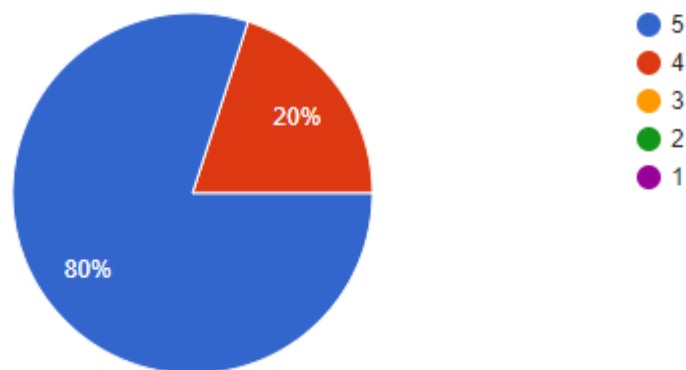
Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.

5 відповідей



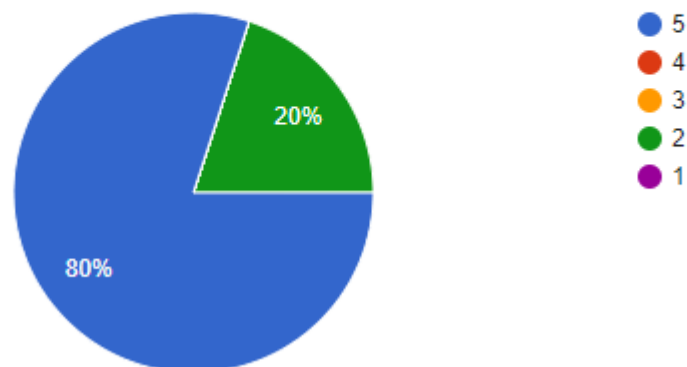
Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.

5 відповідей



Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.

5 відповідей



Таблиця 1. Оцінювання якості освітнього процесу здобувачів фізико-математичного факультету.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою.	4 (80%)	1 (20%)	-	-	-
2.	Спрямованість змісту дисциплін на формування компетентностей, які необхідні для майбутньої професії.	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	-	-
3.	Обізнаність з цілями та очікуваними результатами вивчення дисциплін.	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-
4.	Доцільність та ефективність обраних для викладання навчальних дисциплін методів і форм.	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	-	-
5.	Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силябусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів).	4 (80%)	1 (20%)	-	-	-
6.	Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін.	5 (100%)	-	-	-	-
7.	Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо).	5 (100%)	-	-	-	-
8.	Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів.	5 (100%)	-	-	-	-
9.	Відповідність викладу навчального матеріалу сучасним і науковим тенденціям.	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-
10.	Доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки й електронного репозитарію університету.	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-
11.	Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять.	4 (80%)	1 (20%)	-	-	-
12.	Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів.	4 (80%)	-	-	1 (20%)	-

Пропозиції щодо покращення освітнього процесу за вашою освітньою програмою.

- Немає
- Все добре) наш університет найкращий !
- Осучаснити освітню програму
- у процесі обмірковування
- Мене все влаштовує

Висновки

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету високо оцінили якість організації освітнього процесу за освітньою програмою «Фізика в закладах освіти».

Найвищими балами здобувачі оцінили: «Оптимальність співвідношення аудиторної і самостійної роботи в межах навчальних кредитів, відведених на вивчення навчальних дисциплін» (100%), «Рівень вашої обізнаності щодо організації наукових, навчально-методичних заходів за обраною освітньою програмою професійної діяльності (конференції, тренінги, гостьові лекції, дискусії тощо)» (100%), «Залучення здобувачів вищої освіти до організації та проведення названих вище заходів» (100%), «Задоволеність освітніми послугами за обраною освітньою програмою» (80%), «Доступність інформації щодо організації і забезпечення освітнього процесу (зміст освітньої програми, робочих програм, силябусів дисциплін, графіків освітнього процесу, розкладів)» (80%), «Частотність або активність застосування сучасних ІКТ та спеціального обладнання під час навчальних занять» (80%), «Обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів» (80%).

Найбільше негативних оцінок (1-2 бали) здобувачі поставили за обізнаність у необхідності дотримання принципів академічної доброчесності та дотримання вами цих принципів (20%).