

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти фізико-математичного факультету. Всього опитано 38 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

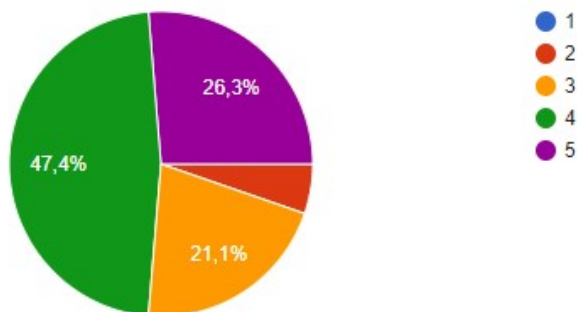
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

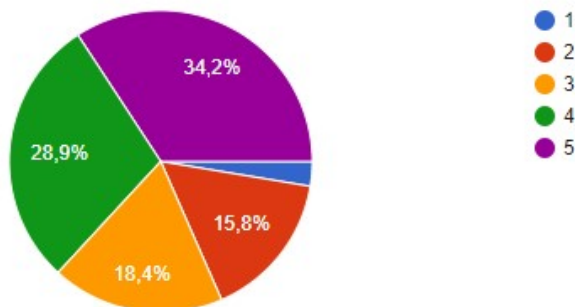
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

38 ответов



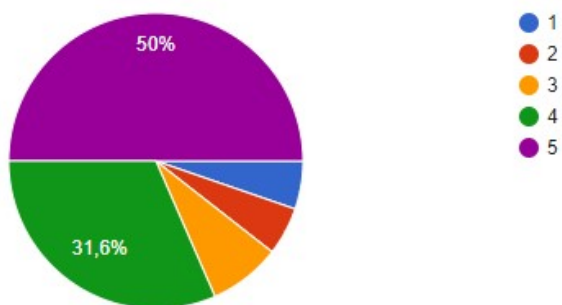
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

38 ответов



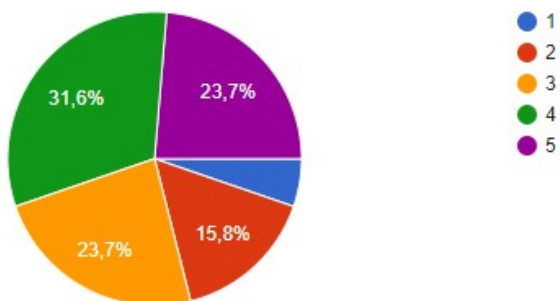
Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно

38 ответов



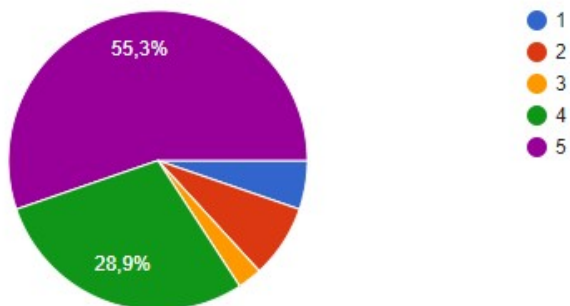
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

38 ответов



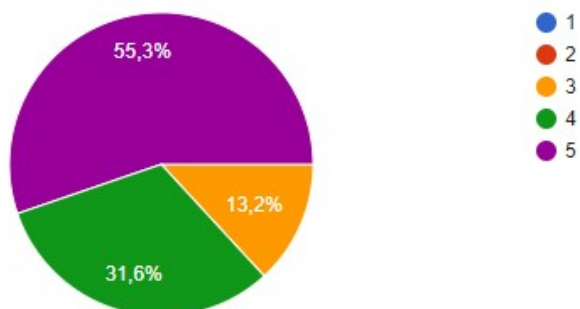
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

38 ответов



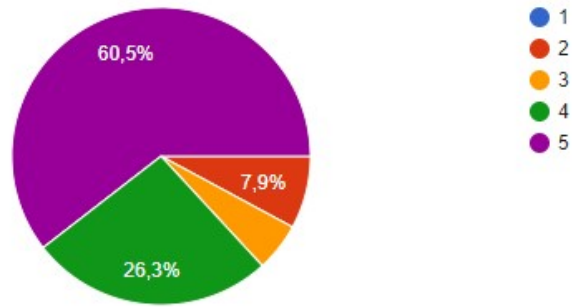
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

38 ответов



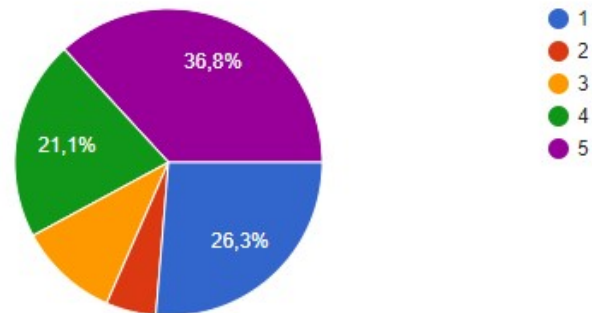
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

38 ответов



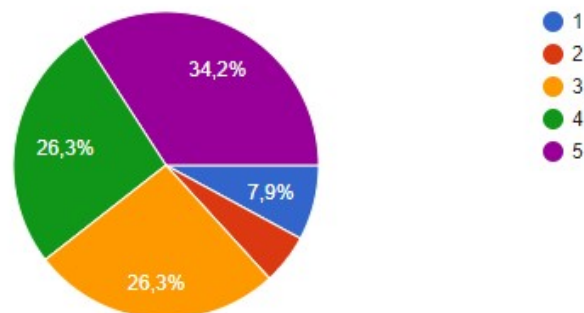
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

38 ответов



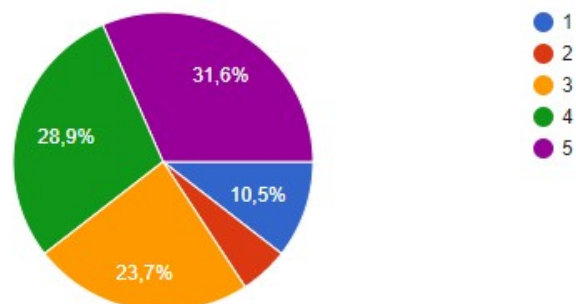
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

38 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

38 ответов



На запитання «**Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії**» здобувачі відповіли: методики викладання та використання дидактичних матеріалів на уроках; програмування; поглибити знання з елементарної математики; на мою думку, треба проводити більше практичних занять стосовно ведення шкільної документації, як себе поставити, коли ти вперше заходиш до класу, як тримати увагу дітей і т.д.

Відповіді на запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?**» були такі: вивчення зарубіжного досвіду викладання математики; елементарна математика (збільшити к-ть годин); введення ділових документів, з психології про виявлення прихованої агресії у дітей, як спілкуватися з батьками; способи різноманітності навчального процесу; історія фізики.

На запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?**» опитані відповіли: філософія; фізичне виховання; економіка, правові студії.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: оновити інформаційно-технічну базу. Додати більше мультимедійних засобів для навчання; збільшити кількість інформаційних технологій; осучаснити процес навчання; покращення кабінетів, більше мультимедійних носіїв у звичайних учбових кабінетах; зменшити кількість документації під час практики, бо дуже складно її швидко писати та водночас вчитися.

Таблиця 1. **Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами фізико-математичного факультету(у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання | Бали | | | | |
|-------|--|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь | 10 (26,3%) | 18 (47,4%) | 8 (21,1%) | 2 (5,3%) | |
| 2 | Навчання було сучасне та практично орієнтоване | 13 (34,2%) | 11 (28,9%) | 7 (18,4%) | 6 (15,8%) | 1 (2,6%) |
| 3 | Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно | 19 (50%) | 12 (31,6%) | 3 (7,9%) | 2 (5,3%) | 2 (5,3%) |

| | | | | | | |
|----|--|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| 4 | Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) | 9 (23,7%) | 12 (31,6%) | 9 (23,7%) | 6 (15,8%) | 2 (5,3%) |
| 5 | Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок | 21 (55,3%) | 11 (28,9%) | 1 (2,6%) | 3 (7,9%) | 2 (5,3%) |
| 6 | Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету | 21 (55,3%) | 12 (31,6%) | 5 (13,2%) | | |
| 7 | Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню | 23 (60,5%) | 10 (26,3%) | 2 (5,3%) | 3 (7,9%) | |
| 8 | Університет сприяв моєму працевлаштуванню | 14 (36,8%) | 8 (21,1%) | 4 (10,5%) | 2 (5,3%) | 10 (26,3%) |
| 9 | Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання | 13 (34,2%) | 10 (26,3%) | 10 (26,3%) | 2 (5,3%) | 3 (7,9%) |
| 10 | Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди | 12 (31,6%) | 11 (28,9%) | 9 (23,7%) | 2 (5,3%) | 4 (10,5%) |

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню (55,3%), вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (55,3%), оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно (50%).