

Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП «035 Філологія»

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди. Анкетування проводилось в 2021 році.

Учасники анкетування – здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (ОНП «035 Філологія»). Всього опитано 26 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість відсутня.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. (Табл.1.)

Рис.1.

Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

26 відповідей

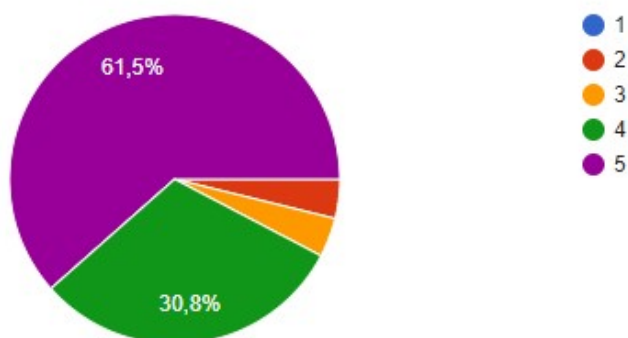


Рис.2.

Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами

26 відповідей

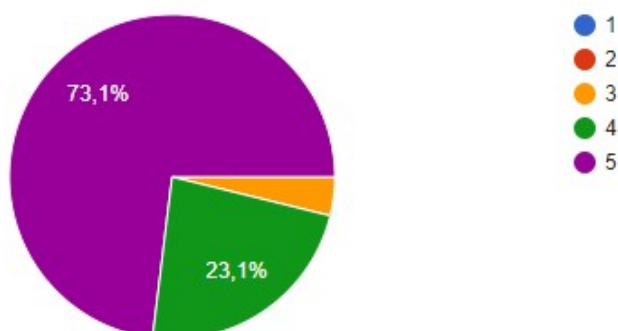


Рис.3.

Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо

26 відповідей

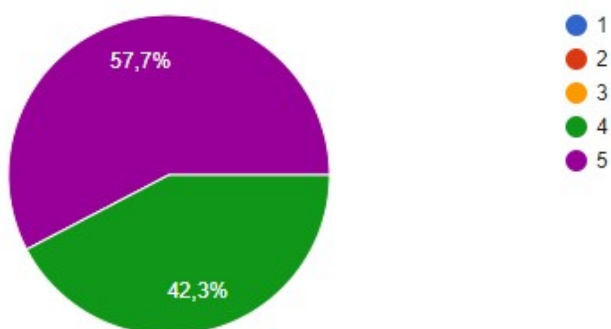


Рис.4.

У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей

26 відповідей

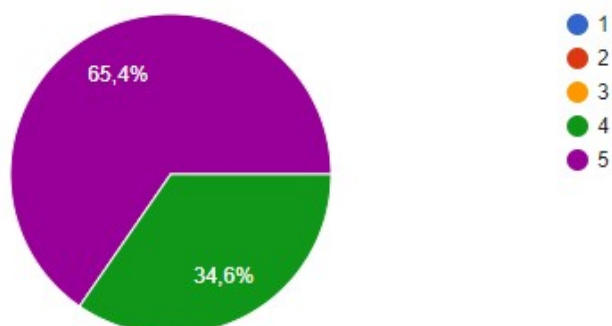


Рис.5.

Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами

26 відповідей

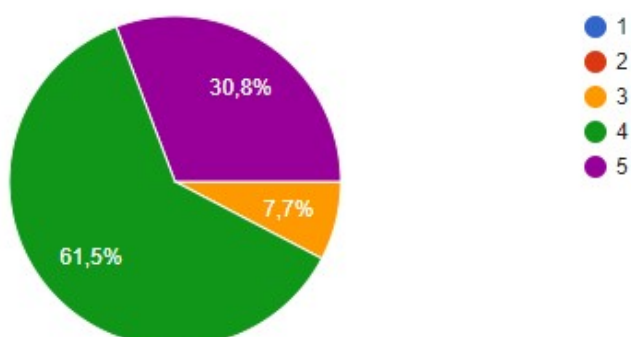


Рис.6.

Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету
26 відповідей

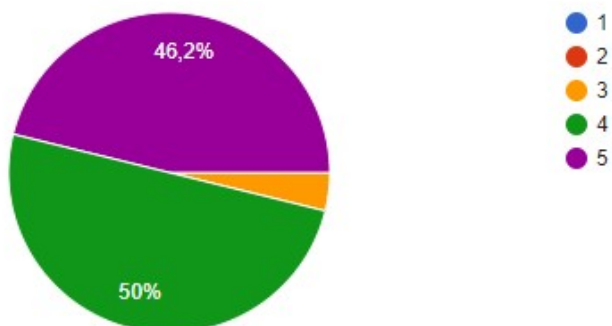


Рис.7.

Допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв
моєму навчанню
26 відповідей

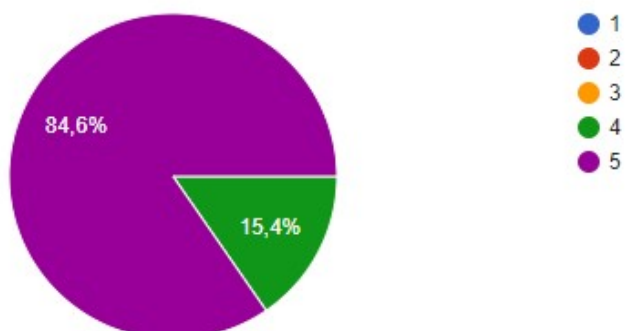


Рис.8.

Університет сприяв моєму працевлаштуванню
26 відповідей

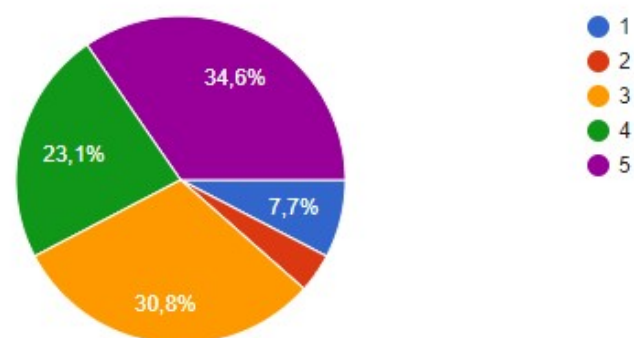


Рис.9.

Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

26 відповідей

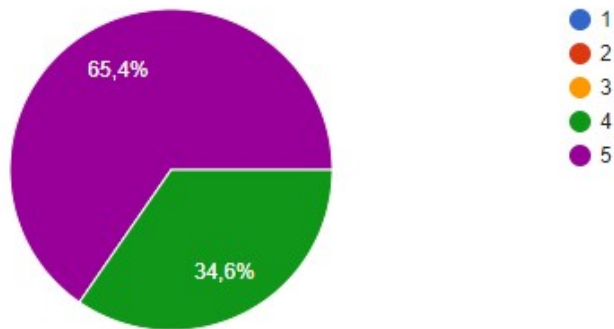
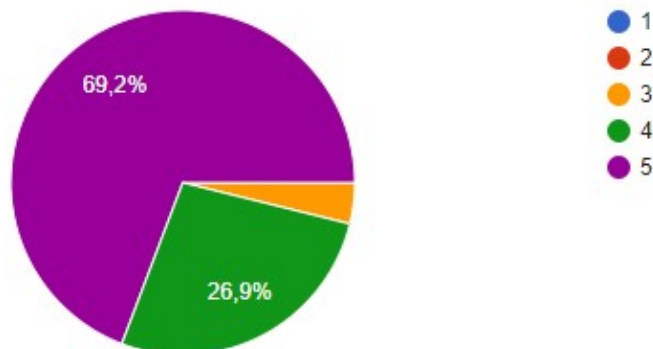


Рис.10.

Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

26 відповідей



На запитання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії» респонденти дали такі відповіді: прийомам публічних виступів; як визначити вектор власного наукового розвитку; треба більше практичних занять; не боятися виступати перед аудиторією на наукових конференціях; практичне втілення цифрових технологій в процес навчання; Тайм-менеджмент; мене не навчили англійської навіть рівня B2. Але зараз на парах Апос потрібно, щоб у тебе був рівень Advanced. І так було завжди протягом мого навчання в університеті. Завжди вимагали той рівень англійської, якого немає в жодного студента. Хотілось би, щоб більш відповідально ставились до навчання студентів англійської.

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» респонденти відповіли: Можливо, щось пов'язане з тенденціями масової комунікації. Із сучасними цифровими технологіями; комунікацію. Як можна стати успішним завдяки комунікації; збільшити кількість годин на практику; Психологію; дисципліну, орієнтовану на компаративний аспект дослідження; можна ще додати дисципліни фахової спрямованості; "Загальне мовознавство"; серед вибірових немає нічого, пов'язаного з прикладною лінгвістикою; до освітнього процесу бажано ввести більше дисциплін, основи яких зорієнтовані на комунікативний підхід у вивченні мови (комунікативна лінгвістика, девіації в комунікації, культура комунікації тощо); Журналістська майстерність; Медіаграмотність; Цифрова грамотність, Онлайн технології в навчальному процесі Які відбивають сьогоденні проблеми філологічної освіти й комунікації; потрібен не тільки Апос, але й предмет, який допоможе здобути студенту рівень B2 з англійської. Тому що гарантую, що більшість аспірантів не досягли цього рівня. Або колись мали, а зараз вже ні; володіння сучасними технологіями. створення презентацій, робота з інтерактивною дошкою.

На запитання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?» респонденти відповіли: ті, які частково дублюють університетський курс.

Респондентами були висловлені інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: збільшити кількість годин на практику; частіше залучати до освітнього процесу фахівців з інших закладів; більше вимогливості з боку викладачів; більше уваги приділяти організації дослідницької роботи в рамках обов'язкових і вибірових навчальних дисциплін; За можливості, он-лайн стажування за кордоном; треба суттєво поглиблювати інформатизацію. упровадження інноваційних технологій у навчальний процес.

Табл.1.

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	16 (61,5%)	8 (30,8%)	1 (3,8%)	1 (3,8%)	
2	Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами	19 (73,1%)	6 (23,1%)	1 (3,8%)		
3	Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	15 (57,7%)	11 (42,3%)			
4	У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей	17 (65,4%)	9 (34,6%)			
5	Навчальні дисципліни повністю забезпечені необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами	8 (30,8%)	16 (33,3%)	2 (7,7%)		
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	12 (46,2%)	13 (50%)	1 (3,8%)		
7	Допоміжний персонал кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	22 (84,6%)	4 (15,4%)			

8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	9 (34,6%)	6 (23,1%)	8 (30,8%)	1 (3,8%)	2 (7,7%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	17 (65,4%)	9 (34,6%)			
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	18 (69,2%)	7 (26,9%)	1 (3,8%)		

Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено:

– діяльність допоміжного персоналу відділу аспірантури і докторантури, кафедр та бібліотеки (84,6%);

– завчасна проінформованість про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (73,1%);

– рекомендації іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди (69,2%).

– У процесі викладання навчальних дисциплін застосовувалися форми, методи та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей (65,4%);

– Впродовж навчання здобувача регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання (65,4%);

– зміст навчальних дисциплін дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності (72,9%);

Найнижче здобувачі оцінили сприяння працевлаштуванню (1 бал – 7,7%, 2 бали – 3,8%, 3 бали – 30,8%), що свідчить про необхідність покращення співпраці з роботодавцями та сприяння здобувачам та випускникам університету у тимчасовому та постійному працевлаштуванні.