

## Результати оцінювання освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету дошкільної освіти

Метою анкетування було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу ХНПУ імені Г.С.Сковороди.

Учасники анкетування – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету дошкільної освіти. Всього опитано 69 респондентів.

Оцінювання здійснювалось за 5-бальною шкалою:

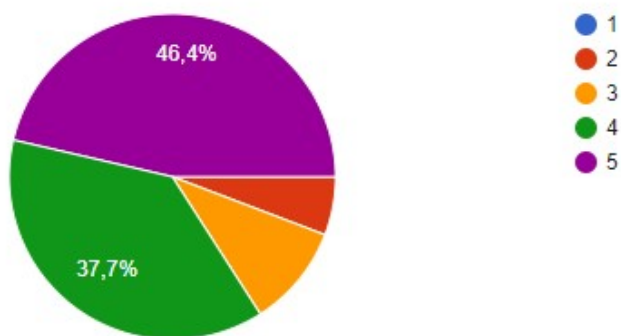
- 5 балів – якість проявляється практично завжди
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання здобувачами якості освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою.

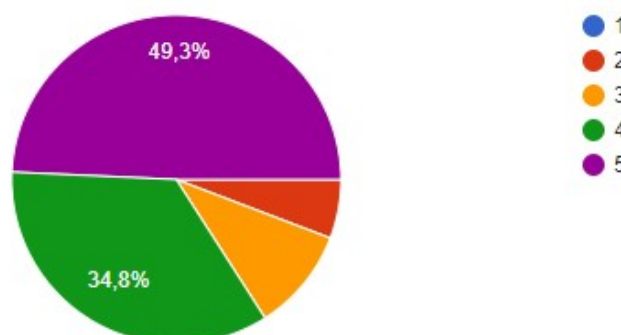
Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь

69 ответов



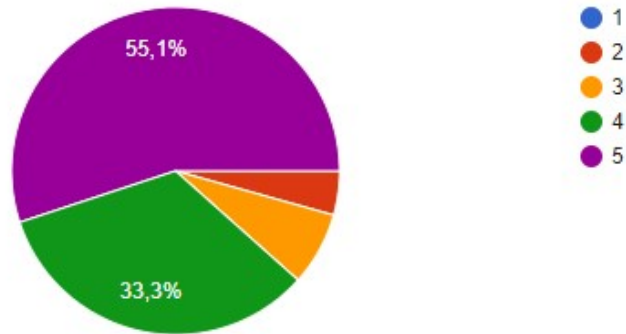
Навчання було сучасне та практично орієнтоване

69 ответов



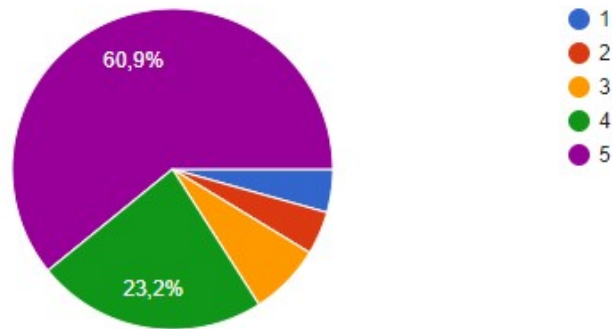
Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно

69 ответов



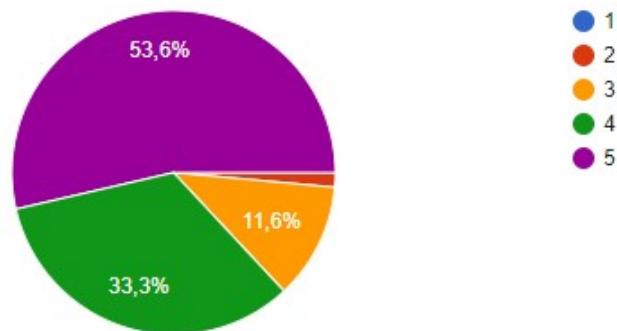
Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)

69 ответов



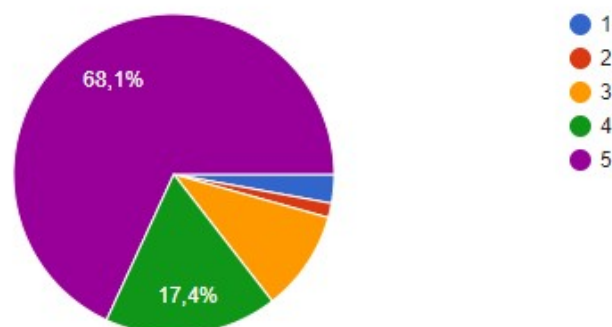
Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок

69 ответов



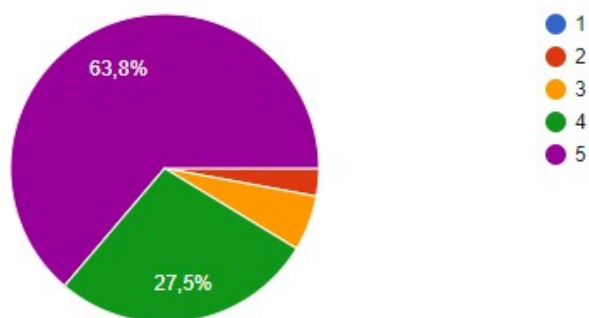
Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету

69 ответов



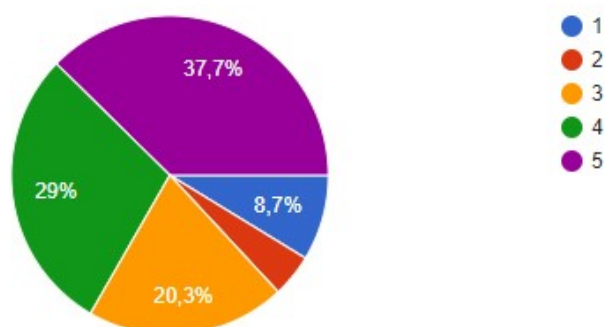
Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню

69 ответов



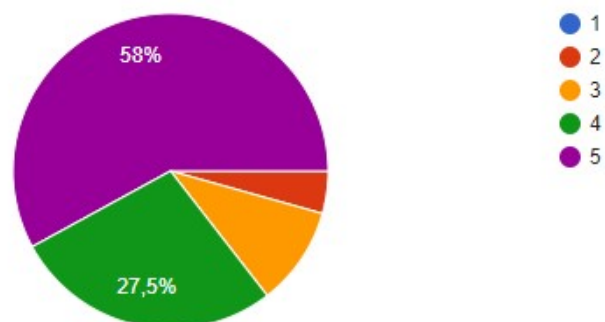
Університет сприяв моєму працевлаштуванню

69 ответов



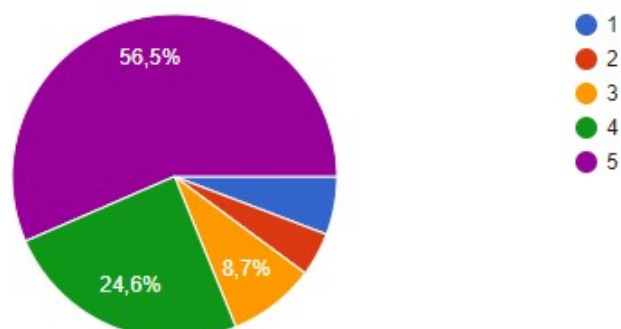
Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання

69 ответов



Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди

69 ответов



На запитання «**Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно для моєї професії**» здобувачі відповіли : користуватись літературою; складати сітку занять; дуже мало годин з англійської мови; як вести документацію; вирішувати конфлікти; охорона і зміцнення здоров'я дитини.

Відповіді на запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?**» були такі: основи анатомії людини; більше практики, постановка голосу; предмети, що розвиватимуть логічне мислення, гнучкість мислення),також українську та зарубіжну літературу; дисципліну по роботі з дітьми,у яких обмежені можливості; документообіг в ЗДО; приділити більше уваги на ознайомлення з комп'ютерними технологіями; бажано щоб були нові прогресивні дисципліни творчі; більше годин дисциплін спеціального напрямку; загальна психологія; правознавство; більше практики в дит.садочку; дитина і все про неї.

На запитання «**Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?**» опитані відповіли : філософія; англійську мову; фізичне виховання; поглиблену математику; правознавство.

Інші пропозиції здобувачів щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди: завжди пам'ятати і нагадувати студенткам яку важливу професію вони обрали. Професію,яка має виростити майбутнє покоління Людей,з великої літери Пропозиція заохочувати молодь обирати Наш ХНПУ; і надалі бажаю процвітати; технічного оснащення; проводити тренінги для майбутніх педагогів з різних аспектів освіти; збільшення обсягу педагогічної практики; для покращення якості освіти та освітнього процесу потрібно більше технічних засобів навчання в ХНПУ імені Г.С.Сковороди; більше використовувати інноваційних технологій; бажано щоб у майбутньому були нові прогресивні дисципліни; застосування компетентного підходу до освіти.

Таблиця 1. **Оцінювання організації освітнього процесу здобувачами факультету дошкільної освіти (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	32 (46,4%)	26 (37,7%)	7 (10,1%)	4 (5,8%)	

2	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	34 (49,3%)	24 (34,8%)	7 (10,1%)	4 (5,8%)	
3	Оцінювання знань відчувалось прозоро та чесно	38 (55,1%)	23 (34,8%)	5 (7,2%)	3 (4,3%)	
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер -клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	42 (60,9%)	16 (23,2%)	5 (7,2%)	3 (4,3%)	3 (4,3%)
5	Проходження практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	37 (53,6%)	23 (33,3%)	8 (11,6%)	1 (1,4%)	
6	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	47 (68,1%)	12 (17,4%)	7 (10,1%)	1 (1,4%)	2 (2,9%)
7	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	44 (63,8%)	19 (27,5%)	4 (5,8%)	2 (2,9%)	
8	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	26 (37,7%)	20 (29%)	14 (20,3%)	3 (4,3%)	6 (8,7%)
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	40 (58%)	15 (27,5%)	7 (10,1%)	3 (4,3%)	
10	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ХНПУ імені Г.С. Сковороди	39 (56,5%)	17 (24,6%)	6 (8,7%)	3 (543%)	4 (5,8%)

### Висновки

Найвищими балами здобувачами оцінено: вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету (68,1%), допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню (63,8%), викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) (60,9%).

Найнижчими балами здобувачами оцінено: університет сприяв моєму працевлаштуванню (8,7%).