



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Освітня програма	51906 Середня освіта (Музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 0028/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51906
Назва ОП	Середня освіта (Музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

На ОПП здобувачам вищої освіти присвоюється тільки освітня кваліфікація.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОПП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів ще на етапі проектування освітньої програми, адже здобувачка вищої освіти (Д.О.Іванченко) й представниця роботодавців (Н.В.Огородницька) є членами проектної групи. ЕГ засвідчує повсякчасне врахування пропозицій стейкхолдерів у процесі оновлення ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОПП урахує принципи послідовності, логічності й наступності. У змісті ОПП взято до уваги принципи Нової української школи, зокрема щодо інтегрованого курсу «Мистецтво». Рекомендуємо проєктній групі скоригувати формулювання ФК 1. Фахова мовно-комунікативна – «Здатність розуміти й використовувати символіку і сучасну термінологію музичної мови та мови різних, зокрема синтетичних жанрів мистецтва» і увідповіднити її з професійним стандартом (наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України №2736 від 23.12.2020 р.), у якому ця компетентність потрактована як «Здатність забезпечувати здобуття учнями освіти державною мовою» (с. 6). Рекомендуємо ввести до ОПП відповідну навчальну дисципліну.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта. В ОПП доцільно поєднано психологічну (ОК «Психологія», 3 кред.), педагогічну (ОК «Педагогіка», 10 кред.; «Музична педагогіка та основи наукових досліджень», 4 кред.), методичну («Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗ та СО з практикумом», 12 кред.; «Методика викладання інтегрованого курсу "Мистецтво" у ЗЗСО», 4 кред.; «Методика викладання дисциплін за фахом у початкових спеціалізованих мистецьких закладах освіти», 4 кред.) й предметну підготовку (63,5 кред.). До того ж в ОПП заплановано курсову роботу з музичної педагогіки та методики викладання музичного мистецтва (3 кред.) та практичну підготовку (22,5 кред.).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркового компонента відповідає нормативним вимогам. Механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти унормовано локальними документами ЗВО, є чітким, зрозумілим, добре організованим, що підтверджує ЕГ. У ОПП і в навчальному плані вирішено лише кількість кредитів на вибіркові ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП наявні такі види практичної підготовки, як безперервна пропедевтична педагогічна практика у закладах загальної та спеціалізованої середньої освіти (3 кред.), організаційно-виховна педагогічна практика в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (6 кред.), педагогічна практика у закладах загальної та спеціалізованої середньої освіти (9 кред.), практика у початкових спеціалізованих мистецьких закладах освіти (4,5 кред.). Практична підготовка відповідає вимогам локальних документів ЗВО і має достатнє навчально-методичне забезпечення, оприлюднене на офіційному сайті закладу (<https://cutt.ly/jD9mt70>).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

За ОПП здобувачам вищої освіти присвоюється лише освітня кваліфікація. Рекомендуємо проєктній групі розглянути питання про присвоєння випускникам ОПП професійної кваліфікації «вчитель музичного мистецтва закладу загальної середньої освіти», повною мірою врахувавши вимоги професійного стандарту (наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України №2736 від 23.12.2020 р.). Це стосується формування в здобувачів вищої освіти інклюзивної, інформаційно-цифрової, здоров'язбережувальної компетентностей.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вступне випробування враховує особливості ОПП: 1) гра на музичному інструменті (художнє виконання 3 музичних різножанрових творів); 2) виконання 2 вокальних творів (а capella з тактуванням і під власний супровід); 3) відповіді на запитання про авторів музичних творів.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, однак на ОПП такої практики ще не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У ЗВО використовують модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle). На сайті ЗВО удоступнено силабуси й робочі програми навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/xD9JLk9>). Водночас звертаємо увагу на великий обсяг силабусів (наприклад, «Історія української музики» - 42 стор., <https://cutt.ly/ZD9Kjjh>; «Сольфеджіо і теоретичні основи гармонії» – 39 стор., <https://cutt.ly/oD9Leai>), що унеможливує швидке ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом ОК, критеріями оцінювання, політикою курсу тощо та утруднює загальне сприймання особливостей навчальної дисципліни.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ засвідчує високий рівень участі науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти в закордонних наукових стажуваннях, вебінарах, полілогах, конференціях та ін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації узгоджується з «Концепцією розвитку педагогічної освіти» і передбачає складання двох кваліфікаційних іспитів: з педагогіки та психології; з музичного мистецтва та методики викладання музичного мистецтва.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Колектив кафедри працює над розробкою комплексної наукової теми «Мистецька освіта: історія, теорія, технології» (державний реєстраційний номер 0120U103147 від 01.07.2020 р.). ЕГ засвідчує, що науково-педагогічні працівники мають профілі у Google Scholar, ORCID. На сайті кафедри теорії і методики мистецької освіти та вокально-хорової підготовки вчителя наявні активні покликання на профілі усіх викладачів (<https://cutt.ly/sD3r8b9>).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Стейкхолдери співпрацюють із випусковою кафедрою під час спільного проведення круглих столів, майстер-класів, методичних семінарів, роботи МАН, конкурсів-фестивалів тощо. Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації залучати роботодавців, професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Наявна практика залучення представників галузі до проведення лекційних занять (Т.А.Смирнова).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Різні види анкет та результати опитувань здобувачів вищої освіти оприлюднено на сайті Центру забезпечення якості освіти (<http://smc.hnpu.edu.ua/yakist-osvity>).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті Центру забезпечення якості освіти (<http://smc.hnpu.edu.ua/>) наявна вкладка «Акредитація», де оприлюднено етапи й результати проходження акредитацій ОП ЗВО (<http://smc.hnpu.edu.ua/akredytatsiia>). ЕГ встановила, що проєктна група здійснює моніторинг споріднених ОП для врахування рекомендацій наданих ЕГ та ГЕР.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

У ЗВО функціює Центр забезпечення якості освіти (<http://smc.hnpu.edu.ua/>), на сайті якого є вкладка «Обговорення освітніх програм» та анкета зворотного зв'язку (<https://cutt.ly/oD3puiiu>).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо заактивізувати участь стейкхолдерів у процесі перегляду та оновлення ОПП, зокрема під час формування загальних та фахових компетентностей і програмних результатів навчання, та урізноманітнити форми залучення здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування до процедур розроблення й оновлення ОП. 2. Рекомендуємо розглянути питання про доцільність присвоєння здобувачам вищої освіти професійної кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо врахувати в ОПП «Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» і ввести до ОПП обов'язкові освітні компоненти, що формують інформаційно-цифрову, інклюзивну й здоров'язбережувальну компетентність. 2. Рекомендуємо доопрацювати робочі програми практик стосовно введення до їхнього змісту питань вивчення документації закладів освіти та роботи з нею. 3. Рекомендуємо скоригувати в ОПП формулювання фахової мовно-комунікативної компетентності та ввести окрему навчальну дисципліну.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо вдосконалити програму вступного випробування щодо введення практичних завдань, спрямованих на аналіз рівня розвитку музичного слуху та знань основ елементарної теорії музики. 2. Рекомендуємо підвищити рівень інформування здобувачів вищої освіти про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті, а також щодо програм академічної мобільності. Дбати про розширення спектру відповідних пропозицій. 3. Рекомендуємо активізувати діяльність із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності та урізноманітнити способи їхньої поінформованості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо продовжувати повсякчасну роботу із оновлення змісту ОПП (пропозиції рекомендованої літератури, сучасних методів і прийомів навчання тощо). 2. Рекомендуємо в моніторингу щодо якості ОПП ввести питання, що стосуються форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, або пропонувати здобувачам окреме тестування. 3. Рекомендуємо подбати про оптимальний обсяг силабусів ОК для швидкого ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом навчальної дисципліни, критеріями оцінювання, політикою курсу тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо активізувати роз'яснювальну роботу з-поміж здобувачів вищої освіти із розуміння принципів академічної доброчесності та їх залучення до заходів із популяризації академічної доброчесності. 2. Рекомендуємо в силабусах / робочих програмах ОК удосконалити критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, зокрема стосовно конкретизації оцінювання роботи під час аудиторних занять, самостійної роботи, підсумкового контролю, специфіки навчальної дисципліни та ін. 3. Рекомендуємо ввести атестацію до обов'язкових ОК ОПП та визначити необхідну кількість кредитів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо для покращення якості викладання за ОПП активно залучати експертів галузі й професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять та атестації. 2. Рекомендуємо підвищувати рівень публікаційної активності науково-педагогічних працівників за допомогою друкування наукових статей у рекомендованих наукометричних базах та фахових збірниках категорій А і Б. 3. Рекомендуємо активізувати участь здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у програмах академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо залучати представників органів студентського самоврядування до розроблення питань опитувань щодо якості освітнього процесу. 2. Рекомендуємо продовжувати оновлення матеріально-технічної бази ЗВО, розвиток інклюзивної інфраструктури та ін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо регулярно оновлювати інформацію щодо анкетувань на сайті центру забезпечення якості освіти та розподілити результати опитування за роками для полегшення навігації. 2. Рекомендуємо ширше залучати здобувачів вищої освіти та органи студентського самоврядування до процедур моніторингу й перегляду ОПП та ініціювання цих опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо розмішувати на сайті ЗВО / факультету/ випускової кафедри узагальнені таблиці пропозицій стейкхолдерів і розширені аналітичні звіти про результати обговорення ОПП тощо та обговорювати їх на засіданнях випускової та фахових кафедр, інших структурних підрозділах ЗВО. 2. Рекомендуємо покращити наповнення офіційного сайту кафедр теорії і методики мистецької освіти та вокально-хорової підготовки вчителя.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА