

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Освітня програма	3088 Образотворче мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.12.2023 р.

Справа № 2467/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Паньок Тетяна Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3088
Назва ОП	Образотворче мистецтво
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.12 Образотворче мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має назву «Образотворче мистецтво», що, на думку ГЕР виходить за межі спеціальності 014 Середня освіта та відповідає спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. У відомостях про СО відсутнє відповідне обґрунтування.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Схвально оцінюємо, що до робочої групи входять не лише науково-педагогічні працівники, а й роботодавець та здобувачка вищої освіти. Мета ОП 2023 зорієнтована на підготовку «висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців, здатних розв'язувати комплексні проблеми у професійній діяльності вчителя образотворчого мистецтва у закладах середньої, спеціалізованої, фахової передвищої та вищої освіти; формування художника-педагога, освіченого, компетентного, громадянина, патріота». Проаналізувавши мету ОП, простежуємо такі суперечності: - відповідно до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» «комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності» мають розв'язуватися на третьому (освітньо-науковому) рівні, а не на другому (магістерському); - мета ОП передбачає підготовку фахівців до 4-х складників системи освіти (загальної середньої, спеціалізованої, фахової передвищої та вищої освіти), тоді як професійні кваліфікації зорієнтовані на загальну середню, фахову передвищу та вищу освіту. У «Орієнтації ОП», окрім підготовки фахівців до роботи в закладах загальної середньої, спеціалізованої, фахової передвищої та вищої освіти, окреслена також підготовка «організаторів гуртків мистецького спрямування в закладах позашкільної освіти».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На ОП 2022 та ОП 2023 надано по дві рецензії від роботодавців, що мають формальний характер: не містять дат та пропозицій щодо їх удосконалення. Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП залучати до рецензування також представників академічної спільноти, у рецензіях зазначати дати їх надання та пропозиції щодо удосконалення ОП. У відомостях про СО зазначено, що цілі ОП та ПРН визначалися з урахуванням досвіду низки українських ЗВО: Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка, Прикарпатського національного університету імені В.Стефаника; Тернопільського національного педагогічного університету імені В.Гнатюка; ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського», Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Проте не конкретизовано який саме досвід брався до уваги під час перегляду ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Проаналізувавши СК, констатуємо, що лише СК 1, 2, 8, 10, 11 дотичні до спеціальності 014 «Середня освіта», решта – СК 3-7, 9, стосуються підготовки фахівців за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. Визначені в ОП ПРН не передбачають формування у здобувачів здатностей щодо створення умов, що забезпечують функціонування інклюзивного освітнього середовища, педагогічної підтримки осіб з ООП, окреслених у Професійному стандарті за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (2020).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП 2023 становить 90 кред. ЄКСТ, з них 44,5 кред. ЄКСТ відводиться на ОК циклу загальної та професійної підготовки; 23 кред. ЄКТС – на вибіркові ОК; 13,5 кред. ЄКСТ – на практичну підготовку та 9 кред. ЄКТС – на підготовку кваліфікаційної роботи. У ОП 2023 у рубриці "Перелік освітніх компонент" потребує уточнення кількість годин, що відводиться на обов'язкові ОК та практичну підготовку.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У ОП 2022 професійна кваліфікація не зазначена. Але, очевидно, що це вчитель образотворчого мистецтва. Відповідно до ОП 2023 випускникам присвоюється з професійні кваліфікації: «вчитель образотворчого мистецтва, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти». Водночас у рубриці «Придатність до працевлаштування» варто усунути перелік посад, що не відповідають окресленим кваліфікаціям та незабезпечені визначеними ОК, зокрема: Організатор позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми; Керівник гуртка; Завідувач студії; Керівник самодіяльного об'єднання (клубу за інтересами; Керівник студії, колективу (за видами мистецтва і народної творчості); Керівник самодіяльного об'єднання прикладного та декоративного мистецтва; Керівник (студій за видами мистецтва та художньої творчості, любительського об'єднання, клубу за інтересами); Викладач спеціалізованих мистецьких навчальних закладів. Проаналізовані НП та силабуси 2023 р., розміщені на веб-сторінці кафедри образотворчого мистецтва (у системі NAGA завантажені РПН 2022), показали, що психолого-педагогічна, методична та практична підготовка за трьома професійними кваліфікаціями забезпечується такими ОК, як: ОК 1 «Інноваційна педагогіка» (5 кред. ЄКТС), ОК 2 «Психологія за професійним спрямуванням» (3 кред. ЄКТС), ОК 9 «Методика викладання образотворчого мистецтва в ЗЗСО та СО та мистецьких дисциплін у вищій школі. Практикум з інтегрованого курсу «Мистецтво»» (7 кред. ЄКТС); ОК 12 «Педагогічна практика в закладах загальної середньої та спеціалізованої освіти» (4,5 кред. ЄКСТ); ОК 13 «Педагогічна практика у закладах фахової передвищої освіти» (4,5 кред. ЄКТС); ОК 14 «Науково-педагогічна практика у закладах вищої освіти» (4,5 кред. ЄКТС), що складає 28,5 кред. ЄКТС. Проаналізувавши силабуси дисциплін 2023 р. «Інноваційна педагогіка», «Психологія за професійним спрямуванням», «Методика викладання образотворчого мистецтва в ЗЗСО та СО та мистецьких дисциплін у вищій школі. Практикум з інтегрованого курсу «Мистецтво»», рекомендуємо в аспекті підготовки вчителя ЗЗСО сфокусувати увагу на особливостях старшої (профільної) школи, що передбачає другий (магістерський) рівень вищої освіти. Наприклад, у ОК 2 «Психологія за професійним спрямуванням» розглядаються питання адаптації дітей до навчання у школі; у ОК 09 «Методика викладання образотворчого мистецтва в ЗЗСО та СО та мистецьких дисциплін у вищій школі. Практикум з інтегрованого курсу «Мистецтво»» включено низку тем, пов'язаних з викладанням у початковій та основній школі. Акцентуємо, що відповідно до «Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступня» (2018) у 10-11 класах як вибірко-обов'язковий предмет може викладатися інтегрований курс «Мистецтво», в якому образотворче мистецтво є лише одним із видів мистецтв у культурній спадщині етносу, народу або окремої місцевості/території. Відповідно ця ОП не вирішує тих завдань, що постають перед учителем «Мистецтва» в 10-11 класах.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР рекомендує увести до переліку ОК дисципліну, що забезпечуватиме теоретико-методологічну підготовку здобувачів до написання кваліфікаційної роботи, наприклад, Методологія науково-педагогічного дослідження. Окрім того, рекомендуємо увести ОК або модуль до існуючого ОК, що надаватиме знання про організацію роботи в інклюзивному освітньому середовищі та зі здобувачами з ООП. Звертаємо увагу, що ОК 7 «Мистецтвознавство» (2022 р. – 5 кред. ЄКТС, 2023 р. – 4,5 кред. ЄКТС) складається з одного змістового модуля та містить винятково питання історії розвитку образотворчого мистецтва та фрагментарно архітектури на початку ХХ ст. у Західній Європі та Україні. Теоретичні аспекти мистецтвознавства, інші історичні періоди та сьогодення, частини світу/країни, види

мистецтва в ОК 7 не розглядаються. ОК 5 «Методологія творчого малюнку» та ОК 6 «Методологія станкового живопису» не відповідають назві в аспекті методології, зокрема відсутні теми, пов'язані з теорією пізнання, прийомами дослідження в образотворчому мистецтві. Окремі теми містять поняття «методика», однак це не стосується питань методології. На опанування ОК 5 та ОК 6 відводиться по 5 кред. ЄКТС, проте вони не передбачають проведення лекційних занять. Зміст окремих ОК та вимоги до написання кваліфікаційної роботи тяжіють до предметної області спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. Наприклад, ОК 4 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» - усі модулі (Стил в образотворчому мистецтві; Матеріали й інструменти художника; Види образотворчого мистецтва; Мистецтво фотографії; Основи веб-дизайну; Художньо-технічне редагування) відповідають спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, а не 014 Середня освіта. У методичних рекомендаціях до написання кваліфікаційної роботи (2023) зазначено, що «завданням наукового дослідження, є демонстрація набутих здобувачами вмінь та навичок з дисциплін образотворчого циклу...» (с. 5). Практична частина роботи має містити «конкретні результати творчої діяльності випускника (живопис, серії графічних робіт, панно, вироби декоративно-прикладного мистецтва тощо). Це має бути закінчений, оформлений самостійний художній твір, виконаний із матеріалів на належно високому професійному рівні за відповідною технологією, а також підготовча частина, подана у вигляді ескізів, композиційних ескізів, підготовчих ескізів» (с.25). blob:<https://office.naq.gov.ua/c4a91831-298b-499e-a999-340aea259c4a>

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів здійснюється за трьома професійними кваліфікаціями під час проведення «Педагогічної практики в закладах загальної середньої та спеціалізованої освіти», «Педагогічної практики у закладах фахової передвищої освіти» та «Науково-педагогічної практики у закладах вищої освіти». На кожен з цих видів практик відведено 4,5 кред. ЄКТС, що становить 3 тижні. Проаналізувавши наскрізну програму практик (<https://drive.google.com/drive/u/o/folders/1ke9j68YXурocCcc9Fх9hCNrcXfRdPEML>), виснуємо, що кожна практика містить значний перелік завдань, що унеможлиблює їхню реалізацію у такі короткі терміни. Так, «Педагогічна практика у закладах загальної середньої та спеціалізованої освіти» передбачає ознайомлення здобувачів з організацією та матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу, досвідом роботи вчителів-предметників та класних-керівників, методикою навчання мистецтва у профільній школі; вивчення класного колективу; аналіз виховної та проорієнтаційної роботи в ЗЗСО, протоколів методичних об'єднань учителів і класних керівників тощо. Серед окреслених завдань знаходимо також проведення пробних та залікових уроків (проте їх кількість не визначена), виховного та профорієнтаційного заходів. Звертаємо увагу, що профорієнтаційна робота - це напрям діяльності практичних психологів та соціальних педагогів ЗЗСО. Про заклади спеціалізованої освіти в завданнях та змісті практики не йдеться. «Науково-педагогічна практика у закладах вищої освіти» передбачає "формування практичних умінь викладацької та науково-дослідницької роботи зі студентами; "проведення виховної роботи"; а також підготовку кваліфікаційної роботи ("визначення структури та логіки майбутньої (!) магістерської роботи"; "апробацію, оприлюднення та впровадження основних теоретичних та практичних результатів магістерської роботи (у формі виступів на конференціях, написанні наукових статей, рекомендацій до органів влади й управління тощо)", що унеможлиблює ні якісну підготовку викладача ЗВО, ні написання кваліфікаційної роботи. Тож ГЕР рекомендує зосередитися на підготовці вчителя мистецтва для старшої (профільної) школи, що відповідає спеціальності 014 Середня освіта, збільшивши години на відповідну практику. Задля якісної підготовки здобувачами кваліфікаційної роботи, передбачити окремий вид практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового іспиту містить винятково питання з теорії та практики образотворчого мистецтва, що відповідає спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, а не 014 Середня освіта, за якою здійснюється акредитація. Пропонована програма не містить переліку рекомендованих джерел, що ускладнює підготовку вступників до складання іспиту.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Вивчення відомостей про СО та звіту ЕГ показало наявність суперечності щодо навчання на ОП іноземців. Так, у відомостях про СО зазначено, що на денній формі навчається 1 особа з числа іноземців, у звіті ЕГ стверджується, що таких осіб немає.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Проаналізовані РПН дисциплін, силабуси 2022 р., 2023 р. показали, що у них не визначені критерії оцінювання здобувачів; вживається застаріла термінологія (наприклад, у ОК 2, ОК 9 зустрічаються поняття «навчально-виховний процес», «навчальний процес» тощо); потребує увідповіднення список рекомендованої літератури специфіці підготовки до роботи у старшій (профільній) школі, ЗВО (наприклад, у ОК 9 з 7-ми базових джерел 3 стосуються початкової школи, 1 - методичної компетентності майбутнього вчителя музичного мистецтва). У наскрізній програмі практик відсутні критерії оцінювання, вимоги до звітної документації.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Потребує уваги посилення публікаційної активності НПП, долучених до викладання ОК 4-6, ОК 8, ОК 10, ОК 11, у фахових виданнях України та зарубіжжя.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Увідповіднити назву ОП спеціальності 014 Середня освіта, як-от: Середня освіта (образотворче мистецтво). 2. Залучати до рецензування ОП представників академічної спільноти. 3. У рецензіях на ОП зазначати пропозиції щодо її удосконалення та дати надання. 4. Увідповіднити мету й орієнтацію ОП ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та визначенням у ОП професійним кваліфікаціям. 5. У відомостях про самооцінювання конкретизувати досвід ОП українських ЗВО, що враховувався під час удосконалення ОП. 6. Посилити відповідність спеціальності 014 Середня освіта СК, що формується у здобувачів ОП. 7. Передбачити формування у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (образотворче мистецтво) ПРН, зорієнтованих на створення умов, що забезпечують функціонування інклюзивного освітнього середовища та педагогічної підтримки осіб з ООП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Увідповіднити перелік посад у Придатності до працевлаштування визначеним у ОП професійним кваліфікаціям. 2. З урахуванням присвоєння трьох професійних кваліфікацій, посилити увагу до психолого-педагогічної, методичної та практичної підготовки фахівців у закладах загальної середньої, фахової передвищої та вищої освіти. 3. В аспекті підготовки здобувачів ОП до роботи вчителя закладу загальної середньої освіти сфокусувати увагу на старшій (профільній) школі, урахувавши, що в 10-11 класах викладається інтегрований курс «Мистецтво». 4. Увідповіднити зміст ОК 5, ОК 6 та ОК 7 визначеним назвам. 5. Увести до переліку ОК дисципліну, що передбачатиме теоретико-методологічну підготовку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до написання кваліфікаційної роботи. 6. Здійснювати підготовку здобувачів до роботи в інклюзивному освітньому середовищі та до педагогічної підтримки осіб з ООП завдяки уведенню окремого ОК або модуля до існуючого ОК. 7. Увідповіднити зміст ОП предметній області спеціальності 014 Середня освіта (образотворче мистецтво), зокрема зміст ОК 4 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» та вимоги до написання кваліфікаційних робіт. 8. Зосередитися на підготовці вчителя

місництва для старшої (профільної) школи, що відповідає спеціальності 014 Середня освіта, збільшивши години на відповідну практику. 9. Передбачити окремий вид практики задля якісної підготовки здобувачами кваліфікаційної роботи. 10. Вилучити зі структурно-логічної схеми вибіркової ОК. 11. Планувати Графіки освітнього процесу відповідно встановленого у ОП терміну підготовки здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Увідповіднити програму фахового вступного іспиту спеціальності 014 Середня освіта (образотворче мистецтво). 2. Доповнити програму фахового вступного іспиту переліком рекомендованих джерел.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. У РНП дисциплін, силабусах відобразити критерії оцінювання здобувачів; послуговуватися термінологією, вживаною у сучасному освітньому законодавстві України; оновити списки рекомендованих джерел відповідно до підготовки здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (образотворче мистецтво). 2. У програмі наскрізної практики визначити вимоги до звітної документації та критерії оцінювання здобувачів. 3. Відображати у силабусах назви ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Деталізувати критерії оцінювання для кожного окремого ОК та уніфікувати підходи до їх оформлення в силабусах. 2. Продовжити роботу у напрямі інформування здобувачів ОП з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність НПП, долучених до викладання на ОП, у фахових виданнях України та зарубіжжя. 2. Активізувати залучення професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Залучати НПП до створення та реалізації сертифікованих електронних навчальних курсів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу у напрямі інформування здобувачів щодо політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Оприлюднити на веб-сторінці кафедри образотворчого мистецтва у вкладці «Освітня діяльність» методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційної роботи за спеціальністю 014 Середня освіта (образотворче мистецтво) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ