

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Освітня програма	54555 Тренерська діяльність в обраному виді спорту
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2023 р.

Справа № 2180/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Коробейнік Віталій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54555
Назва ОП	Тренерська діяльність в обраному виді спорту
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими ОК 7 Сучасні технології в обраному виді спорту стоїть в каталозі як вибіркова, в ОПШ як обов'язкова. ОК 14 Підготовка кваліфікаційної роботи – назва дисципліни потребує редакції – підготовка в даному випадку це процес, а не дисципліна. В ОПШ ОК 8 Медико-біологічне забезпечення фізичної культури і спорту, а завантажено в систему ОК 8 Теорія і методика підготовки юних спортсменів. В системі (в самоаналізі ЗВО) відсутня ОК 11 Фізична реабілітація в спорті.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обмежений цикл дисциплін вільного вибору з професійної підготовки тільки 4: Сучасні технології в обраному виді спорту, Сучасні технології в фізичному вихованні, Сучасні технології у фізичному вихованні та підготовці молоді до захисту України, Теоретико-методологічні основи хореографічної освіти (три з них до тренерської діяльності мають опосередковане значення) <http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/dytsypliny-za-vyborom/10-studentu/20-bloky-vilnogo-vyboru-maistry>

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 3 з недоліком, що не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Одна з основних дисциплін професійного спрямування ОПП ОК 5. Теорія і методика підготовки спортсменів на різних етапах багаторічного тренування – за змістом відповідає тематиці бакалаврського курсу дисципліні ОК 29 Загальна теорія підготовки спортсмена. ОК 10. Медико-біологічне забезпечення фізичної культури і спорту – тематика робочої програми відповідає бакалаврському рівню. ОК 7. Сучасні технології підготовки в обраному виді спорту – зміст робочої програми спрямований тільки на складнокоординаційні види спорту - програма не містить сучасних технологій, йде дубляж тем дисциплін Теорія і методика підготовки спортсменів на різних етапах багаторічного тренування, за змістом теми бакалаврського рівня як Фізична підготовка в СКВС. 2.2. Сучасні вимоги та шляхи удосконалення технічної підготовки в СКВС та її компонентів. 2.3. Психологічна підготовка в СКВС як важливий чинник досягнення успіху у сучасній змагальній діяльності в СКВС. Тема 2.4. Сучасні вимоги до тактичної підготовки в СКВС та особливості її удосконалення. Тема 2.5. Інтегральна підготовка в СКВС. Тема 4. Тренувальні й змагальні навантаження та адаптація до них, а також відновлення як важливі фактори підготовки спортсменів високого класу у СКВС. Модуль 5. Контроль та управління в підготовці спортсменів у СКВС. 6. Прогнозування та моделювання в системі підготовки спортсменів у СКВС.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 5 з недовілками, що не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Спостерігається часткова невідповідність освіти чи поданих публікацій НПП освітнім компонентам, на яких вони викладають: ОК Інноваційна педагогіка: Гайдусь Андрій Юрійович - Диплом бакалавра, спеціальність: автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, Диплом спеціаліста, Правознавство, Диплом спеціаліста, спеціальність: 092501 Автоматизоване управління технологічними процесами; Публікації: 1.Гайдусь А.Ю., Спольник А.И., Калиберда Л.М., О возможности повышения износостойкости свеклорезных ножей с помощью комбинированного воздействия лазерной обработки и карбонитрации. Вісник ХНТУСГ. Вип. 194 «Сучасні напрямки технології та механізації процесів переробних і харчових виробництв» – Х.:ХНТУСГ, 2018. – С. 31-37. <http://dSPACE.khntusg.com.ua/handle/123456789/7311> (фак. кат. Б) 2.Гайдусь А.Ю. Спольник А.И., Калиберда Л.М., Повышение износостойкости узлов трения путем уменьшения адгезионной активности материала // Вісник ХНТУСГ випуск 207 «Сучасні напрямки технології та механізації процесів переробних і харчових виробництв» – Х.:ХНТУСГ, 2019. – С. 45-51. <http://dSPACE.khntusg.com.ua/handle/123456789/10502> (фак. кат. Б) 4.Гайдусь А.Ю., Калиберда Л.М., Спольник О.И. Визначення тиску в бульбашках гелію та поверхневої енергії нікелю методом феромагнітного резонансу. укр. мова. Металофізика та новітні технології. Київ, 2021. Т. 43, Вип. 6. С. 843-851. URL: <https://mfint.imp.kiev.ua/ua/abstract/v43/i06/o843.html> (Scopus) ОК 7 Сучасні технології підготовки в обраному виді Спорту Вострокнутов Леонід Дмитрович - Диплом спеціаліста, спеціальність: історія

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 7 з недолікам, що не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 73 з недолікам, що не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 9 з недолікам, що не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Гаранту ОП при черговому оновленні ОПП активно залучати до обговорення та внесення пропозицій здобувачів вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. При черговому перегляді ОПП «Тренерська діяльність в обраному виді спорту» Гаранту освітньої програми та робочій групі, відповідним підрозділам університету під час перегляду та оновлення ОП: • збалансувати зміст програми та посилити змістовну складову у відповідності до вимог другого магістерського рівня; • до початку 2024-2025 навчального року усунути невідповідність між програмними компетентностями та освітніми компонентами ОПП. • привести у відповідність перелік обов'язкових та дисциплін вільного вибору відповідно до ОПП та розміщених в каталозі; • Рекомендувати переглянути назву ОК «Підготовка кваліфікаційної роботи», як нахалт «Кваліфікаційна робота»; • Для уникнення обмеження вибору дисциплін здобувачами вищої освіти рекомендувати удосконалити механізм формування індивідуальної траєкторії здобувача вищої освіти та розширити каталог вільного вибору дисциплін професійного призначення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Для формування мотивації та обізнаності студентів постійно інформувати здобувачів вищої освіти та залучати : • до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти; • до програм академічної мобільності. 3.2. До початку 2024-2025 навчального року забезпечити прозорість та зрозумілість механізмів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти та під час неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Гаранту ОП, НПП кафедр забезпечити перегляд робочих програм з дисциплін професійної підготовки в напрямку виключення дублювання тем, що вивчаються на першому бакалаврському рівні та своєчасно надавати доступну і зрозумілу інформацію учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів до початку 2024-2025 4.2. До початку навчального 2024-2025 року керівнику випускової кафедри розмістити всі оновлені робочі програми та силабуси на сторінці випускової кафедри на сайті університету. 4.3. Впродовж 2024-2025 рр. керівництву ЗВО, факультету, гаранту ОП провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проєкту Erasmus+. забезпечити участь здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1 Постійно забезпечувати інформування здобувачів щодо форм контрольних заходів, критеріїв та системи оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.2. Керівництву інституту, завідувачу кафедри до початку 2024-2025 н.р. забезпечити відповідність між академічною/професійною кваліфікацією викладачів та дисциплінами, які вони викладають, здійснити повний аналіз відповідності НПП, що викладають на даній ОПП, вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та розробити програму удосконалення підвищення кваліфікації із зазначенням термінів реалізації підпунктів п.38 Ліцензійних вимог. Закладу вищої освіти створювати умови щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми, підвищувати публікаційну активність НПП. 6.3. Активізувати публікаційну активність науково-педагогічних працівників, що викладають на ОПП з врахуванням відповідності освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують. Звернути увагу на підвищення кількості публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Керівництву Університету забезпечити достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою, врахувати доступ людей з маломобільних груп населення до приміщень на вищих поверхах 7.2. Рекомендувати постійно забезпечувати доступність та інформування здобувачів освіти та співробітників щодо політик і процедур вирішення конфліктних ситуацій. .

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Гаранту ОП до кінця 2023-2024 н.р. забезпечити залучення здобувачів освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. 8.2. Гаранту ОП до кінця 2023-2024 н.р. забезпечити отримання зворотного зв'язку щодо рівня задоволеності навчанням за ОП, також пропозицій стейкхолдерів та здобувачів вищої освіти щодо покращення ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Протягом навчального року постійно забезпечувати для користувачів сайту розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх освітніх компонентів ОП, постійно оновлювати інформацію за ОПП та забезпечити інформаційну обізнаність зацікавлених осіб щодо внесених змін. 9.2. Гаранту ОП при перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проєкту з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін в чітко становлений термін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА