

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Освітня програма	44680 Біологія в закладах освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2021 р.

Справа № 1657/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Грицай Наталія Богданівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	44680
Назва ОП	Біологія в закладах освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП за предметною спеціальністю 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) має назву «Біологія у закладах освіти», що не в повній мірі відображає специфіку спеціальності (поза увагою залишено складову, що стосується здоров'я людини), і ця ОП може ототожнюватися з ОП за предметною спеціальністю 014 Середня освіта (Біологія). Доцільно врахувати Лист МОНУ №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», зокрема твердження: «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей..., припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам...». Цілі ОП сформульовані недостатньо чітко: їхнє формулювання («підготовка вчителя біології та основ здоров'я, здатного розв'язувати складні задачі і проблеми в ході професійної діяльності або у процесі навчання») відповідає більше першому (бакалаврському) рівню освіти (відповідно до ст.5 ЗУ «Про ВО»). Також у меті зазначається спрямованість ОП на формування «здатності до самостійної науково-педагогічної діяльності в умовах закладів середньої освіти», що не в повній мірі узгоджується з визначенням науково-педагогічної діяльності відповідно до вимог п.24 ст.1 ЗУ «Про наукову і науково-технічну діяльність» (педагогічна діяльність в університетах, академіях, інститутах та закладах післядипломної освіти, що пов'язана з науковою та (або) науково-технічною діяльністю). Також доцільно в меті зробити уточнення для якого рівня освіти здійснюється підготовка фахівців на ОП (відповідно ст.10 ЗУ «Про освіту» та рекомендацій Концепції розвитку педагогічної освіти). В ОП доцільно вказувати професійну кваліфікацію, що надається випускникам (відповідно до Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (затв. Мінекономіки 23.12.2020 р. №2736). Необхідно увідповіднити переклад ОП українськомовній версії (зокрема, академічну кваліфікацію). З огляду на предметну спеціальність 014 СО (Біологія та здоров'я людини) уточнення потребує предметна область ОП: не зазначено рівень освіти, для якого здійснюється підготовка фахівців; серед об'єктів вивчення відсутні такі, що стосуються здоров'я людини; цілі навчання відповідають бакалаврському рівню освіти (відповідно до ст.5 ЗУ «Про вищу освіту»); Методи, методики та технології розкривають лише методики організації процесу навчання біології у закладах загальної середньої освіти, а не основ здоров'я. Придатність до працевлаштування подана занадто широко, частково не підкріплена змістом ОК. Доцільно узгодити назву професій та її код із Професійним стандартом за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (затв. Мінекономіки 23.12.2020 р. №2736). У справі наявні 3 рецензії на ОП 2021 року без дат підписання. Рецензії на ОП 2020 р. на сайті ЗВО відсутні. Інтегральна компетентність ОПП відповідає першому (бакалаврському) рівню ВО і потребує уточнення формулювання відповідно до другого (магістерського) рівня ВО (ст. 5 ЗУ «Про ВО»).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ та матеріалів справи зрозуміло, що ЗВО здійснив вивчення потреб стейкхолдерів у процесі визначення цілей та програмних результатів ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, із них на обов'язкові компоненти відведено 67 кредитів (74,4%), на дисципліни за вибором студентів – 23 кредити (25,6%).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП структурована на обов'язкову та вибіркову частину, має поділ на цикли загальної і професійної підготовки, достатню гуманітарну підготовку, що забезпечується ОК3, ОК4. Доцільно переглянути приналежність ОК1 «Інноваційна педагогіка» та ОК2 «Психологія за професійним спрямуванням» до циклу загальної підготовки з огляду на предметну область спеціальності «Середня освіта». Із загальної структурно-логічної схеми вибивається зміст ОК3 «Філософія освіти», що спрямований на «...гуманітарну та науково-методичну підготовку майбутніх вихователів, методистів, керівника ЗДО,...» і має завдання «сформувати світоглядну та методологічну компетентність магістрів дошкільної освіти» (силабус, с.4). Не відповідає предметній сфері спеціальності «Середня освіта» зміст ОК 2 «Психологія за професійним спрямуванням», що спрямований на «підготовку магістрів до викладацької, медіа освітньої та управлінської діяльності у закладі вищої освіти, формування їхньої професійно-педагогічної компетентності та розвиток науково-дослідницьких умінь». Аналіз змісту силабусів та робочих програм ОК «Інноваційна педагогіка», «Психологія за професійним спрямуванням», «Методика викладання біології у старшій та профільній школі» засвідчив відсутність у змісті цих дисциплін тем/модулів, спрямованих на формування у здобувачів інклюзивної компетентності. В ОПП не виокремлюються кредити на написання магістерської роботи. Тематика магістерських робіт здобувачів (відповідь від 12.10.2021 р. на запит ЕГ) не відповідає спеціальності 014 Середня освіта. Відповідно така форма атестації як захист магістерських робіт не дозволяє в повній мірі оцінити сформованість професійних компетентностей здобувачів (зокрема, ФК2, 4, 5, 6, 8).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Як видно із сайту ЗВО <http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/dytsypliny-za-vyborom/10-studentu/20-bloky-vilnogo-vyboru-maistry> вибір дисциплін у здійснюється з двох циклів підготовки: загальної (відводиться близько 26 дисциплін на вибір) та професійної (близько 68 дисциплін, з яких лише близько 7 дотичні до предметної сфери спеціальності Середня освіта. Проте, детальне знайомство із інформацією, розташованою за посиланнями на вибіркові дисципліни, засвідчує, що здобувачам пропонуються не окремі дисципліни, а 2 блоки з 5 дисциплін на весь період навчання, що підтверджує і звіт ЕГ. На сайті ЗВО ГЕР не знайшла оприлюднених силабусів вибіркових компонентів блоків «Актуальні питання біології», «Актуальні питання природничих наук». У «Положенні про вивчення навчальних дисциплін з циклу вільного вибору...» http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Piojenn/Pro_vuvchenya_navhalnyh_dusziplin_vilnogo_vyboru.pdf не прописана процедура вибору дисциплін студентами магістратури, які мають такі курси вже у 1 семестрі. Таким чином, поважаючи автономію ЗВО, рекомендуємо оптимізувати процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів ОС «магістр», забезпечивши належну кількість вибіркових освітніх компонентів для кожної освітньої програми (спеціальності) та оприлюднення силабусів вибіркових компонентів ОПП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки в ОПП 2020 року складає 13,5 кредитів (та 4.5 кредита підсумкової атестації), в ОПП 2021 року – 16,5 кредитів, що свідчить про позитивну динаміку ОПП. Аналіз змісту силябусу Педагогічна практика у закладах профільної та спеціалізованої середньої освіти (2 семестр) засвідчив, що програма не передбачає виконання психолого-педагогічних завдань, а модуль 2 «Навчально-методична робота» не передбачає проведення здобувачами залікових уроків. Звіти здобувачів, надані ЗВО за запитом ЕГ свідчать про те, що залікові уроки студенти проводять, проте не завжди у 10-11 класах або з основ здоров'я (напр. студ. Кравцова А.Ю. проводила уроки з природознавства у 5 класі, з біології у 9 класі). Науково-дослідна практика (9 кредитів) проводиться на базі НДІ і має на меті поглиблення предметної підготовки з біологічних дисциплін.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма містить достатні можливості та необхідну кількість освітніх компонентів, що спрямовані на формування соціальних навичок здобувачів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОПП частково враховує вимоги професійного стандарту: потребує уваги формування інклюзивної компетентності, рефлексивної, психологічної тощо.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Аналіз змісту Програми вступного випробування з фахового вступного випробування з біології на навчання за освітньою програмою (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Priimalna/2021%20opk/ProgramyVstupVyprob/program_magistr/magistr%202021%20-%20014%20biologiya.pdf) засвідчив, в ній не достатньо враховано особливості спеціальності Середня освіта (Біологія та здоров'я людини): зокрема відсутні питання дисциплін валеологічного змісту, з методики навчання основ здоров'я.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Як позитивну сторону ОПП зазначаємо запровадження у ЗВО єдиної платформи для дистанційного навчання (MOODLE).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Підсумкова атестація на ОП здійснюється у формі захисту магістерської роботи. Аналіз тематики магістерських робіт зазначив, що вони більше відповідають спеціальності 091 Біологія, не містять відповідно до назви педагогічної складової. Відповідно до Положення про випуск кваліфікаційну роботу... (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Piojenn/Pro_vupyskny_kvalif_roboty.pdf) «кваліфікаційна робота магістра передбачає проведення наукових досліджень із проблем певної галузі науки відповідно до спеціальності». Відтак тематика магістерських робіт має бути дотичною до спеціальності 014 Середня освіта. І відповідно до Положення ... кваліфікаційна робота «дозволяє визначити рівень теоретичної і практичної підготовки здобувача, перевірити його здатність бути дипломованим фахівцем із певної освітньої програми». Відтак кваліфікаційна робота не в повній мірі дозволяє перевірити сформованість професійної компетентності випускників ОПП.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На погляд ГЕР варто було б залучати роботодавців та професіоналів-практиків до організації освітнього процесу та проведення навчальних занять на умовах оплати праці.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ щодо позитивної оцінки наявності і широкого використання новітнього лабораторного обладнання та технічного оснащення освітнього процесу, що сприяє створенню умов для виконання наукових досліджень на базі ЗВО. Проте аналіз висвітлених відео-лекцій на сайті кафедри ботанки (<http://hnpu.edu.ua/uk/lekciyi-kafedry-botaniky>) засвідчив проведення окремих лекцій російською мовою.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз результатів опитувань здобувачів (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Anketa/Ocinka_stup_zadovol_Rezultatu21.pdf) засвідчив, що 5,6% здобувачів не задоволені інформаційним обслуговуванням, а 18,5% здобувачів не можуть однозначно відповісти на це питання. Таким чином, близько 1/4 студентів факультету не відзначають зразкової якості з інформаційного обслуговування. 1/5 здобувачів факультету (19,9%) не відзначають зразковості бібліотечного обслуговування, а більше 1/4 здобувачів (28%) не відзначають зразковості матеріально-технічної бази університету. Більше половини здобувачів не відзначають зразковості умов проживання у гуртожитку (53,8%). Результати опитувань здобувачів не розподілені за освітніми програмами, тому це унеможливило аналіз освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, що акредитується.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує зауваження та рекомендації ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР рекомендує оприлюднювати силабуси/робочі програми вибіркових дисциплін для ознайомлення з ними стейкхолдерів та отримання цілісного уявлення про зміст ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час оновлення ОПП доцільно врахувати Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», зокрема твердження: «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм...» 2. Забезпечити чітке формулювання мети ОПП відповідно до ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» та п.24 ст.1 ЗУ «Про наукову і науково-технічну діяльність» 3. Потребує уточнення рівень освіти, для якого здійснюється підготовка фахівців відповідно до ст.10 ЗУ «Про освіту». 4. В ОПП доцільно вказувати професійну кваліфікацію, що надається випускникам (відповідно до Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (затв. Мінекономіки 23.12.2020 р. №2736). 5. Необхідно увідповіднити переклад академічної кваліфікації, наведеної англійською мовою, кваліфікації, що зазначена українською мовою). 6. Необхідно уточнити опис предметної області ОП відповідно до назви предметної спеціальності. 7. Потребує уточнення формулювання інтегральної компетентності відповідно до другого (магістерського) рівня ВО (ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту»). 8. Продовжити практику аналізу та врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути місце ОК1, ОК2 у структурі ОПП, а також зміст ОК2, ОК3 увідповіднити предметній області спеціальності. 2. Посилити змістове наповнення ОП щодо забезпечення формування інклюзивної компетентності майбутнього вчителя 3. Продовжити увідповіднення обсягів практичної підготовки до рекомендацій Концепції розвитку педагогічної освіти. 4. Переглянути зміст практик на ОП, чітко висвітлити у силабусах та РП зміст, завдання та критерії оцінювання. 5. Виділити на ОП певну кількість кредитів на написання магістерської роботи. 6. Увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт здобувачів предметній області спеціальності 014 Середня освіта. 7. Рекомендуємо оптимізувати процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів ОС «магістр», забезпечивши належну кількість вибіркового освітніх компонентів для кожної освітньої програми (спеціальності) та оприлюднення силабусів вибіркового компонентів ОПП. 8. Забезпечити подальше узгодження ОПП із вимогами Професійного стандарту за професією вчитель закладу загальної середньої освіти, зокрема врахувати у змісті ОК необхідність формування інклюзивної, психологічної, рефлексивної компетентностей. 9. Розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти за цією ОП. 10. Продовжувати опитування студентів окремо за освітніми програмами, забезпечити оприлюднення та врахування результатів цих опитувань під час наступного перегляду ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Ураховувати особливості ОП у правилах прийому на навчання та вимогах до вступників. 2. Заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності. 3. Більше уваги приділити популяризації неформальної освіти серед здобувачів за цією ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Запровадити як міжнародну, так і внутрішню академічну мобільність учасників освітнього процесу на основі дистанційних технологій навчання, участь у грантових програмах. 2. Продовжити проведення регулярних опитувань здобувачів за ОП для отримання точних даних про якість викладання на ОП. Здійснювати ретельне опрацювання та обговорення на засіданнях групи забезпечення результатів опитувань здобувачів щодо якості викладання за освітніми компонентами. 3. Продовжити регулярне оновлення робочих програм дисциплін / силабусів, забезпечити включення в них актуальної і сучасної інформації, джерел, що видані за останні 5 років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Залучати працівників підрозділів ЗВО до популяризації академічної доброчесності. 2. Увідповіднити тематику магістерських робіт спеціальності ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять на умовах оплати праці. 2. Залучати всі категорії стейкхолдерів до участі у колегіальних органах управління факультету (у тому числі і у дорадчих).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу з удосконалення та наповнення матеріально-технічних ресурсів, що будуть спрямовані на підтримання методичної складової практичної підготовки здобувачів. 2. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати здобувачів в основні комісії ЗВО. 2. Дотримуватися процедури перегляду та оновлення ОП. 3. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців. Розширити коло зовнішніх рецензентів ОПП. 4. Здійснювати опитування стейкхолдерів окремо за кожною освітньою програмою. 5. Оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів стосовно зауважень та рекомендацій до ОП, вивчати досвід акредитації споріднених освітніх програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити своєчасне оприлюднення необхідних документів, розробок, проєктів, силабусів, програм державної атестації, результатів опитувань для отримання повної інформації про ОП. 2. Періодично висвітлювати результати громадського обговорення задля можливості ознайомлення стейкхолдерів. 3. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

