

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди**

Освітня програма **3323 Право**

Рівень вищої освіти **Бакалавр**

Спеціальність **081 Право**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЕДЕБО | 3323 |
| Назва ОП | Право |
| Галузь знань | 08 Право |
| Спеціальність | 081 Право |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи | Сокурєнко Олександр Михайлович, Цувіна Анна Андріївна, Кравцова Тетяна Миколаївна (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 11.03.2020 р. - 13.03.2020 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|---------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%91%D0%90%D0%9A%D0%90%D0%9B%D0%90%D0%92%D0%A0-%D0%97%D0%92%D0%86%D0%A2-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%9E%D0%9F.pdf |
|---------------------------------|---|

Програма візиту експертної групи http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/rozklad_exp/pravo.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформації з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП має суттєві недоліки за критерієм 7, які, в першу чергу, пов'язані із незадовільним її матеріально-технічним забезпеченням. За іншими критеріями наявні зауваження не носять системного характеру. В цілому освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно законодавства щодо вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП має відмінність від інших ОП «Право» в регіоні, яка визначається її освітніми компонентами (навчальними дисциплінами), передбачає практичну підготовку та дозволяє здобувачам освіти набутти соціальних навичок. Правила прийому, положення про академічну мобільність та положення про визнання навчання отриманого в неформальній освіті чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрированого підходу та принципам академічної свободи. На семестровій атестації обов'язково присутні представники від студентства, що забезпечує прозорість процедури проведення контрольних заходів. Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Здобувачі та викладачі мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів освіти забезпечується роботою відповідних інституцій ЗВО. Здобувачі освіти та роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП. У ЗВО діє Центр ліцензування, акредитації та контролю якості освіти, Відділ менеджменту і моніторингу діяльності, якими проводиться регулярний моніторинг рівня якості освіти. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Цілі ОП є досить абстрактними, загальними для програм, що готують фахівців за спеціальністю «Право» та не визначають її «фокус». Не узгоджена нормативна складова забезпечення навчальних дисциплін вільного вибору з ОП та навчальним планом ОП, тому існує необхідність привнести їх у відповідність. ОП не передбачене обов'язкове вивчення української мови як окремої навчальної дисципліни для здобувачів освіти – іноземців. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів представлена на сайті ЗВО не в повному обсязі. Під час зустрічей з експертною групою не підтверджена достатня кількість роботодавців залучених до реалізації освітнього процесу та перегляду ОП. Значна кількість здобувачів освіти незадоволені матеріальною базою, у зв'язку з чим ЗВО доцільно звернути увагу на такий відсоток незадоволених здобувачів освіти та вжити необхідних заходів для поліпшення бібліотечного фонду та матеріальної бази. В межах ОП фактично не створено матеріально-технічних умов для реалізації права

на освіту особами з особливими освітніми потребами. Відсутні докази врахування думки здобувачів вищої освіти, що висловлюється в ході багаточисленних анкетувань, опитувань.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є забезпечення надання ґрунтовних і фундаментальних знань та набуття студентами практичних навичок та умінь у сфері права, сформулювати основні компетентності фахівців, необхідні для отримання результатів навчання, які сприяють розумінню природи, аксіології, функцій права, змісту галузей права та основних юридичних інститутів, а також предмету та методу правового регулювання різних галузей права, демонстрації та застосуванню необхідних знань у різних правових ситуаціях для охорони та захисту прав людини, попередження порушення прав. Оцінюючи відповідність даному підкритерію експертна група проаналізувала Статут ЗВО, затверджений 13.06.2017 р. (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Statut_30.08.20_17.pdf), а також «Політику в сфері якості ХНПУ ім. Г.С. Сковороди», яка ухвалена протоколом Вченої ради ЗВО № 1 від 27.02.2020 р. та затверджена наказом ректора № 41-од від 27.02.2020 р. (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/politik_sfera_yakosti.pdf), та дійшла висновку, що цілі ОП, загалом, відповідають місії та стратегії ЗВО. Разом з тим, експертна група зазначає, що цілі ОП є досить абстрактними та загальними для програм, що готують фахівців за спеціальністю «Право», а також не визначають її «фокус».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічей з експертною групою стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, випускники) засвідчили про їх залучення до формування та перегляду цілей ОП, врахування їх потреб і позицій. Проведення спільних обговорень ОП також підтверджується протоколом засідання Вченої ради юридичного факультету ХНПУ ім. Г.С. Сковороди № 1/1 від 19.09.2019 р. (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA.pdf>) та інформацією, що міститься на сайті ЗВО, (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%81%D1%82%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D1%96.pdf>). Перелік освітніх компонентів у цілому узгоджується із цілями ОП, тенденціями розвитку спеціальності, особливостями регіону та ринку праці у Харківській області. Так, в ОП враховано тенденцію ринку праці в юридичній сфері до посилення потреб у фахівцях загального профілю. Разом з тим, підтвердження врахування досвіду інших ЗВО, в тому числі закордонних, про які йшла мова в звіті про самооцінювання (зокрема, Національного університету «Києво-Могилянська академія», Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, Тбіліського державного університету імені Іване Джавахішвілі), експертами під час акредитаційної експертизи отримано не було.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП розроблена з урахуванням результатів проведеного ЗВО загальнонаціонального, регіонального та галузевого аналізу тенденцій ринку праці в юридичній сфері (1 квартал 2018 року - 2 квартал 2019 року) за матеріалами сайтів rabota.ua, work.ua, hh.ua (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%A2%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%97-%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96-%D0%B2-%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%D0%B9-%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D1%96.pdf>). Перелік освітніх компонентів у цілому узгоджується із цілями ОП, тенденціями розвитку спеціальності, особливостями регіону та ринку праці у Харківській області. Так, в ОП враховано тенденцію ринку праці в юридичній сфері до посилення потреб у фахівцях загального профілю. Разом з тим, підтвердження врахування досвіду інших ЗВО, в тому числі закордонних, про які йшла мова в звіті про самооцінювання (зокрема, Національного університету «Києво-Могилянська академія», Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, Тбіліського державного університету імені Іване Джавахішвілі), експертами під час акредитаційної експертизи отримано не було.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Результати навчання за ОП відповідають вимогам, визначеними Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерством освіти і науки України № 1379 від 12 грудня 2018 року.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відмінність від інших ОП в регіоні, яка визначається її освітніми компонентами (навчальними дисциплінами).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Цілі ОП є досить абстрактними, загальними для програм, що готують фахівців за спеціальністю «Право» та не визначають її «фокус». Не враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Рекомендовано під час удосконалення ОП конкретизувати цілі та розкрити її унікальність. Відсутнє проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП за набором компонентів (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Рекомендовано організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за ОП перед початком кожної екзаменаційної сесії.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, складає 180 кредитів ЄКТС. Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться на навчальні дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, складає 60 кредитів. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 № 1379.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

В результаті аналізу ОП експертна група дійшла наступних висновків. По-перше, структура ОП, в частині вибіркової складової, не відповідає вимогам локальних актів ЗВО, оскільки запропонований перелік вибірових освітніх компонентів за своїм обсягом є вичерпним та включає 12 дисциплін, а не весь перелік дисциплін вільного вибору першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що розміщений на офіційному веб-сайті Центру ліцензування, акредитації та контролю якості освіти ЗВО (<http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/dytsypliny-za-vyborom/10-studentu/19-bloky-vilnogo-vyboru-bakalavry>). По-друге, навчальний план 2019 року не корелює з ОП 2019 року в частині вибіркової складової, оскільки в першому відсутній перелік освітніх компонентів, що включаються в блок дисциплін за вибором студента, натомість ОП містить виключний їх перелік. По-третє, ОП має чітку структуру у контексті загального виміру часу навчання (в програмі наявні вісім семестрів, загальний термін навчання становить 3 роки 10 місяців), а також змістовно (існує поділ освітніх компонентів на обов'язкові та вибірові дисципліни). По-четверте, аналіз матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП підтверджує, що освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності відповідно до змісту положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. ОП передбачає теоретичну та практичну підготовку. Слід зазначити, що до циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки включено навчальні дисципліни «Педагогіка» (ОП 2017 року), «Педагогіка та психологія» (ОП 2019 року). Експертна група за результатами аналізу нормативної складової (робоча програма навчальної дисципліни «Психологія» 2017 року; силабус навчальної дисципліни «Педагогіка» 2018 року), а також інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, випускників, науково-педагогічних працівників та керівництва ЗВО дійшла висновку щодо доцільності включення цієї ОК до обов'язкової складової, оскільки вона сприяє розвитку загальних компетентностей здобувачів вищої освіти, зокрема ЗК6, ЗК7, ЗК8, ЗК14. Такі компетентності є важливими для юриста, оскільки можуть бути використані ним під час служби у Ювенальній поліції України, діяльності медіатора тощо. Відповідно зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедура забезпечення права студента на вільний вибір дисциплін врегульована у Розділі 5 Положення про організацію освітнього процесу (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_osvintiy_protse_HNPU_2016.pdf). Крім того, з метою конкретизації процедури формування переліку та подальшого вивчення студентом навчальних дисциплін із циклу вільного вибору розроблено Положенням про вивчення навчальних дисциплін вільного вибору (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/23_Polozhennya_vilnyu_vybir_nova_redaktsiya.pdf). Слід зазначити, що структура ОП, в частині вибіркової складової, не відповідає вимогам локальних актів ЗВО, оскільки запропонований перелік вибірових освітніх компонентів за своїм обсягом є вичерпним та включає 12 дисциплін, а не весь перелік дисциплін вільного вибору першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що розміщений на офіційному веб-сайті Центру ліцензування, акредитації та контролю якості ЗВО (<http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/dytsypliny-za-vyborom/10-studentu/19-bloky-vilnogo-vyboru-bakalavry>). Проте під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було встановлено, що хоча вони мають реальну можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вибір ними навчальних дисциплін з повного переліку дисциплін вільного вибору, що розміщений на сайті Центру, всі студенти юридичного факультету свідомо обирають дисципліни з циклу публічно-правових дисциплін або циклу кримінально-правових дисциплін задля поглиблення знань саме у юридичній сфері.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практичну підготовку здобувачів вищої освіти включено до ОП як окремих освітніх компонентів у формі виробничої практики, в обсязі 10,5 кредитів ЄКТС. Процедура організації та проведення практики, обліку та оцінки роботи, виконаної студентами в період практики врегульовується Положенням про проведення практик студентів ХНПУ ім. Г. С. Сковороди (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Polozhenya_pro%20provedenya%20pratyk.pdf). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти, випускниками було встановлено, що виробничі практика найчастіше проходить у Головному територіальному управлінні юстиції в Харківській області, адвокатських об'єднаннях, судах. Студенти мають можливість проходити практику як у Харківському регіоні, так і за його межами. Крім того, на юридичному факультеті ХНПУ ім. Г. С. Сковороди функціонує Юридична клініка, де студенти опановують професійну майстерність (<http://www.hnpu-laws.in.ua/%d1%8e%d1%80%d0%b8%d0%b4%d0%b8%d1%87%d0%bd%d0%b0-%d0%ba%d0%bb%d1%96%d0%bd%d1%96%d0%ba%d0%b0/>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП дозволяє випускникам ЗВО набути таких соціальних навичок (soft skills), як: здатність бути критичним і самокритичним, здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу тощо. Набуття таких навичок відбувається як в процесі вивчення дисциплін навчального плану, зокрема навчальних дисциплін «Педагогіка і психологія», «Юридичне обґрунтування», «Соціально-правові студії», так і за рахунок уміння вчитися і організовувати свій час, а також проявляти себе у студентському житті університету, а саме в часті у діяльності Спілки студентів і молоді юридичного факультету, командних та індивідуальних конкурсах, суспільній діяльності.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Зміст ОП враховує вимоги Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 № 1379.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту компонентів ОП, проведений експертною групою, показав, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Крім того, достатність співвідношення обсягу ОП, окремих освітніх компонентів та фактичного навантаження здобувачів підтверджується результатами моніторингу здобувачів освіти, проведеного Центром ліцензування, акредитації та контролю якості освіти, створеним у ЗВО (http://smc.hnpu.edu.ua/files/yakist_ostvyt/uruducnuy.pdf). За результатами проведеного у 2019 році on-line анкетування 61,6% здобувачів оцінили обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи) за найвищим балом (оцінка 5) й лише 8,2% здобувачів поставили середню оцінку (оцінка 3).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою за ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Вивчення навчальних дисциплін «Педагогіка і психологія», «Юридичне обґрунтування», «Соціально-правові студії» дозволяє випускникам ЗВО набути соціальних навичок (soft skills). Практичний підготовці здобувачів вищої освіти сприяє виробничі практика за фахом, а також можлива участь у діяльності Юридичної клініки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Існує необхідність узгодження нормативної складової забезпечення навчальних дисциплін вільного вибору, а саме ОП та навчального плану ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають критерію 2 з невеликими, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП чіткі і зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та розміщені на веб-сайті ЗВО разом з додатками (<http://hnpu.edu.ua/uk/pravylya-pryyomu-do-hnpu-imeni-gsskovorody-u-2020-roci>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Конкурсний відбір на ОП здійснюється за результатами вступних випробувань – у формі зовнішнього незалежного оцінювання, творчих конкурсів, вступних іспитів або співбесіди в передбачених Правилами прийому (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Priimalna/2020/Pravylya%20HNPu%202020/Pravylya%20Pryyomu%202020.pdf>). Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного бала, який розраховується відповідно до Правил прийому. Експертною групою було встановлено, що в Університеті вступ на ОП «Право» за ОС «бакалавр» здійснюється не лише на основі ПЗСО, а й на основі ОКР «молодший спеціаліст». Відповідно до програми підготовки фахове вступне випробування на дану ОП на основі ОКР «молодший спеціаліст» складається з трьох етапів, а саме: української мови та літератури (тестування), психології (тестування) та права (співбесіда) (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Priimalna/2019/Programy2019/bak%20Skoro4%2BNorm/2019_bak-Skoro4_081%20pravo.doc). Не зрозумілим видається факт проведення тестування з української мови та літератури, а також з психології. Також, рекомендовано при розробці програми на вступну кампанію 2020 р. за ОП «Право» за ОС «бакалавр», оцінювання з права при вступі на основі ОКР «молодший спеціаліст» проводити у формі тестів, а не співбесіди.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, відображені у «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів ХНПУ ім. Г.С. Сковороди (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/25_Polozhenya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf). В розділі 4 даного Положення відображено правила визнання та перерахування результатів навчання. Порівняння змісту та обсягу навчального навантаження під час здобуття вищої освіти в межах програми академічної мобільності ґрунтується на зіставленні результатів навчання, яких було досягнуто здобувачем вищої освіти у закладі вищої освіти – партнері, та результатів навчання, запланованих освітньою програмою закладу вищої освіти, в якому здобувач навчається на постійній основі. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ЗВО передбачені Положенням про порядок визнання на юридичному факультеті Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди результатів навчання отриманих у неформальній освіті (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2017/02/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%92%D0%A0%D0%9D%D0%9E.pdf>). Однак, експертами не було виявлено практичного застосування цих положень за даною ОП, оскільки у самих здобувачів не було потреби у перерахуванні результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому, положення про академічну мобільність та положення про визнання навчання отриманого в неформальній освіті в контексті Критерію 3 чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП. Їх розміщено на офіційному сайті Університету у зручному для всіх учасників освітнього процесу доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Переглянути програму підготовки до фахового вступного випробування на ОП «Право» за ОС «бакалавр» на основі ОКР «молодший спеціаліст» в якій блок з «Права» проводити у формі не співбесіди, а тестів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають критерію 3 з невеликими, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрированого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_osvintiy_protises_HNPu_2016.pdf). Методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Це було встановлено під час спілкування з викладачами та здобувачами. За інформацією, наданою ними, перед початком вивчення кожної дисципліни надається інформація щодо форм і методів навчання. Здобувачі освіти також зазначили, що під час виконання наукової складової мають можливість обирати тему та методи дослідження. Крім того, в межах ОП здобувачі беруть участь у різних проектах, зокрема, «Маю право», «16 днів проти насильства», «Стоп булінг», Всеукраїнських дебатах з трудового права, всеукраїнських конференціях та інших заходах. У ЗВО розпочався процес застосування засобу дистанційного навчання "Moodle", однак на цей ОП поки що не використовується. За ОП можуть навчатися й іноземні здобувачі освіти, викладання для яких здійснюється українською мовою. Наказом ректора ЗВО №34-од від 22.02.2019 «Про забезпечення вивчення української мови іноземними студентами і аспірантами» затверджено загальний обсяг годин української мови на 1-4 курсах на освітньому рівні бакалавр для іноземних студентів нефілологічних спеціальностей 720 годин (24 кредити ЄКТС). Разом з тим, в ОП не враховані норми цього наказу та не передбачено обов'язкове вивчення української мови для здобувачів освіти - іноземців.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_oshvintiy_protse_HNPU_2016.pdf) цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються навчально-методичним комплексом дисципліни (НМКД). Відповідно до Положення НМКД повинен зберігатись в електронному та друкованому виглядах та знаходитись у вільному доступі. Разом з тим, на сторінці сайту ЗВО викладені НМК не по всіх навчальних дисциплінах ОП (<http://www.hnpu-laws.in.ua/%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96-%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B8>). На сайті ЗВО представлені лише НМК для трьох дисциплін: Цивільне право, Трудове право, Кримінальне право України. За іншими навчальними дисциплінами на сайті представлені лише окремі складові НМК. За певними ОК (наприклад, «Історія держави і права», «Порівняльне правознавство», «Юридичне об'рунтування», «Теорія права») відсутні робочі програми (силабуси) у відкритому доступі на сайті. Під час зустрічей з здобувачами освіти та викладачами ОП було з'ясовано, що у більшості випадків викладачі надають студентам інформацію, що стосується цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання особисто, в тому числі під час занять, та/або за допомогою соціальних мереж Facebook, Instagram. Також таку інформацію здобувачі освіти можуть отримати на кафедрах.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ЗВО існує наукове товариство студентів (<http://hnpu.edu.ua/uk/struktura-spilky-studentiv-i-molodi-universytetu>), а на юридичному факультеті функціонує його структурна частина. На зустрічах зі здобувачами освіти та викладачами експертна група дізналася, що навчання і науки дослідження здобувачів освіти реалізуються через їх участь у наукових заходах (конференції, круглі столи, наукові студентські гуртки). За їх словами на юридичному факультеті функціонують декілька наукових студентських гуртків за різними науковими напрямками (наприклад, з цивільного права, кримінального права, трудового права тощо). Однак, на сайті ЗВО міститься інформація лише про роботу наукового студентсько-аспіранського гуртка з трудового права (<http://www.hnpu-laws.in.ua/category/%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%b0/>). Наукова діяльність на кафедрах юридичного факультету здійснюється відповідно до зареєстрованої теми науково-дослідної роботи кафедри (<http://nauka.hnpu.edu.ua/%d1%82%d0%b5%d0%bc%d0%b0%d1%82%d0%b8%d0%ba%d0%b0-%d0%bd%d0%b4%d1%80-%d0%ba%d0%b0%d1%84%d0%b5%d0%b4%d1%80-2/>), однак ЗВО не надало підтверджуючих фактів щодо залучення здобувачів освіти до реалізації цих тем.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ХНПУ ім. Г.С. Сковороди (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_oshvintiy_protse_HNPU_2016.pdf) робоча програма навчальної дисципліни щорічно корегується з урахуванням останніх досягнень науки і техніки відповідної галузі знань та змін у робочому навчальному плані. Експертною групою на підставі вивчення робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники в цілому оновлюють їх зміст. Зі слів здобувачів освіти, вони ні разу не помічали викладання на базі застарілої інформації чи нормативно-правових актів, що втратили чинність. На спільній зустрічі викладачі ЗВО повідомили про свою публікаційну активність. Наприклад, представниками кафедри цивільно-правових дисциплін у 2019 році було опубліковано 1 підручник (у співавторстві) та 2 методичних посібника. Вказане підтвердило, що науково-педагогічні працівники дійсно оновлюють зміст ОП регулярно.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Значною мірою інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють викладачі в контексті своїх навчальних дисциплін. Зокрема, викладачі ОП (Коваленко О.О., Шабанов Р.І., Ждан М.Д., Москаленко О.В., Процевський В.О., Марченко В.В., Полянський А.О., Лозо В.І., Головань Т.Г.) мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. Викладачі ОП брали участь у закордонних міжнародних конференціях, стажуваннях у Польщі, Німеччині, Латвії, Фінляндії, Естонії. Також експертною групою на підставі аналізу наданих ЗВО документів (перелік договорів із іноземними ЗВО) та пояснень представників ЗВО встановлено, що ЗВО має договори із іноземними ЗВО щодо програм співробітництва університету загалом (<http://hnpu.edu.ua/uk/mizhnarodni-partnery-hnpu-imeni-gs-skovorody>). Але за ОП, що акредитується, не реалізуються програми обміну, викладання, наукових досліджень. Це було також підтверджено на зустрічі з керівництвом ЗВО, яке зазначило, що договори, укладені з іншими ЗВО, не стосуються спеціальності "081 Право". Це підтвердили й здобувачі освіти та викладачі, які вказали на відсутність фактичних програм обміну.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрированого підходу та принципам академічної свободи. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню здобувачів освіти до участі у студентських наукових гуртках, наукових конференціях. Викладачі постійно оновлюють зміст навчальних дисциплін та їх навчально-методичне забезпечення. Викладачі мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science, також проходили стажування в іноземних ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Не передбачене обов'язкове вивчення української мови як окремої навчальної дисципліни для здобувачів освіти - іноземців, які навчаються на ОП. Тому рекомендовано внести корективи до ОП. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі робочих програм (силабусів) представлена на сайті ЗВО не в повному обсязі. У ЗВО відсутня участь викладачів та студентів ОП у виконанні міжнародних наукових проєктів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоти у грантових конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі викладачів та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти, що регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_oshvintiy_protse_HNPU_2016.pdf), є чіткими та зрозумілими. Методи контролю закріплені у робочих навчальних планах та силабусах. Центром ліцензування, акредитації і контролю якості освіти здійснюється організація і проведення ректорського контролю залишкових знань здобувачів, аналіз його результатів та підготовка пропозицій щодо усунення виявлених недоліків в організації та проведенні освітнього процесу (<http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/analiz-rektorskykh-kontrolnykh-robot-2019-2020>). За результатами екзаменаційної сесії створюється рейтинг успішності студентів, що розміщується на офіційному веб-сайті університету (<http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/rejting-uspishnost-studentiv>). Наявні критерії переважно дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. В результаті проведеного аналізу експертна група дійшла висновку, що ОП загалом відповідає цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації відповідають вимогам Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 № 1379.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів встановлені Положенням про організацію освітнього процесу (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_ostvinty_protzes_HNPU_2016.pdf). Так, п. 8.2.7. передбачено, що іспити у студентів денної й заочної форм навчання приймають два науково-педагогічні (педагогічні) працівники (один – лектор потоку, другого визначає завідувач кафедри) відповідно до розкладу іспитів. Згідно з п. 8.2.8. на семестровій атестації обов'язково присутні представники від студентства, списки яких складає Спілка студентів і молоді факультету за підписом голови Спілки студентів і молоді факультету подає до деканату. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками підтверджено, що іспит студентів денної й заочної форм навчання дійсно приймають два науково-педагогічні (педагогічні) працівники за присутності представника студентського самоврядування, що забезпечує прозорість процедури. Крім того, відповідно до Положення здобувачам вищої освіти гарантована можливість оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів. Так, відповідно до п. 8.3.5. апеляційна комісія розглядає апеляції студентів з питань порушення процедури проведення екзамену, заліку що могло негативно вплинути на підсумкову оцінку. В результаті перегляду документації та інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників було виявлено, що практика оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів наразі відсутня.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Задля недопущення порушень академічної доброчесності у ЗВО прийняті Положення про академічну доброчесність (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Polozhennya%20PRO%20akademichnu%20dobrochesnist1.pdf), Положення про курсові роботи (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2015/12/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%96-%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8.pdf>). На юридичному факультеті ЗВО створено комісію з питань академічної доброчесності (розпорядження від 23.12.2019 №17-С <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/09/%D0%BA%D0%BF%D0%B0%D0%B4.pdf>). За словами здобувачів освіти наукові роботи перевіряються безпосередньо керівником або за допомогою таких технологічних механізмів перевірки академічних текстів на академічний плагіат як <https://unicheck.com/>; <http://www.turnitin.com/>; <http://plagiarisma.net/> тощо, проте практика перевірки усіх наукових робіт за єдиною визначеною процедурою відсутня. Крім того, у ЗВО встановлена чітка процедура притягнення до академічної відповідальності, проте здобувачі освіти не виявили знань у дослідженні питання академічної відповідальності та механізмів притягнення до неї.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у ХНПУ ім. Г. С. Сковороди є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. На семестровій атестації обов'язково присутні представники від студентства, що забезпечує прозорість процедури проведення контрольних заходів. У закладі вищої освіти визначена чітка політика академічної доброчесності, що впроваджується на цей ОП. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутня практика моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів, критеріями оцінювання, їх доступності та зрозумілості. Існує необхідність вдосконалення процедури забезпечення академічної доброчесності, наприклад, шляхом визначення єдиної процедури для перевірки усіх наукових робіт на наявність академічного плагіату. Також існує необхідність ознайомлення здобувачів вищої освіти за цією ОП із механізмами притягнення до академічної відповідальності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цей ОП. Це підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання, а також інформацією про наукову діяльність викладачів, яка міститься на сайті університету та підтверджується даними науково-метричних баз та пошукових систем. Аналіз експертною групою авторських сторінок науково-педагогічних працівників у певних науково-метричних базах та пошукових системах також засвідчив відповідність досліджень викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. Зокрема, до групи забезпечення входять 17 НПП з яких 6 д.ю.н. та 11 к.ю.н. Деякі викладачі мають досвід професійної діяльності у відповідній сфері, а саме: Шабанов Р.І., Москаленко О.В., Ждан М.Д., Поляський А.О., Поляков А.О., Новіков Д.О., Головань Т.Г., Задахайло О.А. Викладачі є керівниками постійно діючих наукових гуртків юридичного факультету ЗВО (<http://www.hnpu-laws.in.ua/%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%be%d0%b2%d1%96-%d0%b3%d1%83%d1%80%d1%82%d0%ba%d0%b8/>), забезпечуючи таким чином здобувачам вищої освіти академічну свободу та індивідуальну траєкторію розвитку, здійснюють науково-дослідну роботу, публікують монографії, навчально-методичні посібники, фахові статті, тощо. Аналіз цих доказів дає підстави стверджувати відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників та порядок проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників в ХНПУ ім. Г.С. Сковороди (ухвалено Вченою радою Університету, протокол № 1 від 27.02.2020 р. і затвердженого та введеного в дію наказом ректора № 41-од від 27.02.2020 р.) (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/polozh_konkurs_na_robotu_personalu.pdf). У ньому зазначено чіткі підходи та етапи конкурсного добору викладачів, а саме в розділі 2 зазначено конкурсні засади заміщення посад науково-педагогічних працівників та порядок проведення конкурсного відбору, а в розділі 3 йде мова про обговорення кандидатур та обрання НПП. В цілому процедури конкурсного добору викладачів дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Групою експертів під час зустрічі з фокус групами було встановлено, що викладачі обізнані з процедурою конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Для здобувачів за ОП організуються зустрічі із представниками роботодавців, про що періодично повідомляється на сайті ЗВО. У зустрічах беруть участь представники приватних нотаріусів (Серветник А.Г.) та адвокатських об'єднань (Вишневецький Ю.О. та Чуб С.В.). На зустрічі експертної групи з роботодавцями нажалі були присутні лише два представники адвокатських об'єднань, а саме: Чуб С.В. – Адвокатське об'єднання «Гардіум» та Межерич А.О. – адвокатське об'єднання юридична фірма «Вілеон». Дані представники роботодавців під час зустрічі з експертною групою повідомили, що не залучалися до проведення занять на ОП «Право», однак залучалися до її оцінки загалом, а також є керівниками баз практики (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%81%D1%82%D1>

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі із експертною групою студенти та НПП засвідчили про проведення занять за участі професіоналів-практиків, а саме представників Східного міжрегіонального управління юстиції (м. Харків), філії центру служби пробації в Харківській області, а також представників ГУНП в Харківській області, що підтверджується інформацією розміщеною на сайті юридичного факультету (<http://www.hnpu-laws.in.ua/>). Разом з тим, експертна група зазначає, що випадків укладання трудових договорів на умовах зовнішнього сумісництва чи цивільно-правовими договорами з професіоналами-практиками, експертів галузі, представників роботодавців не виявлено.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів переважно через співпрацю із іншими організаціями. Відповідно до п. 6.25 Колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом ХНПУ ім. Г.С. Сковороди на 2016-2020 роки викладачі ОП проходять підвищення кваліфікації не рідше одного разу на п'ять років, про що мають свідоцтва про підвищення кваліфікації (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Profkom/kol_dog_16_20.pdf). Більшість науково-педагогічних працівників пройшла таке підвищення кваліфікації у інших ЗВО (Національна академія правових наук України, Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна, ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, КНУ ім. Т. Шевченка, Національний юридичний університет ім. Ярослава Мудрого, та інші), у тому числі й іноземних ЗВО (Балтійська Міжнародна Академія (Латвія, м. Рига); Університет прикладних наук Вюрзбурга, Швайнфурта, Регенсбурга (Німеччина); Гуманітарно-природничий університет в Сандомирі (Польща); Західно-Фінляндський коледж м. Гуйтінена (Фінляндія) та інші).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності у ЗВО здійснюється відповідно до Колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом ХНПУ ім. Г.С. Сковороди на 2016-2020 роки. Так, Університет здійснює нематеріальні (вручення нагород – грамот, подяк) та матеріальні (преміювання) заохочення викладачів ОП за досягнення у фаховій сфері. Відповідно до Положення про преміювання працівників ХНПУ ім. Г.С. Сковороди (додаток № 2 до Колективного договору (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Profkom/kol_dog_16_20.pdf)) ректор за погодженням із Профспілковим комітетом на підставі об'єктивного подання проректорів, деканів, завідувачів кафедр, керівників структурних підрозділів, здійснює преміювання працівників університету за досягнуті успіхи в роботі. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками групою експертів було встановлено, що викладачі знають про існуючі процедури преміювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Позитивною практикою в даному освітньому закладі є система заохочень НПП, яка сприяє підвищенню викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Під час зустрічі з експертною групою не підтверджена достатня кількість роботодавців залучених до реалізації освітнього процесу та перегляду ОП. Необхідно залучити професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах зовнішнього сумісництва чи цивільно-правових договорів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У ЗВО функціонує наукова бібліотека, в якій існує електронний каталог та репозитарій (<http://nauka.hnpu.edu.ua/%d1%80%b5%dbf%db7%db8%db8%db1%82%db8%db1%80%b5%db1%96%db9-%d1%85%dbd%dbf%db1%83/>). В приміщенні юридичного факультету, де безпосередньо проходить навчання за ОП, знаходиться окремий відділ наукової бібліотеки ЗВО (абонемент та читальна зала), фонд якого укомплектований виключно юридичною літературою. У бібліотеці представлено належний фонд бібліотечних ресурсів для навчання за ОП. У зв'язку із швидкою зміною законодавства України значна частина фонду потребує оновлення. Також в навчальному корпусі юридичного факультету є комп'ютерна аудиторія з доступом до мережі Інтернет та мультимедійна аудиторія. Проте здобувачами вищої освіти було висловлено пропозицію частіше використовувати презентації при проведенні лекцій, що поставило під сумнів використання мультимедійних засобів при проведенні аудиторних занять. Експертній групі було надано результати проведеного серед здобувачів освіти опитування (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/JURYDYCHNUY.pdf>), відповідно до якого 36, 5% опитаних незадоволені бібліотечним обслуговуванням, 72,7% незадоволені матеріальною базою (54,5% - більше незадоволені, ніж задоволені; 18,2% - зовсім незадоволені), 64% здобувачів освіти частково або повністю незадоволені умовами проживання в гуртожитку. Вказане опитування також підтверджується результатом зустрічі зі здобувачами освіти.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За ствердженням викладачів, здобувачів освіти та керівництва, ЗВО надає безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. У здобувачів та викладачів є можливість безоплатно користуватися комп'ютерною технікою, навчальною літературою, матеріалами для проведення наукових досліджень.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів освіти, що навчаються за ОП. Для належного харчування студентів у приміщенні юридичного факультету наявна їдальня. Інгородним студентам надається гуртожиток. Органом, що представляє інтереси студентів, є Спілка студентів та молоді (ССМ) (<http://hnpu.edu.ua/uk/division/spilka-studentiv-i-molodi-universytetu>), представники якого входять до складу ректорату, вченої ради університету та факультету. Для захисту прав та інтересів здобувачів вищої освіти функціонує студентський профком (<http://hnpu.edu.ua/division/profkom-studentiv-aspirantiv-i-doktorantiv/>). У ЗВО створено Пункт охорони здоров'я (<http://hnpu.edu.ua/uk/division/punkt-ohorony-zdorovya/>), в якому надається невідкладна медична допомога, виконуються призначення лікарів та ведеться профілактична робота. Також у ЗВО діє Психологічна служба, метою якої є психологічне забезпечення та підвищення ефективності педагогічного процесу, захист психологічного здоров'я і соціального благополуччя усіх його учасників. (<http://liderstudent.com.ua/index.php>)

option=com_content&task=view&id=35&Itemid=41). В університеті є Культурно-мистецький центр (<http://hnpu.edu.ua/uk/division/kulturno-mystecky-centr>). Разом з тим, на підставі проведеного ЗВО опитування здобувачів освіти (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/JURYDYCHNUY.pdf>) було встановлено, що 45,5% здобувачів освіти незадоволені роботою ЗВО в сфері потреб студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна підтримка здобувачів освіти здійснюється, головним чином, через деканат або кураторів груп. В університеті функціонує система інформування здобувачів з питань різного характеру через деканат, мережу Internet (юридичний факультет має офіційний веб-сайт <http://www.hnpu-laws.in.ua/>), соціальні мережі (офіційна група факультету у соціальній мережі Facebook <https://www.facebook.com/groups/157219133974272/>, Instagram-сторінки https://www.instagram.com/law_hnpu/), Спілку студентів та молоді та Студентський профком. При зустрічі здобувачі освіти зазначили, що освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку отримують від декана і кураторів, а також на кафедрах від лаборантів та науково-педагогічних працівників. Крім того, студентам-сиротам консультативну та соціальну підтримку надає Спілка студентів-сирот та ректорат (<http://hnpu.edu.ua/uk/news/tradyciyna-zustrich-rektora-zi-studentamy-syrotamy> <http://hnpu.edu.ua/uk/zustrich-rektora-ifprokopenka-zi-studentamy-syrotamy-1-kursu-doshkilnogo-fakultetu>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО діє Положення про супровід студентів з особливими освітніми потребами (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Fak_prirodnychy/Polozhennya%20pro%20suprovid%20studentiv%20z%20osoblyvymy%20osvitnimy%20potrebamy%20u%20KHNPu%20na%20podstavu%20cього%20Polozhennya%20u%20ZVO%20stvoreno%20navchalno-metodychny%20inklyuzivny%20tsentr http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Primalna/2019/Umovy%20PravylaHNPu%202019/Pravyla_27-06/16_2019%20Dodatok_16%20Inkluziv%20Tcentr.pdf; <http://hnpu.edu.ua/uk/division/navchalno-metodychnyy-inklyuzyvny-centr>), основним завданням якого є створення спеціальних освітньо-реабілітаційних умов та системи комплексного. Разом з тим, фактичні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами у ЗВО незадовільні. Наприклад, відсутні турнікети, підйомники або інші пристрої необхідні для безперешкодного доступу до аудиторій (корпус факультету 3 поверховий). Експертній групі було показано лише один турнікет на першому поверсі у приміщенні юридичного факультету, але й він не відповідає стандарту. За поясненнями представників ЗВО, на сьогодні на ОП відсутні особи з особливими освітніми потребами, а у разі їх появи планується проведення занять на першому поверсі. Експертна група провела огляд аудиторій першого поверху будівлі, де навчаються студенти за ОП, та дійшла висновку, що проведення занять на першому поверсі є недостатнім, оскільки на ньому розташована лише одна аудиторія, а ОП передбачає одночасне навчання 4 курсів (щонайменше 4 груп студентів).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО прийнятий Етичний кодекс ХНПУ імені Г.С.Сковороди (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/etic_kod.pdf), на підставі якого створені: Комісія з етики та управління конфліктами (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/etika111.pdf), Комісія з запобігання і протидії дискримінації та сексуальним домаганням (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/InnovatsiyPoI_pro_poperedgennia_diskrimin.pdf). Комісія з етики та управління конфліктами діє на підставі Положення про університетську комісію з етики та управління конфліктами, яке визначає порядок діяльності комісії, а також процедуру розгляду справ щодо порушення етичних норм та принципів та у разі виникнення конфліктних ситуацій. Комісія з запобігання і протидії дискримінації та сексуальним домаганням керується Положенням про запобігання і протидію дискримінації та сексуальним домаганням, яке визначає засади політики ЗВО щодо дискримінації та сексуальних домагань, порядок діяльності комісії, а також процедуру розгляду комісією справ. У ЗВО також діє Антикорупційна програма на 2019-2020 н.р., яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/antikorupciyna%20programma2019.pdf). Задля протидії корупції існує уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції. Викладачі та здобувачі освіти зазначили, що вони обізнані про існування цих інституцій та механізми захисту своїх прав.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Здобувачі та викладачі мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти забезпечується роботою студентського самоврядування та профкому, підтримкою здобувачів вищої освіти з боку кураторів груп, деканату факультету, сприятливим ставленням викладачів. В університеті функціонують: Комісія з етики та управління конфліктами, Комісія з запобігання і протидії дискримінації та сексуальним домаганням, психологічна служба У ЗВО існує уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, створено навчально-методичний інклюзивний центр. Спілка студентів-сирот надає консультативну та соціальну підтримку студентам-сиротам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Значна кількість здобувачів незадоволені матеріальною базою, у зв'язку з чим ЗВО доцільно звернути увагу на такий відсоток незадоволених здобувачів освіти та вжити необхідних заходів для поліпшення бібліотечного фонду та матеріальної бази. В межах ОП фактично не створено матеріально-технічних умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, хоча формально вони прописані у внутрішніх актах ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП загалом не відповідає критерію 7, однак виявлені недоліки можна усунути протягом одного року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються Положенням про освітню програму (<http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/2Polozhenia.pdf>) та Положенням про організацію освітнього процесу в ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, що врегулює процедуру розробки та оновлення навчальних, робочих навчальних планів (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_1_Polozhennya_osvintiy_protse_HNPU_2016.pdf). Задля забезпечення принципу гнучкості та прогностичні освітнього процесу, що передбачає безперервне оновлення змісту вищої освіти та адаптацію її до вимог суспільства, в структурі університету функціонує Науково-методичний центр організації навчального процесу, діяльність якого спрямована на впровадження інноваційних методів організації навчального процесу, зміну освітньої діяльності університету відповідно до сучасних вимог та тенденцій розвитку академічної освіти у світі. Центру підпорядковуються науково-методичні комісії факультету (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/03_Polozhenny_pro_naukovo_metodychnu_komisiyu.pdf).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі освіти та представники студентського самоврядування залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через участь Спілки студентів і молоді ЗВО у засіданнях Вченої ради юридичного факультету, а також зустрічах стейкхолдерів. Підтвердженням є Протокол №1-1 засідання Вченої ради юридичного факультету від 19 вересня 2019 року та рецензії-відгуки заінтересованих осіб, розміщені на офіційному веб-сайті факультету (<http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA.pdf>); <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp->

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті юридичного факультету ХНПУ ім. Г.С. Сковороди розміщено проект ОП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» (URL: <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BE%D0%BF-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-2019-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%94%D0%BA%D1%82.pdf>). Також розміщено зауваження та пропозиції стейкхолдерів з метою удосконалення ОП «Право» за ОС «бакалавр» (URL: <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%81%D1%82%D1%82%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA.pdf>). На сайті також розміщено протокол Вченої ради юридичного факультету ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, щодо обговорення пропозицій які були надані стейкхолдерами (URL: <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA.pdf>). На зустрічах з експертною групою стейкхолдери підтвердили факт обговорення ОП з ними.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО опубліковано ОП «Право» за ОС «бакалавр» (URL: <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BE%D0%BF-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-2019.pdf>). У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонентів, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо. На сайті також розміщено ОП «Право» 2017 року (URL: <http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/%D0%BE%D0%BF-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-2017.pdf>) та 2016 року (URL: http://www.hnpu-laws.in.ua/wp-content/uploads/2019/02/Profil_OP_-Pravo081_Bakalavr2016.pdf). На сайті також розміщено силабуси освітніх компонентів, включених до освітньої програми (URL: <http://www.hnpu-laws.in.ua/%d0%bc%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4%d0%b8%d1%87%d0%bd%d1%96-%d0%bc%d0%b0%d1%82%d0%b5%d1%80%d1%96%d0%b0%d0%bb%d0%b8/>). Було встановлено, що не всі силабуси навчальних дисциплін розміщені на сайті, а саме відсутня така дисципліна як «Педагогіка і психологія» за ОП «Право» 2019 р. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним вступникам здійснити свідомий вибір щодо вступу на цю програму.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті як ЗВО так і юридичного факультету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ОП «Право» за ОС «бакалавр» була ухвалена Вченою радою ЗВО 08 квітня 2019 р., а зустріч із стейкхолдерами відбулася 12 вересня 2019 р. і 19 вересня 2019 р. відбулося засідання Вченої ради юридичного факультету ЗВО про обговорення пропозицій та зауважень стейкхолдерів. У зв'язку з цим, необхідно врахувати та внести відповідні зміни до ОП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» на підставі пропозицій та зауважень які були висловлені стейкхолдерами. Необхідно на сайті розмістити силабуси усіх навчальних дисциплін, які є на відповідній ОП. Впровадити на юридичному факультеті систему «Moodle».

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП та освітня діяльність загалом відповідає критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертиза відбувалася у відповідності з програмою виїзду експертної групи. ЗВО створив належні умови для роботи експертної групи та надав доступ до всіх необхідних матеріалів.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|--|-------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | B |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | B |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | E |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | не застосовується |

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кравцова Тетяна Миколаївна

Члени експертної групи

Сокурєнко Олександр Михайлович

Цувіна Анна Андріївна