

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0023-228
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди
ID ОП у ЄДЕБО	30326
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Музичне мистецтво, Магістр, 02 Культура і мистецтво, 025 Музичне мистецтво
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/zvit_samootsinka/samoots_muzyka.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Макаренко Лідія Петрівна
Члени експертної групи	Мозгальова Наталія Георгіївна, Поліщук Олена Романівна
Залучений представник роботодавці в	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	05.-07.12.2019 р.
Посилання на програму виїзду	http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normalat_dokum/rozklad_exp/progr_vizytu_muzmyst.pdf

експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для відмови в акредитації, які не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні. ЗВО було надано на час виїзду експертної групи необхідне приміщення для роботи та проведення зустрічей, забезпечено доступ членів експертної групи до мережі Інтернет. Внутрішні зустрічі експертної групи із запрошеними особами відбувалися у закритому режимі. Гарантом ОП було забезпечено присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі у погоджений час. Гарантом ОП, на запит експертної групи, було надано всі документи та іншу інформацію, яка була необхідна для проведення акредитаційної експертизи. З огляду на виявлені відділом акредитації недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми, членами експертної групи, до початку роботи, було здійснено перевірку низки фактів та спрямовано заяву гаранту ОП із проханням надіслати необхідні документи та веб-посилання. Гарантом ОП було вчасно, до початку роботи, надані всі документи та інша інформація, яка стосувалася процесу акредитації ОП. Інформація, факти та документи, які наведені у відомостях про самооцінювання є достовірними. Програма виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи була погоджена і оприлюднена згідно із процедурою передбаченою у нормативних документах Національного агентства.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Корпоративна культура Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди ґрунтується на традиціях українського козацтва. Університет творчо інтегрував звичаї козаччини в філософію розвитку ЗВО. Концепція патріотичного виховання була розроблена і впроваджена з особистої ініціативи ректора ще у 2002 році. Козацький устрій є важливою структурою студентського самоврядування. Під час бесід із здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що, на даний час, у структурі закладу діє 13 козацьких коштів, які мають свою назву, символіку, однострій, гасло, емблему та іншу атрибутику. Факультет мистецтв, на якому реалізовується ОП, носить назву - «Кіш імені Василя Верховинця». Студенти-музиканти пишаються тим, що є продовжувачами давніх українських традицій, самі є ініціаторами низки міжфакультетських та міжвузівських проєктів, які спрямовані на розвиток та популяризацію української культури. Студенти-магістранти ОП активно долучаються до науково-пошукової, національно-патріотичної, культурно-просвітницької та волонтерської діяльності, співпрацюють із «Пластом», здійснюють волонтерську діяльність. У ЗВО функціонує структурний підрозділ «Окремий науково-освітній центр українського козацтва імені Г.С. Сковороди» та музей козацької слави. Ректор ЗВО - гетьман Іван Федорович Прокопенко є головним розробником і засновником даної унікальної концепції патріотичного виховання студентської молоді. За впровадження національної системи виховання заклад отримав нагороду - «Срібну медаль «Незалежність України» та став Почесним лауреатським дипломантом рейтингу «Золота фортуна». Університет, розвиваючи власну корпоративну культуру на засадах козацтва, являється потужним стратегічним осередком розвитку і збереження українських традицій в регіоні. На ОП вибіркові дисципліни від загальної кількості кредитів ЄКТС 90, становлять 22 кредити, що не відповідає вимогам чинного законодавства. Структура освітньої програми не передбачає достатню можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Процедура вибору дисциплін на ОП не до кінця розроблена, дисципліни вибіркового блоку є продовженням ПРН спеціалізації на яку вступив здобувач вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Місія університету є чітко визначена і спрямованою на формування освіченого фахівця – громадянина, патріота, інтелектуала. Корпоративна культура ЗВО ґрунтується на традиціях українського козацтва. ОП містить чітко виписані програмні компетентності у відповідності заявленими спеціалізаціями: викладач вокалу, викладач музичного інструменту, викладач диригування. Правила прийому на ОП є чітко структурованими та враховують особливості спеціальності Музичне мистецтво, заходяться у вільному доступі. Навчання на ОП є студентоцентрованим. ЗВО розроблено: «Положення про організацію

освітнього процесу», успішно функціонує Комісія з питань академічної доброчесності, Комітет з підтримки академічної доброчесності, Антикорупційна програма, юридичний відділ, служба режиму і безпеки, психологічна служба, гендерний центр. Діє гаряча телефонна лінія, яка дозволяє студентам висловлювати свої зауваження та побажання. Впроваджено рейтингову систему оцінювання, яка стимулює науково-педагогічних працівників підвищувати професійну майстерність. Культура якості у ЗВО тісно пов'язана із університетськими корпоративними цілями, які ґрунтуються на традиціях українського козацтва.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Заради покращення та розвитку ЗВО, рекомендуємо: 1) цілі ОП відкоригувати відповідно до місії ЗВО (формування освіченого фахівця – громадянина, патріота, інтелектуала) та університетської корпоративної культури, що ґрунтується на традиціях українського козацтва. 2) Кількість кредитів вибіркового дисциплін, наданих студентам для вибору необхідно привести до норм чинного законодавства. Вибіркові дисципліни від загальної кількості кредитів ЄКТС 90, становлять 22 кредити, що не відповідає 25% від загальної кількості кредитів. Розробити і впровадити дієву процедуру вибору дисциплін на ОП (у тому числі включити дисципліни і з інших спеціальностей. Запланувати підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та стажування у ЗВО України у яких критерій № 2 під час акредитації схожої ОП отримає найвищий рівень відповідності («А»). 3) нормативно врегулювати визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. 4) Удосконалити рейтингову систему оцінювання науково-педагогічних працівників, збільшити матеріальне заохочення. 5) забезпечити лекційні аудиторії мультимедійними технічними засобами. 6) забезпечити адекватне реагування на недоліки виявлені в ОП, використовувати гугл форми для покращення комунікації. 7) доопрацювати сибалуси, доповнити рекомендовані джерела працями сучасних українських науковців. 8) розробити на ОП електронні навчальні курси.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення зі статутом ЗВО за відомостями про самооцінювання ОП показало, що місія університету полягає у формуванні освіченого фахівця – громадянина, патріота, інтелектуала, шляхом удосконалення змісту і якості педагогічної освіти, у повній відповідності до функцій освіти в Україні. (Посилання на статут: http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Statut_30.08.2017.pdf). Цілі ОП в повній мірі корелюються із місією університету. Університет має чітко сформовану корпоративну культуру, яка ґрунтується на традиціях козаччини. Веб-посилання на «Окремий науково-освітній центр українського козацтва імені Г.С. Сковороди» <http://hnpu.edu.ua/uk/division/okremyuu-naukovo-osvitniy-centr-ukrayinskogo-kozactya-imeni-gs-skovorody>

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Задіяність стейкхолдерів у процесі вдосконалення ОП підтверджується наявністю рецензій: ДКПСМНЗ «Дитяча музична школа №7 імені М.П. Мусорського» Т.М. Плоткіної та ДКПСМНЗ «Дитяча музична школа №13 імені М.Т. Коляди» З.Х. Колеснікової, підписаними договорами з «Дитячою музичною школою №6 імені М.В. Лисенка», «Дитячою музичною школою №13 імені Т.Д. Коляди», а також в процесі бесіди з роботодавцями.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП спрямовані на формування компетентності, що дозволять її випускникам бути конкурентоспроможними на ринку праці. В процесі спілкування з роботодавцями, вони відзначили, що зацікавлені у випускниках даної ОП, які володіють виконавськими та концертмейстерськими компетенціями, методичними знаннями та розуміються на передових мистецько-освітніх технологіях.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання на ОП, які передбачають наявність умінь виконавської, педагогічної, дослідницької та методичної роботи у різних галузях музичного мистецтва відповідають Національній рамці кваліфікацій відповідного кваліфікаційного рівня. Зокрема, щодо здатності особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та здійснення інновацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Місія університету є чітко визначена і спрямована на формування освітченого фахівця – громадянина, патріота, інтелектуала, шляхом удосконалення змісту і якості педагогічної освіти у повній відповідності до функцій освіти в Україні. Університет має чіткосформовану корпоративну культуру, яка ґрунтується на традиціях козаччини.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Рекомендуємо цілі ОП відкорегувати до місії ЗВО, які зазначені в «Основному положенні університетської політики в сфері якості освіти та підготовки майбутніх педагогічних працівників». http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/politika%20v%20sfere%20yakos.pdf Зробити акцент у цілях ОП на формування освітченого фахівця – громадянина, патріота, інтелектуала.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом, зафіксовані недоліки щодо Критерію 1 є несуттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП вибіркові дисципліни від загальної кількості кредитів ЄКТС 90, становлять 22 кредити, що не відповідає вимогам чинного законодавства, зокрема пункту 15, статті 62 ЗУ «Про вищу освіту», де сказано, що вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом повинен становити не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС. Даний розподіл кредитів аргументується гарантом ОП виконанням рішення Вченої Ради ЗВО №3 від 24.04.2018 р. Витяг із протоколу Вченої Ради університету додається.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі аналізу ОП та навчальних планів, бесід із студентами було з'ясовано, що зміст ОП дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, забезпечує готовність випускників виконувати професійні функції.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Представлений до аналізу зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 025 Музичне мистецтво. Включає базові знання мистецтвознавчих наук та методики викладання за музичними спеціалізаціями, виконавські уміння, навички аналізу музичних творів, дослідницькі вміння та вміння діагностувати музичний рівень учнів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП вибіркові дисципліни від загальної кількості кредитів ЄКТС 90, становлять 22 кредити, що не відповідає вимогам чинного законодавства (Додаток №1.Посилання на рішення Вченої Ради ЗВО). Під час ознайомлення із журналами групових занять, навчальними планами, робочими планами, з'ясувалось, що студенти вибирають лише один із двох блоків (у кожному блоці є п'ять дисциплін). Перший блок– виконавського спрямування, другий – педагогічного. Вибіркові дисципліни містяться у додатку до навчального плану. У процесі роботи ЕГ було надано також другий додаток до НП у якому міститься блок дисциплін педагогічного напрямку. Індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти за даною ОП знаходяться у процесі розробки. Структура освітньої програми не передбачає достатню можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Процедура вибору дисциплін на ОП не до кінця розроблена, можливість вибору дисципліни і з інших спеціальностей відсутня. Дисципліни вибіркових блоків є продовженням ПРН спеціалізації на яку вступив здобувач вищої освіти, зокрема, це підтверджується таблицею в ОП «Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми» (С.14, Додаток № 2.) Під час спілкування із студентським самоврядуванням, стало відомо, на інших ОП ЗВО процедура вільного вибору дисциплін реалізовується більш успішно.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП та навчального плану засвідчив, що до них включено цикл практичної підготовки: виробнича, науково-педагогічна та науково-дослідна практики загальним обсягом 22,5 кредити. Здобувачі вищої освіти проходять практику в музичних школах міста (представлені договори) та на кафедрах університету. Навчальним планом та ОП передбачено набуття компетентностей, які стануть основою професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Представленою ОП передбачено набуття студентами-магістрами навичок soft skills: навичок працювати в команді (заняття в оркестрі та хорі), вміння полагоджувати конфлікти, управляти своїм часом (участь у соціальних, міжвузівських проектах, громадських організаціях), креативність (організація, відвідування концертів та музичних лекторіїв).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, та є відповідним для реалізації цілей ОП

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

ОП містить чітко виписані програмні компетентності у відповідності заявленими спеціалізаціями: викладач вокалу, викладач музичного інструменту, викладач диригування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Недоконала процедура вільного вибору здобувачами дисциплін. Кількість кредитів не відповідає чинному законодавству та є меншою за 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС. Розробити і впровадити дієву процедуру вибору дисциплін на ОП (у тому числі включити дисципліни і з інших спеціальностей). Привести у відповідність кількість кредитів вибіркового дисципліни, що має становити 25 % від загальної кількості кредитів ЄКТС. Запланувати підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та стажування у ЗВО України у яких критерій № 2 під час акредитації схожої ОП отримає найвищий рівень відповідності («А»).

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Часткова невідповідність «Критерію 2» зумовлена, у першу чергу, недостатньою увагою на ОП до формування індивідуальної освітньої траєкторії студента. Даний ЗВО є багатогалузевим тому має всі можливості для формування каталогу вибіркового дисциплін різних спеціальностей, які напряму не пов'язані із спеціальністю здобувача освіти. На ОП вибірково дисципліни від загальної кількості кредитів ЄКТС 90, становлять 22 кредити, що не відповідає вимогам чинного законодавства. Наведені зауваження у Критерію 2 потребують доопрацювання. Часткова невідповідність вимогам може бути повністю ліквідована в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура вступу на ОП здійснюється відповідно Правил та умов прийому затверджених ЗВО ХНПУ імені Г.С.Сковороди оприлюднених на сайті університету. Основна увага приділяється саме специфіці ОП Музичне мистецтво і включають вступний іспит з іноземної мови та фахове вступне випробування «Музичне мистецтво» (практична частина та захист реферату). Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на ОП визначають форми та зміст вступних випробувань, які відповідають рівню початкових компетентностей потрібних для навчання на програмі Музичне мистецтво. Вступники на ОП Музичне мистецтво повинні скласти вступний іспит з іноземної мови та фахове вступне випробування «Музичне мистецтво» (виконання програми та захист реферату). Особи, які здобули ступінь бакалавра чи магістра за іншою спеціальністю повинні пройти додаткове вступне випробування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди».

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фахівцем відділу акредитації ОП у Методичних рекомендаціях для експертів було запропоновано під час виїзду ЕГ проаналізувати результати, яким чином ЗВО визнає результати навчання отриманих у зарубіжних ЗВО та неформальній освіті. Під час спілкування з стейкогледів та під час відповіді на офіційний запит було визначено, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди».
http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/25_Polozhenya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf
Практики застосування вказаних правил на відповідній ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на ОП є у вільному доступі на веб-сайті університету. Є чітко структурованою та враховують особливості спеціальності Музичне мистецтво. Процедура визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО є чітко визначеною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Зарахування результатів навчання в неформальній освіті рекомендуємо нормативно врегулювати.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Загалом, Критерій 3 містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі роботи акредитаційної комісії було отримано результати студентського опитування (у вигляді діаграм), які засвідчили реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитаційної експертизи було з'ясовано, що інформування студентів про ціль і зміст та очікуванні результати навчання здійснюється інформаційним шляхом (оприлюднено ОП на сайті університету), а також в процесі індивідуальних бесід. Під час роботи ЕГ було здійснено реєстрацію на е-курси ЗВО, на ОП е-курси навчальних дисциплін відсутні.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі акредитаційної експертизи було проведено інтерв'ювання здобувачів освіти щодо їхнього залучення до науково-дослідної діяльності: викладання дисциплін «Методолія наукових досліджень в галузі музичного мистецтва», «Фахова компетентність викладача музичного мистецтва», «Теоретичні основи музичного тезаурусу»; проведення наукових конференцій з публікацією матеріалів; теми комплексних досліджень відповідають науковій темі кафедри «Сучасне українське інструментальне виконавство: педагогічні, художньо-естетичні, історико-теоретичні аспекти».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі спілкування з науково-педагогічним персоналом було з'ясовано, що дана ОП проходить первинну акредитацію, вона затверджена 2018 роком, оновлення змісту освітніх компонентів здійснюватиметься після першого випуску студентів з урахуванням виявлених недоліків та перспектив розвитку.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі проведення акредитаційної експертизи було з'ясовано, що на спеціальності 025 Музичне мистецтво навчаються студенти з КНР, ЗВО має угоди з закордонними університетами. Викладачі мають можливість контактувати з науковцями різних країн (у процесі зарубіжних конференцій та стажувань в іноземних закладах освіти), що підтверджено відповідними документами (свідоцтвами, сертифікатами: Італія, Польща, Німеччина).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Навчання на ОП Музичне мистецтво є студентоцентрованим (передбачено вибір викладача, вибір наукового керівника та теми дослідження, вибір музичного інструменту тощо). Викладачі беруть активну участь у міжнародних конференціях та стажуваннях, що сприяє поширенню та впровадженню кращого мистецького досвіду.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендуємо удосконалювати форми і методи навчання та викладання у контексті диригентсько-хорових та інструментальних кваліфікацій. Розробити е-курси навчальних дисциплін для ОП.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Загалом, Критерій 4 містить недоліки, які не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі акредитаційної експертизи було з'ясовано, що у ЗВО розроблено документ, який регулює процедуру проведення контрольних заходів, який є оприлюдненим на сайті. http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_osvintiy_protzes_HNPU_2016.pdf
Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими. Основними формами є вхідний, поточний, модульний та підсумковий контроль з урахуванням особливостей кожної навчальної дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній для спеціальності 025 Музичне мистецтво другого (магістерського) рівня.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Об'єктивність оцінювання та проведення контрольних заходів забезпечується п.п. 8.2, 8.3 Положення про організацію освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди шляхом участі у проведенні іспитів двох викладачів та присутністю студентського самоврядування. Конфлікт інтересів регулюється на основі розділу XI Антикорупційної програми, яка впроваджена в ХНПУ імені Г.С. Сковороди. В університеті діє гаряча телефонна лінія, яка дозволяє студентам висловлювати власні враження від проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі акредитаційної експертизи було з'ясовано, що в університеті розроблено «Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти»; закріплено статут, склад, вповноваження Комісії з питань академічної доброчесності, процедуру впровадження антиплагіатної системи. З метою підтримки академічної доброчесності проводиться інформування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, у Спільці студентів та молоді ХНПУ імені Г.С. Сковороди функціонує Комітет з підтримки академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

ЗВО розроблено Положення про організацію освітнього процесу, що розриває порядок створення роботи апеляційних комісій, метою яких є захист прав випускників університету. Розроблено порядок роботи Комісії з питань академічної доброчесності. У Спільці студентів та молоді ХНПУ імені Г.С. Сковороди функціонує Комітет з підтримки академічної доброчесності. Діє гаряча телефонна лінія, яка дозволяє студентам висловлювати свої зауваження та побажання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Удосконалювати інформаційно-виховну роботу в напрямі академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Загалом, Критерій 5 містить недоліки, які є не суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Досягнення відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання забезпечується професійною кваліфікацією викладачів, про що свідчить велика кількість підготовлених студентів-лауреатів міжнародних та всеукраїнських конкурсів: проф. Кузніцова О.А. – 45 лауреатів, проф. Матвєєва О.О. – 5 лауреатів, проф. Калашник М.П. – 1 лауреат, доц. Сліпцова О.В. – 2 лауреати, викл. Лавренов О.І. – 3 лауреати. Викладачі кафедри є організаторами (проф. Кузніцова О.А. «Fortissimo», «Rondo») членами журі престижних міжнародних та всеукраїнських конкурсів (проф. Матвєєва О.О., проф. Калашник М.П., доц. Сліпцова О.В.).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і дозволяє забезпечувати необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Вона корегується «Положенням про кафедру ХНПУ імені Г.С. Сковороди», «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників та порядок проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників» (п.1,2,3). Також, враховується: навчання в аспірантурі та докторантурі, наявність наукових ступенів та вчених звань, наявність лауреатських звань та творчих здобутків.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу шляхом укладання спільних угод з (КПСМНЗ «Дитячою музичною школою №13 ім. М.Т.Коляди», КПСМНЗ «Дитячою музичною школою №10», «Дитячою музичною школою №7 ім. М.П.Мусорського» (наявність даних документів підтверджено ЕГ). Під час бесіди з роботодавцями, було з'ясовано, що вони беруть спільну участь на щорічних наукових конференціях, круглих столах, де обговорюють питання з проблем професійної освіти майбутніх фахівців музичного мистецтва, які мають працювати в дитячому та молодіжному середовищі.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедра музично-інструментальної підготовки вчителя проводить Міжнародний конкурс «Fortissimo» (директор конкурсу проф. Кузнєцова О.А.), Міжнародний конкурс виконавців та народних інструментів «Арт-Домінант» (директор конкурсу доц. Данилюк М.М.) та Фестиваль слов'янської музики для педагогів-музикантів і студентів. Під час конкурсів та фестивалів постійно проходять просвітницькі лекції-концерти професіоналів-практиків інструментальної, народної та камерної музики. Провідними музикантами-виконавцями світового масштабу проводяться майстер-класи. В рамках конкурсів організований плідний обмін науковим досвідом між провідними вченими з різних країн світу.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО розроблені власні програми підвищення кваліфікації викладачів, курси підготовки до складання тесту на знання іноземної мови на рівні B2. Науково-педагогічні працівники систематично проходять стажування у провідних закордонних закладах освіти, що підтверджується наявністю сертифікатів та інших документів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет щороку відповідно до розробленого і впровадженого рейтингового оцінювання НПП проводить загальноуніверситетський конкурс «Людина року» (номінації «Взірець професійної майстерності», «За наукову діяльність», та ін.), переможці якого отримують моральну та матеріальну винагороду, що стимулює розвиток викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Університет впровадив рейтингову систему оцінювання, яка стимулює науково-педагогічних працівників підвищувати професійну майстерність. Група забезпечення ОП відповідає ліценційним умовам та дозволяє реалізовувати оп на високому професійному рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Удосконалити рейтингову систему оцінювання науково-педагогічних працівників, збільшити матеріальне заохочення викладачів ОП.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Загалом, Критерій 6 містить недоліки, що є несуттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет має всі необхідні умови для організації навчальної діяльності та самостійної роботи студентів ОП. Під час огляду матеріально-технічної бази, було виявлено на достатньому рівні забезпечення аудиторним фондом, наявність класів для індивідуальних та лекційних занять. Здійснено капітальний ремонт аудиторій, вони є чистими, світлими та охайними. В аудиторіях містяться відповідні музичні інструменти для навчання та самостійної роботи студентів. Оркестр забезпечений інструментарієм. В корпусі, де реалізовується ОП наявна нотна бібліотека факультету мистецтв. Було виявлено недостатня кількість забезпечення лекційних аудиторій мультимедійними засобами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід із учасниками освітнього процесу з'ясувалося, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання із здобувачами вищої освіти та викладачі стало відомо, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП. ЗВО впроваджуючи корпоративну культуру на засадах українського козацтва пропагує здоровий спосіб життя та формує свідомого громадянина України. Під час спілкування із студентами, було з'ясовано, що ЗВО задовільняє їхні потреби та інтереси. ЗВО систематично та успішно співпрацює з органами студентського самоврядування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО систематично моніторить та аналізує задоволеність учасників освітнього процесу організацію навчання та викладання (було надано ЕГ результати опитування студентів). Налагоджена організаційна підтримка студентів із ЗВО щодо адміністративних та інших питань, створено відділ менеджменту та моніторингу якості освіти університету, впроваджена інформаційна система, яка гарантує публічність інформації. Під час бесід зі студентами було виявлено їхня задоволеність щодо ефективного забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час здійснення акредитаційної експертизи, було виявлено, що особи з особливими освітніми потребами на даній програмі не навчаються. ЗВО підтримує толерантне ставлення до осіб з особливими освітніми потребами, проводяться виховні заходи відповідної спрямованості, функціонує загальноуніверситетський навчально-методичний інклюзивний центр.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Нормативними документами, які регулюють процедуру вирішення конфліктних ситуацій є: Положення про академічну доброчесність в ХНПУ ім. Г.С.Сковороди, Антикорупційна програма (оприлюднені на офіційному веб-сайті). У ЗВО функціонують юридичний відділ, служба режиму і безпеки, психологічна служба, гендерний центр. Під час бесід із учасниками освітнього процесу, конфліктів зазначених у п.6 не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

В університеті успішно функціонує Антикорупційна програма, юридичний відділ, служба режиму і безпеки, психологічна служба, гендерний центр.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендуємо забезпечити лекційні аудиторії мультимедійними технічними засобами.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом, Критерій 7 містить недоліки, які є не суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду регується Положення про організацію освітнього процесу в ХНПУ ім. Г.С. Сковороди (було надано ЕГ). Під час інтрв'ювання із стейкхолдерами було з'ясовано, що зміст ОП регулярно обговорюється та вносяться пропозиції щодо подальшого її вдосконалення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Періодичний перегляд ОП здійснення науково-методичної комісії факультету за участю представників студентського самоврядування. Проводяться анкетування та усні бесіди зі здобувачами вищої освіти щодо перегляду та покращення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування із роботодавцями було з'ясовано, що до процесу періодичного перегляду ОП залучені методисти, що працюють в КПСМНЗ «Дитяча музична школа №13 ім. М.Т. Коляди», КПСМНЗ «Дитяча музична школа №10», КПСМНЗ «Дитяча музична школа №7 ім. М.П. Мусорського».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випускники на даній ОП відсутні, акредитація відбувається вперше.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі бесід із гарантом ОП, групою забезпечення і стейкхолдерами, було з'ясовано, що у ЗВО забезпечено адекватне реагування на недоліки виявлені в ОП, переважно в усній формі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі роботи ЕГ стало відомо, що культура якості у ЗВО тісно пов'язана із наявними корпоративними цілями, які ґрунтуються на традиціях українського козацтва, а її забезпечення є метою академічної спільноти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

До процесу періодичного перегляду ОП залучені методисти, що працюють в КПСМНЗ «Дитяча музична школа №13 ім. М.Т. Коляди», КПСМНЗ «Дитяча музична школа №10», КПСМНЗ «Дитяча музична школа №7 ім. М.П. Мусорського». Культура якості у ЗВО тісно пов'язана із наявними корпоративними цілями, які ґрунтуються на традиціях козацтва, а її забезпечення є метою академічної спільноти ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

ЗВО забезпечено адекватне реагування на недоліки виявлені в ОП роботодавцями переважно в усній формі.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Загалом, Критерій 8, містить недоліки, які є не суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО наявні чіткі і зрозуміла правила і процедури регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід із гарантом ОП та стейкхолдерами, з'ясувалось, що ЗВО у встановлений строк оприлюднює на своєму веб-сайті, а також і в соціальних мережах (facebook) проект ОП для громадського обговорення з метою внесення змін та пропозицій. Однак, за словами тех.працівників, гаранта ОП у 2018 році відбулась вірусна атака на сервера ЗВО, у зв'язку із чим певний об'єм інформації було втрачено.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На веб-сайті ЗВО оприлюднено саму ОП (її опис і зміст), а також описи та сибалуси усіх освітніх компонентів, це дає можливість потенційним вступникам зробити свідомий та проінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавцям зрозуміти цілі та зміст підготовки здобувачів зав цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

На веб-сайті ЗВО оприлюднено ОП (її опис і зміст), а також описи та сибалуси усіх освітніх компонентів, також наявні чіткі і зрозуміла правила та процедури регулювання прав, обов'язків учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Під час оприлюднення проекту ОП передбачити можливість вірусних атак, забезпечити відповідне технічне і програмне забезпечення.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом, Критерій 9, містить недоліки, які є не суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Члени ЕГ одностайно відмітили унікальність та спадкоємність високої корпоративної культури ЗВО, що ґрунтується на традиціях українського козацтва. Концепція патріотичного виховання була розроблена і впроваджена ще у 2002 році. Університет, розвиваючи власну корпоративну культуру на засадах козацтва, являється потужним стратегічним осередком розвитку і збереження українських традицій в регіоні.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО

інші документи Додаток №1. Витяг з протоколу Вченої Ради ЗВО, Додаток №2.

Скрін таблиці із ОП

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Макаренко Лідія Петрівна)

Члени експертної групи (електронні підписи)
Георгіївна)

(Мозгальова Наталія

(Поліщук Олена Романівна)



ПРОГРАМА

виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи

1. Призначення та статус цієї програми

Ця програма є документом, що фіксує спільний погоджений план роботи експертної групи у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми, а також умови її роботи. Дотримання цієї програми є обов'язковим як для ЗВО, так і для експертної групи. Будь-які подальші зміни цієї програми можливі лише за згодою як експертної групи, так і ЗВО.

Узгоджена програма виїзду фіксується в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і є частиною матеріалів акредитаційної справи.

2. Загальні умови роботи експертної групи

2.1. ЗВО на час виїзду експертної групи надає їй приміщення для роботи, та, за потреби, окреме приміщення для проведення зустрічей.

2.2. ЗВО забезпечує доступ членів експертної групи до мережі Інтернет із використанням бездротової технології Wi-Fi. У виняткових випадках доступ до мережі Інтернет може бути забезпечений іншим способом.

2.3. Внутрішні зустрічі експертної групи є закритими; крім випадків, коли це погоджено експертною групою, на ній не можуть бути присутні працівники ЗВО та інші особи.

2.4. ЗВО забезпечує присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, у погоджений час.

Зустрічі, включені до розкладу виїзду, є закритими. На них не можуть бути присутніми особи, що не запрошені на неї відповідно до розкладу.

2.5. У розкладі виїзду передбачається резервна зустріч, на яку експертна група може запросити будь-яких осіб, якщо проведення такої зустрічі зумовлене необхідністю проведення акредитаційної експертизи. Експертна група повідомляє про це ЗВО у розумні строки; ЗВО має вжити розумних заходів, аби забезпечити участь відповідної особи у резервній зустрічі.

2.6. У розкладі виїзду передбачено відкриту зустріч. ЗВО зобов'язаний завчасно повідомити усіх учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою про дату, час і місце проведення такої зустрічі.

2.7. ЗВО надає документи та іншу інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи, на запит експертної групи.

2.8. Контактною особою від ЗВО з усіх питань, пов'язаних з акредитацією освітньої програми, є гарант освітньої програми, вказаний у відомостях про самооцінювання.

2.9. Акредитаційна експертиза проводиться за адресою: м. Харків, пров.Фанінський, 3-В.

3. Розклад роботи експертної групи

Час	Зустріч або інші активності	Учасники
<i>День 1 – (05 грудня 2019 року)</i>		
08.30–09.00	Приїзд експертної групи до ЗВО	
09.00–09.30	Організаційна зустріч з гарантом ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
09.30–10.00	Підготовка до зустрічі 1	Члени експертної групи
10.00–10.30	Зустріч 1 з керівником та менеджментом ЗВО	Члени експертної групи; гарант ОП; керівник ЗВО; декан факультету мистецтв; керівники кафедр на яких реалізовується ОП; проректор з наукової роботи; проректор з навчально-наукової роботи; проректор з навчально-виховної роботи; проректор з інноваційної діяльності та перспективного розвитку.
10.30–11.00	Підведення підсумків зустрічі 1 і підготовка до зустрічі 2	Члени експертної групи
11.00–12.00	Зустріч 2 з академічним персоналом	Члени експертної групи; науково-педагогічні працівники, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі, окрім завідувачів кафедр і декана мистецького факультету (не більше 10 осіб).
12.00–12.30	Підведення підсумків зустрічі 2	Члени експертної групи
12.30–13.30	Обідня перерва	
13.30–14.00	Підготовка до зустрічі 3	Члени експертної групи
14.00–15.00	Зустріч 3 зі здобувачами вищої освіти	Члени експертної групи; здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОП (6-8 осіб), включаючи студентів заочної форми навчання.
15.00–15.30	Підведення підсумків зустрічі 3 і підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи

15.30–16.30	Зустріч 4 з представниками студентського самоврядування	Члени експертної групи; представники студентського самоврядування (1–2 особи від органу студентського самоврядування ЗВО, які відповідають за участь студентів у внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти; 2–3 особи від органу студентського самоврядування відповідного структурного підрозділу, у якому реалізовується ОП)
16.30–17.00	Підведення підсумків зустрічі 4	
17.00–17.30	Відкрита зустріч	Члени експертної групи; усі охочі учасники освітнього процесу (крім гаранта ОП та представників адміністрації ЗВО)
17.30–18.00	Підведення підсумків відкритої зустрічі і підготовка до зустрічі 5	Члени експертної групи
18.00–18.30	Зустріч 5 з роботодавцями	Члени експертної групи; представники роботодавців, що залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП
18.30–19.00	Підведення підсумків зустрічі 5	Члени експертної групи
День 2 – (06 грудня 2019 року)		
08.30–09.00	Приїзд експертної групи до ЗВО	Члени експертної групи;
09.00–10.30	Огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
10.30–11.00	Резервна зустріч	Члени експертної групи; особи, додатково запрошені на резервну зустріч
11.00–11.30	Підведення підсумків резервної зустрічі	Члени експертної групи
11.30–12.30	Підготовка до зустрічі 6	Члени експертної групи;
12.30–13.00	Зустріч 6 із адміністративним персоналом	Члени експертної групи; керівник або представник центру ліцензування, акредитації і контролю якості освіти; особа відповідальна за впровадження дистанційної освіти; керівник або представник відділу комп'ютерного адміністрування; керівник або

		представник відділу комерціалізації освітніх послуг; керівник або представник служби з режиму і безпеки; керівник або представник відділу практик.
13.00–13.30	Підведення підсумків зустрічі 6	Члени експертної групи;
13.30–14.30	Обідня перерва	
14.30–15.00	Підготовка до зустрічі 7	Члени експертної групи;
15.30–16.00	Зустріч 7 із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами	Члени експертної групи; керівник або представник гендерного центру; керівник або представник відділу по роботі зі студентами; керівник або представник культурно-мистецького центру; керівник або представник навчально-методичного інклюзивного центру; керівник або представник центр міжнародного співробітництва і міжнародної освіти.
16.00–16.30	Підведення підсумків зустрічі 7, підготовка до фінальної зустрічі	Члени експертної групи;
16.30–17.00	Фінальна зустріч	Члени експертної групи; керівник ЗВО; гарант ОП.
17.00 – 18.00	Підведення підсумків фінальної зустрічі	Члени експертної групи
День 2 – (07 грудня 2019 року)		
09.00–17.00	«День суджень» – внутрішня зустріч експертної групи	Члени експертної групи

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ ВЧЕННОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ

№ 3 від «24» квітня 2018 року

Присутні: 51 із 57 членів Вченої ради

Слухали: проректора з навчально-наукової роботи Н. Якушко про розподіл кредитів на блоки дисциплін вільного вибору для здобувачів другого освітнього рівня магістр.

Ухвалили: Встановити на блоки дисциплін вільного вибору здобувачів другого освітнього рівня магістр – 22 кредити.

Голосування: всього присутніх

За – 51.

Проти – немає.

Утримались – немає.

Вчений секретар



Т.Тищенко

Ректор

І.Прокопенко

5. Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми

	ОК 1	ОК 2	ОК 3	ОК 4	ОК 5	ОК 6	ОК 7	ОК 8	ОК 9	ОК 10	ОК 11	ОК 12	ОК 13	ОК 14	ОК 15	ОК 16	ВД 1	ВД 2	ВД 3	ВД 4	ВД 5
ПРН1					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН2					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН3												•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН4					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН5	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН6	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН7	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН9	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН10					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН11					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН12					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
ПРН13					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

Ок – освітній компонент; ВД – вибіркова дисципліна; ПРН – програмні результати навчання.