

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0024-229
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди
ID ОП у ЄДЕБО	ID- ОП -30327
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	022 Дизайн (магістр)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	д.і.н., професор, завідувач кафедри гуманітарних наук культури і мистецтва Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського Маслак Володимир Іванович
Члени експертної групи	кандидат мистецтвознавства, голова циклової комісії Відокремленого структурного підрозділу Технологічний коледж Національного університету «Львівська політехніка» Лосик Галина Іванівна здобувач вищої освіти III курс спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» Київського національного університету культури і мистецтв Кулеша Артем Миколайович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	09-11 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	23 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◁ наявні

- ◁ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- ◁ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;
- ◁ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◁ відсутні

Обґрунтування:

За результатами виїзної акредитаційної експертизи акредитація ОП за спеціальністю 022 Дизайн другого (магістерського) рівня вищої освіти експертна комісія пропонує ГЕР прийняти рішення про умовну (відкладену) акредитацію так як за двома Критеріями (Критерій 1, Критерій 2) встановлено відповідність за рівнем Е і за рішенням експертної комісії виявлені недоліки можна усунути протягом року.
--

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Запропонована до акредитації ОП має дуальну складову: фахову підготовку дизайнера та викладача у сфері дизайну, тобто дизайнера-викладача, тому попит на випускників спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня вищої освіти існує і є потенціал до розвитку цієї ОП, в достатній мірі запропонована практична складова ОП. Правила прийому, які оприлюднені на офіційному веб-сайті університету є достатньою структурованими, викладені чітко і зрозуміло, не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією освітньою програмою. Визначені чіткі та зрозумілі методи проведення контрольних заходів, які є доступними та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. З метою входження ХНПУ ім. Г.С. Сковороди в європейський освітній простір та врахуванням закордонних моделей поширення знань закладом вищої освіти укладено низку договорів з іноземними закладами вищої освіти, в межах яких проводяться науково-дослідницькі заходи(конференції, спільні публікації та стажування викладачів в Україні за кордоном). Наявний сприятливий морально-психологічний клімату для розвитку освітньої, наукової соціальної та організаційної складової розвитку особистості, сприйняття студента як суб'єкта, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу. Існують чіткі процедур щодо оновлення освітньої програми. В закладі ВО функціонує центр ліцензування, акредитації і контролю якості освіти, який докладно розробляє рекомендації щодо нормативно-методичних роз'яснень правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. Наявна рейтингова системи оцінювання студентів та викладачів університету; участь роботодавців та здобувачів у проектному розробленні ОП; наявність традицій формування культури якості та доброзичливого спілкування та розвитку. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ХНПУ ім. Г. С. Сковороди і на ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Наявність у відкритому доступі анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП. Забезпечення ПРН обов'язковими компонентами ОП. Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність у відкритому доступі силабусів та робочих програм як форми інформування здобувачів про зміст та правила навчання і контролю на ОП. Наявність у НПП публікацій у виданнях, які включені до баз Scopus та Webs of Science та їх участь у міжнародних проектах. Відповідність усіх викладачів вимогам академічної кваліфікації. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальний процес. Наявність сприятливого морально-психологічного клімату у ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Освітня програма укладена без урахування стандарту та без залучення до її розробки відповідних стейкхолдерів. Наявна невизначеність унікальності освітньої програми, не чітке формулювання цілей та місій закладу вищої освіти, неналежне матеріально-технічне забезпечення не дозволяють в повній мірі організувати та реалізувати навчальний процес за ОП. Рекомендовано модернізувати матеріально-технічну базу, використати у навчальному процесі лише ліцензоване програмне забезпечення. Рекомендовано залучати роботодавців та здобувачів вищої освіти до розробки освітньої програми та привести її у відповідність до стандарту вищої освіти. Відсутність належного методичного забезпечення, зокрема з

організації проведення різного виду практик. Експертна група рекомендує привести у відповідність до вимог стандарту вищої освіти методичний комплекс до виконання творчих індивідуальних завдань, практики. Рекомендовано запровадити у освітній процес нові форми діяльності: майстер класи, тренінги, брейн-ринги тощо для підвищення рівня соціальних навичок (softskills). Для підвищення рейтингу та рівня якості закладу вищої освіти запровадити дуальну освіту на спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня. Відсутня практика залучення роботодавців до участі у освітньому процесі, запропоновано залучувати професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних практичних занять. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних іноземних ЗВО. Рекомендовано покращити умови для реалізації європейського студентоцентрованого підходу у навчально-виховному процесі; модернізацію матеріально-технічної бази до потреб освітньої програми; провести заходи щодо належного забезпечення протипожежної безпеки; обладнати навчальні корпуси пандусами для людей з вадами опорно-рухового апарату. Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці, рекомендовано вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми кожного року. Рекомендовано запровадити елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту освітньої програми необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами на ОП. Доцільно запровадити ефективні фінансові інструменти для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гарантів у контексті реального покращення якості ОП. Рекомендовано розміщувати проект ОП наступного року на сайті ЗВО для обговорення зі стейкхолдерами. Проект ОП удосконалити із запропонованими змінами від експертної групи, проектної групи ОП (вимоги стандарту, пропозиції академічного середовища тощо). Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми, з оглядом на це удосконалити структурно-логічну схему освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Надані документи не відображають в повному обсязі цілі та завдання освітньої програми. На етапі акредитації група забезпечення не враховувала наявність стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн» для другого(магістерського) рівня вищої освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час аналізу матеріалів самооцінювання та під час роботи експертної комісії на виїзді при спілкуванні зі стейкхолдерами унікальності програми не було доведено. До розробки ОП були залучені роботодавці Печура Дмитро Олегович – власник швейного підприємства «MILANOVA» та Тининика Сергій Васильович – директор дизайн-студії «STstudio» але здобувачів освіти не було залучено.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічне забезпечення частково відповідає вимогам теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти освітньої програми 022 «Дизайн» для другого(магістерського) рівня вищої освіти.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

У звіті про самоаналіз розробники програми посилаються на 7 та 8 рівні національної рамки кваліфікацій, проте, 21.12.2018 р. було підписано наказ про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 022 «Дизайн» для другого(магістерського) рівня вищої освіти, на який немає жодного посилання. Протоколи засідань кафедри не підтверджують урахування даного документа при забезпеченні освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Запропонована до акредитації освітньої програми має дуальну складову: фахову підготовку дизайнера та викладача у сфері дизайну, тобто дизайнера-викладача, тому попит на випускників спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня вищої освіти існує і потенціал до розвитку цієї ОП є.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Наявна невизначеність унікальності освітньої програми, не чітке формулювання цілей та місій закладу вищої освіти, неналежне матеріально-технічне забезпечення не дозволяють належним чином організувати та реалізувати навчальний процес за освітньою програмою 022 «Дизайн» для другого(магістерського) рівня вищої освіти відповідно до вимог.

Рекомендовано модернізувати матеріально-технічну базу, використати у навчальному процесі лише ліцензоване програмне забезпечення. Більш ефективно залучати роботодавців та здобувачів вищої освіти до розробки освітньої програми та привести її у відповідність до стандарту вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма укладена без урахування стандарту та без залучення до її розробки відповідних стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Вибіркові дисципліни ОП становлять 22 кредити (24,4 %). Оцінюючи структуру та зміст ОП необхідно зазначити, що загальний обсяг дисциплін складає 90 кредитів із них на вибіркові дисципліни відведено 22 кредити (24,4 %), що не відповідає встановленим нормам (не менше 25%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структурно-логічна схема відповідає потребам професійної підготовки за цією освітньою програмою і варто зазначити, що вибіркові дисципліни обираються блоками, а не окремими навчальними предметами, що суперечить методиці формування варіативної частини навчального плану.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, але існує потреба чіткого розмежування за напрямками дизайну: графічний дизайн та дизайн одягу.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Методика формування вибірковості дисциплін за блочною системою та відсутність чіткого розмежування за напрямками дизайну(графічний дизайн та дизайн одягу) заперечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми передбачає набуття здобувачами вищої освіти спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня вищої освіти під час проходження виробничої практики на підприємстві - 7,5 кредитів, науково-педагогічної практики у ЗВО - 7,5 кредитів та науково-дослідної практики - 7,5 кредитів, загалом 22,5 кредитів, та під час виконання магістерського дослідження. За результатами інтерв'ювання здобувачів освіти спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня вищої освіти та роботодавців, комісією було виявлено недостатній та неналежний рівень компетентності у роботі з комп'ютером.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП комісією не виявлено відображення соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям освітньої програми, окрім участі у виставковій діяльності та творчих конкурсів. При реалізації ОП студенти магістратури не отримують навичок командної роботи, лідерства, критичного мислення. Викладачі не використовують такі методи навчання як рольові ігри, дискусії, мозковий штурм, розбирання конкретних практичних кейсів. Кваліфікований кадровий потенціал ЗВО для організації такого навчання не є цілком достатнім.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами проходження практики на підприємствах виявлено неготовність здобувачів вищої освіти застосовувати інноваційні технології у розробці та виконанні дизайн-проекту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської

кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час аналізу навчального плану спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня виявлено, що дві третини загального обсягу навчальних дисциплін відводяться на самостійне опрацювання студентами, що вимагає комплексного методичного забезпечення для вивчення теоретичного матеріалу та виконання індивідуального творчого завдання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна освіта за спеціальністю 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Позитивною стороною є достатньо запланована практична складова ОП (наявність трьох видів практик на спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня складає 22,5 кредита)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутність належного методичного забезпечення з організації проведення різного виду практик. Експертна група рекомендує привести у відповідність до вимог стандарту вищої освіти методичний комплекс до виконання творчих індивідуальних завдань та проходжень практики. Запровадити у освітній процес нові форми діяльності: майстер класи, тренінги, брейн-ринги і тощо для підвищення рівня соціальних навичок (softskills). Для підвищення рейтингу та рівня якості закладу вищої освіти запровадити дуальну освіту на спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Низький рівень методичного забезпечення, відсутність дуальної освіти, відсутність доступу до інформації впровадження дистанційної освіти (на прохання експертної групи університет не надав можливості ознайомитись із організацією дистанційної освіти, дуальної освіти, не продемонстрував роботу особистого кабінету здобувача вищої освіти). Також за освітньою програмою 022 «Дизайн» другого (магістерського) рівня відсутнє таке явище, як підвищення соціальних навичок (softskills).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтверджуємо, що загальні правила прийому є на офіційному веб-сайті університету (<http://hnpri.edu.ua/uk>). Правила прийому на навчання структуровані на достатньому рівні, довідковий матеріал викладено чітко і зрозуміло. Правила не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за даною магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої

освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правилами прийому на навчання за освітньою програмою 022 «Дизайн» другого (магістерського) рівня враховано особливості самої освітньої програми 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня (до результатів ЗНО додається результат творчого конкурсу). Результати навчання отриманих у неформальній освіті не визнаються (не передбачені положенням).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На освітній програмі 022 «Дизайн» другого (магістерського) рівня визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти не зафіксовано.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування з керівником і менеджментом ЗВО, адміністративним персоналом та гарантом визначено, що в ХНПУ на спеціальності 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня не практикують визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Позитивним є те, що загальні правила прийому є на офіційному веб-сайті університету (<http://hnpu.edu.ua/uk>), які є достатньою структурованими, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність практики визнання результатів отриманих у неформальній освіті на даній ОП. Доцільно детальніше ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання в інших українських та іноземних ЗВО та розширювати практику академічної мобільності серед українських ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, та 3.3. При цьому на сьогоднішній день відсутня діяльність за підкритерієм 3.4 під час реалізації освітньої програми (розгляд на предмет впровадження заплановано керівництвом університету на найближчий період). Рекомендовано детальніше ознайомити здобувачів із процедурами, забезпечення врахування на ОП наданих послуг у системі неформального навчання. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також розбіжну якісну вартісність окремих підкритеріїв, зазначаємо що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Методи та форми навчання, які використовуються викладачами ОП та в цілому в ЗВО, не створюють умов для ефективно досягнення в повній мірі переважної більшості програмних результатів. Це було встановлено унаслідок вибіркового опитування НПП та студентів. Навчальним планом не передбачено тренінгів та майстер класів з прочитаних дисциплін. За інформацією студентів, вони не розвивають власні теоретичні та прикладні проекти, окрім виставкової діяльності. Таким чином, форми та методи навчання і викладання неповною мірою сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

В ході інтерв'ювання та анкетування здобувачі підтвердили, що їм своєчасно надається інформація про зміст дисциплін і критерії оцінювання. Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що у ЗВО доступ до сайту дистанційної освіти є у кожного студента (у кожного є свій логін та пароль), але інформації для студентів спеціальності 022 «Дизайн» другого (магістерського) рівня відсутня. На сайті здобувач має змогу отримати інформацію про освітній процес, розклад занять, строки здачі поточного контролю, а також отримати консультацію викладача в телефонному режимі, але студент, маючи електронний кабінет, не може користуватись дистанційною освітою за спеціальністю 022 «Дизайн» другого (магістерського) рівня, бо пошук інформації на сайті ускладнений.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Магістерська ОП є освітньо-професійною. Навчання і викладання на основі дослідження відбувається через участь у міжнародній виставковій діяльності, конкурсах, олімпіадах. Кафедра дизайну співпрацює з Національними творчими та проектними фундаціями, такими як Національна спілка художників України, Спілка дизайнерів України де здобувачі вищої освіти мають можливість виставляти свої творчі роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про науково-методичну комісію на факультеті мистецтв створена комісія для сприяння впровадженню сучасних методів організації освітнього процесу, вирішення практичних питань організації та методичного забезпечення навчального процесу, вивчення та обміну досвідом роботи. Викладачі кафедри є членами творчих спілок та професійних об'єднань України: Національної спілки дизайнерів України, Національної спілки художників України, Національної спілки архітекторів України. Викладачі Григорова Л.С., Куратова М.Г. пройшли стажування у Міжнародному університеті Шиллера, Німеччина, Сухорукова Л.А. Wyższa Szkoła Lingwistyczna, Польша, Чеботова Я.В., Ярошенко А.В. ХДАДМ. За запрошенням Чунцинського університету Науки і Мистецтв, КНР Тининика А.С. викладала навчальні дисципліни з напрямку підготовки дизайн середовища, а Григорова Л.С., і Куратова М.Г. проводили майстер-класи за напрямом дизайн одягу, дизайн середовища. Доцент

Чеботова Я.В. є постійним учасником Міжнародних пленерів та виставок: Міжнародний виставковий проект «IonionCenterForTheArtsAndCulture», 2017. м. Метаксата (Кефалонія, Греція); Міжнародний виставковий проект International Watercolor SocietySlovakia. TheWorldofWatercolorBratislava 2017. м. Братислава, Словачія; Виставкатворчихробіт на Арт-ярмарку LausanneARTFAIR (Лозаннськийхудожній ярмарок), м. Лозанна, Швейцарія. Роботи надруковані у журналі «BIANCOSCURORIVISTAD&ARTE». 19-22.04.2018 р.; Міжнароднийнауково-творчий проект «CultureBridges» за темою: «CreationandimprovingcontemporaryartmuseumonbaseofpleinairfromtheUniversity» 2018 р.; Персональнавиставка, присвяченасучасномумистецтву та графіки з 03.02.2019 по 16.02.2019 ВернісажIGalleryInteligens м. Париж (Франція); Грантовий проект «Візуальне мистецтво як засіб профілактики та подолання емоційного вигорання педагогів». Український культурний фонд 2019р.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою входження ХНПУ імені Г.С.Сковороди в європейський освітній простір, для збагачення індивідуальних викладачі кафедри дизайну пройшли стажування в іноземних вищих закладах освіти, що підтверджує міжнародного співробітництва і міжнародної освіти <http://hnpu.edu.ua/uk/division/intercoop> Положення про міжнародне співробітництво і міжнародної освіти http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/25_Polozhenya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf ДОГОВОРИ ПІДПИСАНІ з педагогічним університетом; (Китай) 3. Вроцлавський університет, факультет історичних і педагогічних наук; (Туреччина) 6. Гуандунський Ханьшанський педагогічний університет; (Китай) 7. Університет економіки і бізнесу; (Італія) 10. Університет Миколаса Ромеріса; (Литва) 11. Університет Яна Амоса Каменського. Офіційний Веб-сайт університету перекладений іноземною мовою на 50%(у стадії розробки) <http://AdmissionrulesofH.S.SkovorodaKharkivNationalPedagogicalUniversityforforeignersandstatelesspersons.htm>

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

З метою входження ХНПУ ім. Г.С. Сковороди в європейський освітній простір та врахуванням закордонних моделей поширення знань закладом вищої освіти укладено низку договорів з іноземними закладами вищої освіти, в межах яких проводяться науково-дослідницькі заходи(конференції, спільні публікації та стажування викладачів в Україні за кордоном).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах для студентів. Рекомендовано активізувати передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Під час виїзної акредитаційної експертизи було перевірено відповідні договори про співпрацю, сертифікати, перелік наукових публікацій, що дає підстави стверджувати про належний рівень ОП, яка відповідає якісним характеристикам критерію 4 та засвідчує процес інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання

для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається за національною шкалою 100-бальною та шкалою ЕКТС (А, В, С, D, E, F, FX). Видами і методами контролю за ОП «Дизайн» є: самоконтроль, модульний, підсумковий контроль та атестаційний іспит. Поточний контроль навчальних досягнень здобувачів вищої освіти проводиться протягом семестру на всіх видах навчальних занять з метою оперативного отримання об'єктивних даних про рівень знань, умінь і практичних навичок з навчальної дисципліни. Форми проведення семестрового контролю з кожної навчальної дисципліни встановлюються робочим навчальним планом, а обсяги і зміст – робочою навчальною програмою дисципліни. Оцінювання здобувачів вищої освіти є послідовним, прозорим та проводиться відповідно до встановлених процедур і забезпечуються як розміщенням необхідної інформації на сайті університету: Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО (у новій редакції). Інформація про форми контрольних заходів доводиться до здобувачів вищої освіти на початку вивчення навчальної дисципліни. Термін проведення іспитів та заліків надається за місяць до екзаменаційної сесії. В межах кожної навчальної дисципліни для кожного виду контролю розроблені критерії оцінювання і всі ці форми дозволяють об'єктивно оцінити результати навчання. Отримана інформація обговорюється на раді факультету мистецтв, засіданнях кафедри та раді університету, що дозволяє оперативно виправляти виявлені недоліки.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною ОП відсутній. Атестація другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється у формі кваліфікаційного іспиту з перевірки додаткових компетенцій та єдиного кваліфікаційного іспиту, який складається з: кваліфікаційного іспиту з педагогіки вищої школи, психології за професійним спрямуванням; кваліфікаційного іспиту зі спеціальності дизайн; захисту презентації результатів наукового дослідження магістра. Ці форми та порядок проведення атестації регламентуються Положенням про організацію та проведення атестації на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» і «магістр», розміщені на сайті ЗВО. http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/15_Polozhennya_pro_organizatsiyu_atestatsii.pdf та відповідає вимогам, які визначені в Національній рамці кваліфікацій <https://mon.gov.ua/ua/tag/natsionalna-ramkakvalifikatsiy> через відсутність затвердженого стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання іспиту. Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядки і принципи академічної доброчесності висвітлені у положенні про академічну доброчесність в ХНПУ імені Г.С. Сковороди де визначено і закріплено норми, правила, стандарти і процедури академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та ЗВО у ХНПУ імені Г.С. Сковороди. <http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/buhgalteria/polozhennya.pdf>. Результати перевірки кваліфікаційних робіт другого(магістерського) рівня не визначені, адже акредитація проводиться вперше.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Визначені чіткі та зрозумілі методи проведення контрольних заходів, вони є доступними та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. З метою забезпечення якості вищої освіти за освітньою програмою 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня. У ЗВО використовується різні форми та види контрольних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендовано відобразити активні методи навчання за ОП (бізнес-симуляціями, діловими іграми, кейс-стаді, тренінгами тощо) які активно використовуються в ОП, а також відповідними формами і критеріями оцінювання усіх результатів навчання. Рекомендовано створити чіткі методичні вказівки для організації самостійної роботи студентів. Доцільним є впровадження практики підписання НПП та здобувачами вищої освіти Декларацій про академічну доброчесність.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4. До того ж, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Реалізація ОП забезпечується педагогічними кадрами, які мають вищу професійну освіту, що відповідає профілю освітнього компонента і пункту 30 Ліцензійних умов. Конкурсний відбір викладачів ОП проводиться згідно університетського Положення про прийняття на роботу науково-педагогічних працівників. На посади науково-педагогічних працівників обираються особи, які мають науковий ступінь або вчене звання і за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями відповідають відповідним вимогам. Для підтвердження рівня професійної кваліфікації викладачу пропонується прочитати відкриту лекцію, провести відкрите практичне заняття, представити створені особисто навчально-методичні та наукові праці тощо. Для організації навчального процесу другого (магістерського) рівня вищої освіти ОП «Дизайн» галузі знань 02 Культура і мистецтво залучені викладачі, які мають звання «народний художник», «народний архітектор», які прирівнюються до вченого звання професора, звання «заслужений художник», «заслужений архітектор», «заслужений діяч мистецтв», «заслужений майстер народної творчості України» — вченого звання доцента.

Експертна група зробила висновок на основі особових карток викладачів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програм, згідно положення про атестацію педагогічних працівників ХНПУ імені Г.С.Сковороди, вся інформація висвітлена на сайті за посиланням http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/08_Polozhennya_pro_atestatsiyu_pedagogichnyh_pratsivnykiv.pdf

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО та випускова кафедра мають укладені договори про співпрацю з ДБ «Харківський національний академічний театр опери та балету ім. М. В. Лисенка», товариством із обмеженою відповідальністю «Дім реклами», ТОВ «Весільна компанія «Домінісс»», ООО «Модаєва», ФОП Дечура О.Т., проте роботодавці залучені до організації освітнього процесу тільки під час проходження практик здобувачами вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

За освітньою програмою 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня вищої освіти практика залучення до аудиторних занять професіоналів, експертів галузі, представників роботодавців відсутня.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через наявність власних програм підвищення кваліфікації фахівців (для забезпечення належного рівня володіння викладачів іноземною мовою на базі ХНПУ імені Г.С. Сковороди працюють курси підготовки до здачі викладачів тесту на рівні B1 та B2). Викладачі мають можливість проходити стажування в університетах, що здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти другого рівня за кордоном, профільних організаціях та у провідних українських вузах.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Важливим напрямом є можливість навчання в аспірантурі та докторантурі, а також можливість заочно вчитися на різних спеціальностях. Проведення персональних виставок викладачів та участь у Всеукраїнських, Міжнародних мистецьких, спеціалізованих виставках. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності, за результатами яких викладачі заохочуються грамотами, медаллю Г.С. Сковороди та пам'ятними посвідченнями, надається матеріальне заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

У ЗВО створені всі умови та розроблена розлога система заохочень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутня практика залучення роботодавців до участі у освітньому процесі.
Запропоновано більш активно залучувати професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних іноземних ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2 та 6.5. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 6.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недовіками (переважно критерій 6.3, 6.4), які не є визначальними.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті достатнім є забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та устаткуванням, необхідним для виконання освітньої програми, але потребує модернізації. Наявні комп'ютери мають бути дооснащені ліцензованим програмним забезпеченням, яке використовується в навчальному процесі для здобувачів вищої освіти за ОП 022 «Дизайн» другого(магістерського) рівня вищої освіти. Також потребує дооснащення швейна майстерня випускової кафедри.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

У структурі університету передбачено відділ безпеки життєдіяльності, який опікується проблемами забезпечення відповідності освітнього середовища нормативним вимогам, із професорсько-викладацьким складом та студентами регулярно проводяться профілактичні бесіди з дотримання правил безпеки життєдіяльності. Кафедра також опікується проблемою створення безпечних умов при проведенні навчально-виховного процесу, приділяючи підвищену увагу під час практики студентів на базах організацій-партнерів, проте, в деяких аудиторіях відсутні вказівки відповідальних за техніку безпеки, в коридорах відсутні схеми евакуації, терміни придатності на деяких вогнегасниках вичерпані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє психологічна служба як структурний компонент, що створює соціально-психологічні умови для розвитку особистості здобувачів вищої освіти. Взаємостосунки студентів із ЗВО із організаційних та адміністративних питань переважно реалізуються через кураторів академічних груп, працівників кафедр, деканатів і соціальний мереж (Viber/Telegram). Систематично проводяться соціально-просвітницькі та інтелектуально-духовні заходи. Студенти засвідчили що беруть участь у виставковій діяльності, створюють виставки. У ЗВО діє студентське самоврядування та профспілка, які забезпечують захист прав та інтересів студентів та їх участь в управлінні ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Для забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в університеті створено загальноуніверситетський навчально-методичний інклюзивний центр, який проводить консультації для науково-педагогічних працівників з питань кваліфікованого планування, організації та моніторингу навчально-реабілітаційної роботи зі студентами з особливими освітніми потребами. Для таких студентів розробляється індивідуальна навчально-реабілітаційна програма, яка передбачає використання комплексу оптимальних форм, методів і засобів навчання, але під час виїзної акредитаційної експертизи комісією виявлено, що в навчальному корпусі, де реалізується освітня програма 022 «Дизайн», відсутні належні умови для навчання для людей, які мають проблеми з опорно-руховим апаратом(зокрема відсутній пандус), проте, на даний час студентів з особливими освітніми потребами немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі представники студентського самоврядування та здобувачів вищої освіти стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було. Але вони чітко описали порядок своїх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій. Можна зробити висновок, що певна процедура вирішення конфліктних ситуацій в достатній мірі формалізована та визначена. На сайті є посилання на достатню кількість документів де визначені заходи щодо запобігання та протидії корупції, а також про академічну доброчесність, які дають роз'яснення щодо явища корупції як складової недоброчесності в ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Наявність сприятливого морально-психологічного клімату для розвитку освітньої, наукової соціальної та організаційної складової розвитку особистості. Сприйняття студента як суб'єкта, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендовано покращити умови для реалізації європейського студентоцентрованого підходу у навчально-виховному процесі. Рекомендовано доведення матеріально-технічної бази до потреб освітньої програми. Рекомендовано звернути увагу на удосконалення протипожежної безпеки та провести заходи щодо її належного забезпечення. Рекомендовано в подальшому обладнати навчальні корпуси закладів вищої освіти пандусами для людей з вадами опорно-рухового апарату.

Рівень відповідності Критерію 7:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП має значний рівень узгодженості із *якісними* характеристиками за підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.6. До того ж, враховуючи означені недоліки узгодженість за підкритерієм 7.1, 7.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перегляд ОП «Дизайн» проводять один раз на рік при формуванні навчальних планів на наступний навчальний рік. Обговорення ОП проводиться на засіданнях науково-методичної комісії факультету (протокол №9 від 14 квітня 2019р) за участі членів проектної групи. З урахуванням запитів роботодавців, особливостей розвитку регіону, культури, науки, техніки, економіки, технологій і соціальної сфери в галузі дизайну до освітньої програми «Дизайн», були внесені зміни, а саме: до складу освітніх компонентів, які були встановлені навчальним планом 2017 р.; змісту робочих навчальних програм з профільних дисциплін; програм практик; методичних матеріалів, які забезпечують реалізацію відповідної освітньої технології. Було також змінено кількість кредитів з деяких дисциплін в залежності від змісту найбільш затребуваних видів професійної діяльності які визначаються потребами роботодавців.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачів вищої освіти залучають шляхом анкетування, результати якого опрацьовуються відповідним відділом та враховуються при складанні робочого навчального плану. Так як акредитації ОП 022 «Дизайн» є первинною комісією не виявлено внесених змін до ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Проектною групою та групою забезпечення було залучено до розробки ОП 022 «Дизайн» практиків-роботодавців. За результатами інтерв'ювання стало зрозуміло, що роботодавці зацікавлені в подальшому якісному оновленні освітньої програми.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП акредитується вперше, але інтерв'ю із роботодавцями показало, що вони зацікавлені прийомом на роботу випускників. Випуску за цією ОП не було, але в університеті існує практика, коли випускники університету підтримують ініціативи ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, проводять зустрічі зі студентами, беруть участь в організації проходження практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП «Дизайн» серед здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за даною ОП відділом моніторингу якості освіти було проведено анкетування, метою якого є отримання незалежної думки студентів про якість освіти, визначення найкращого викладача серед тих, які забезпечують освітній процес за даною ОП, виявлення корупційних ризиків, збір достовірної інформації про проблеми, які виникають у студентів під час навчання. Результати даного анкетування показали, що здобувачі другого (магістерського) ступеня за ОП «Дизайн» в цілому позитивно оцінюють якість освітнього процесу, суттєвих недоліків не виявлено. Перевірка якості набутих знань і навичок за освітніми компонентами серед здобувачів вищої освіти за ОП «Дизайн» проводиться під час заліково-екзаменаційних сесій, за результати яких проектна група ОП зробила висновок про задовільні результати засвоєння знань та навичок. Контроль внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності регламентований Програмою проведення внутрішніх аудитів системи управління якістю на поточний навчальний рік http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Progr_vn_aud_18_19.pdf

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Дизайн» за другим магістерським рівнем вищої освіти проходить первинну акредитацію, тому зауважень та пропозицій за нею ще не отримано. Під час удосконалення ОП беруться до уваги Положення про процеси системи управління якістю ХНПУ імені Г.С. Сковороди <http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Procesi072018.pdf>

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі учасники академічної спільноти (наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники; здобувачі вищої освіти; фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу на освітній програмі; роботодавці) залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники забезпечують розробку і реалізацію ОП, її періодичний перегляд і моніторинг якості ОП. Організують контрольні заходи по перевірці набутих знань, умінь та навичок здобувачами вищої освіти, аналізують результати та вносять пропозиції по усуненню недоліків. Здобувачі вищої освіти приймають участь в обговоренні якості ОП, що відбувається на засіданнях Спілки студентів та молоді факультету мистецтв, на Радах факультету та на Виконавчих радах (Радах з якості) університету. Фахівці-практики та роботодавці залучаються до процедури розроблення ОП, вносять пропозиції по покращенню якості та моніторингу ОП. Для забезпечення якості ОП керуються Програмою проведення внутрішніх аудитів системи управління якістю на 2019-2020 навчальний рік http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Progr_vn_aud_19_20.pdf. Питаннями внутрішнім забезпеченням якості вищої освіти опікуються наступні структурні підрозділи: навчальний відділ, наукова частина, відділ менеджменту і моніторингу діяльності університету, центр міжнародного співробітництва і міжнародної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Наявність центру ліцензування, акредитації і контролю якості освіти ХНПУ, який докладно розроблює рекомендації щодо нормативно-методичних роз'яснень правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. Наявність рейтингової системи оцінювання студентів та викладачів університету. Участь роботодавців та здобувачів у проектному розробленні ОПП та ОП. Наявність традицій формування культури якості та

доброзичливого спілкування та розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці, рекомендовано вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми кожного року. Рекомендовано запровадити елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту освітньої програми необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами на ОП. Доцільно запровадити ефективні фінансові інструменти для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гарантів у контексті реального покращення якості ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має високий рівень узгодженості якісними характеристиками за підкритеріями 8.2, та 8.7. До того ж, враховуючи певну узгодженість та перспективи розвитку ОП за підкритеріями 8.1, 8.3, 8.4, 8.5 та 8.6, комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з не суттєвими недоліками.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу ХНПУ імені Г.С. Сковороди регулюються: • статутом університету (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Statut_30.08.2017.pdf), • колективним договором (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Profkom/kol_dog_16_20.pdf), •

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

У необхідний термін ЗВО оприлюднило на сайті проект ОП. Під час інтерв'ю з'ясовано, що роботодавці із цим проектом ознайомились та залучались до його формування. Рекомендації щодо удосконалення ОП стейкхолдери на момент акредитаційної експертизи вносили частково, а навчальний контент програми аналізувався проектною (робочою) групою, академічним персоналом та представником студентського самоврядування.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними положення Університетської політики в сфері якості освіти та підготовки майбутніх педагогічних працівників (<http://hnpu.edu.ua/uk/nomatyvna-dokumentaciya-universytetu>), • правилами прийому до Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди ([http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Priimalna/2019/Umovy%20PravylaHNPU%202019/Pravyla__27-06/Pravyla%20Pryjomu%20zi%20Zminavy%20HNPU%202019%2027-06_5\(combinepdf\)%20site.pdf](http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Priimalna/2019/Umovy%20PravylaHNPU%202019/Pravyla__27-06/Pravyla%20Pryjomu%20zi%20Zminavy%20HNPU%202019%2027-06_5(combinepdf)%20site.pdf)). Згідно Наказу ХНПУ імені Г.С. Сковороди № 85-ОД від 05 червня 2018 р. «Про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в ХНПУ», було розроблено і затверджено порядок супроводу (надання допомоги) осіб з особовими освітніми потребами. Призначено відповідальну особу за забезпечення супроводу такої категорії осіб. Порядок надання послуг розміщено на сайті університету <http://hnpu.edu.ua/uk/poryadok-suprovodu-osib-zosobovymy-osvitnimy-potrebam>. У 2017 році створено загальноуніверситетський навчально-методичний інклюзивний центр. Центр має сторінку на сайті університету: <http://hnpu.edu.ua/uk/division/navchalno-metodychnyy-inklyuzyvnyu-centr>

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ХНПУ ім. Г. С. Сковороди і на ОП. Високий рівень сприяння та розвитку міжнародних та українських стандартів освітнього середовища.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Рекомендовано розміщувати проект ОП наступного року на сайті ЗВО для обговорення зі стейкхолдерами. Проект ОП удосконалити із запропонованими змінами від експертної групи, проектної групи ОП (вимоги стандарту, пропозиції академічного середовища тощо). Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми, з оглядом на це удосконалити структурно-логічну схему освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями. Враховуючи узгодженість за підкритеріями та комплексний підхід в оцінюванні, релевантність фактів їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 9 з незначними недоліками.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

коротке поле

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 10:

Рівень А / Рівень В / Рівень Е / Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

коротке поле

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

На момент виїзної експертизи гарант ОП Липовка В.Р. був відсутній (згідно листа від 02.12.2019 р. №01-313-12 запрошений на засідання Художньої ради Національної спілки художників України, м. Київ) його функції виконувала завідувач кафедри Григорова Л.С. (витяг з протоколу засідання науково-методичної комісії факультету мистецтв №4 від 03.12.2019р.).

Інтерв'ю експертної групи із ректором та керівним менеджментом, підтвердило наміри щодо розвитку ОП, та приділення їй науково-освітньої уваги.

Спілкування із викладачами, студентами та роботодавцями підтверджує їх прихильність та налаштованість на співпрацю і розвиток ЗВО, та можливість і бажання розвитку ОП.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Е
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнєзабезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

[не має]дорадчий висновок представника роботодавців

[не має]окремі думки членів експертної групи

Програма відвідування ЗВО

Пінші документи _____

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Керівник експертної групи (електронний підпис)



pb_2330504491.jks

Маслак В.І.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Лосик Г.І.

Кулеша А.М.