

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Освітня програма	30305 Хімія в закладах освіти
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.07.2020 р.

Справа № 0058/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

за участі запрошених осіб:

Якушко Наталія Михайлівна, проректор з навчально-наукової роботи – представник ЗВО,

Свечнікова Олена Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30305
Назва ОП	Хімія в закладах освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.06 Хімія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У профілі ОП 2019 р. зазначено, термін дії 2016-2020 рр. Мета та інтегральна компетентність не суголосна 7-му рівню НРК (затвердженій постановою КМУ від 23.11.2011 р.), а більше відповідає 6-му рівню НРК. Освітня кваліфікація має бути: бакалавр середньої освіти (Хімія).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЗК, ФК та ПРН переважно відповідають дескрипторам 7-го рівня НРК, але є некоректні формулювання та неузгодженість між ЗК, ФК та ПРН. Наприклад: ПРН 2. «Здатність до використання знань та умінь, набутих у процесі вивчення предмету, у відносинах з контрагентами та під час обробки іншомовних джерел інформації». Якого предмету? Компетентності та ПРН мають формулюватися з дотриманням ієрархії, тому для їх формулювання використовуються різні поняття. Наприклад, терміни «знання», «знає» орієнтовані на ПРН, а не на компетентності. ФКЗ. «Знання про найсучасніше обладнання, що використовується в процесах хімічного синтезу та хімічного аналізу» за ієрархією нижче, ніж сформульований ПРН 9. «...Знати основи фізико-хімічних найбільш поширених хімічних виробництв, та технологічні процеси». Відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від «21» грудня 2017 № 1648) загальні компетентності

для всіх освітніх рівнів обираються з переліку проекту TUNING. ПРН 9 та ПРН 11 містять по два результати. Уточнити в ОП кваліфікаційний іспит з перевірки додаткових компетенцій (яких?).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Компетентності у силабусах і ОП 2019 не співпадають. Силабус з неорганічної хімії оформлений з численними огріхами щодо дат затвердження. Зазначено, що силабус складений на підставі навчальної програми «Вступ до спеціальності». Не зрозумілим є виділення на заліково-екзаменаційну сесію 16,5 кредитів ЄКТС. Мета сесії не навчання, а виявлення рівнів сформованості визначених ОК-ми компетентностей. Заліково-екзаменаційна сесія не визначена як окремий освітній компонент в ОП 2016 та 2019, отже не повинна мати обсяг у кредитах ЄКТС. «Атестації на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» (назва взята з навчального плану 2019-2023 рр.) також не зазначена як освітній компонент ОП (не відповідає ЗУ Про вищу освіту, ст. 9-1).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК Основи наукових досліджень орієнтований на хімічні дослідження.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркові дисципліни в навчальному плані не розподілені в годинах за курсами і семестрами.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За ОП 2019 та навчальним планом 2019 дві практики мають однакову назву (практика у закладах загальної та спеціалізованої середньої освіти – одна на 7,5 кредити ЄКТС, друга – на 6 кредитів ЄКТС). Плутанина з проходженням педагогічної практики у закладах загальної та спеціалізованої середньої освіти: (на 7,5 кредитів ЄКТС) – навчальний план 2019 – 6 семестр, робоча програма – 8 семестр, структурно-логічна схема в ОП – два рази ця практика на 7,5 кредити). Розташовані на сайті програми педагогічної практики у закладах загальної та спеціалізованої середньої освіти на 3-му та 4-му курсах – ідентичні. Час проходження організаційно-виховної практики за навчальним планом 2019 в плані для практичної підготовки – в 7-му семестрі, в графіку – в 6-му семестрі. З відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР впливає наступне: - якщо термін дії ОП 2019 року у профілі зазначено правильно «2016-2020 рр» (з відповіді ЗВО), тоді - за якою ОП складено навчальний план, затверджений на 2019-2023 рр.?; (не відповідає ЗУ Про вищу освіту, ст.10 п.5.); - якщо план складений у 2019 році, то зміни мають стосуватися набору 2019 року. Отже, студенти 3-го курсу (набір 2017 року) проходили педагогічну практику у 6 семестрі, і будуть проходити у 8 семестрі (з відповіді ЗВО) з порушенням ЗУ Про вищу освіту, ст. 9-1, ст.10 п.5.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Силабуси є різних років (робочі програми не представлено в акредитаційній системі), хоча у звіті ЕГ зазначено, що «... існують формальні вимоги, відповідно до яких робоча програма навчальної дисципліни переглядається і оновлюється (перезатверджується) щорічно». Це може свідчити про несистематичність оновлення змісту дисциплін на цій ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У частині атестації здобувачів ВО існують розбіжності у переліку кваліфікаційних іспитів. У Відомостях про самооцінювання: кваліфікаційний іспит з педагогіки, історії педагогіки та психології; кваліфікаційний іспит з хімії та методики; В описі ОП та навчальному плані, звіті ЕГ: кваліфікаційний іспит з педагогіки, історії педагогіки та психології; кваліфікаційний іспит зі спеціальності та методики викладання хімії; кваліфікаційний іспит з перевірки додаткових компетенцій. Не вдалося знайти програми кваліфікаційних іспитів та критеріїв їх оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Не використовується потенціал ОК «Основи наукових досліджень» для інформування здобувачів щодо академічної доброчесності: у робочій навчальній програмі з основ наукових досліджень відсутній зміст щодо академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

За відомостями про самооцінювання важко встановити академічну / професійну відповідність викладачів до ОК (наведено лише по 2-3 друкованих праці).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці та професіонали-практики залучаються до освітньої програми лише під час практичної підготовки. Не використовується можливість їх залучення до аудиторних занять.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звертає на себе увагу факт низького рівня задоволеності інформаційною підтримкою – 41,7 % здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Черговість затвердження ОП та навчального плану не відповідає ЗУ «Про вищу освіту» (ст.10 п.5). ОП 2019 ухвалено 8.04.2019; навчальний план 2019 затверджено ректором 26.03.2019. ОП 2016 та ОП 2019 практично ідентичні (є незначні зміни в ОП 2019 р. щодо ПРН 1, ПРН 14, ПРН 20; серед ОК зменшено кількість курсових (з 3-х до 2-х)).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Привести у відповідність до НРК (затверджена постановою КМУ від 23.11.2011 р.) мету ОП та інтегральну компетентність. 1.2. Загальні, фахові компетентності та програмні результати навчання узгодити між собою. 1.3. Доцільно розширити перелік спеціальних (фахових) компетентностей, які забезпечують методичну підготовку майбутнього вчителя хімії. 1.4. ПРН формулювати так, щоб вони містили конкретний результат, який можна оцінити і виміряти. 1.5. Освітня кваліфікація: бакалавр середньої освіти (Хімія)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Узгодити та привести до одного знаменника практичну підготовку здобувачів ВО в усіх документах ОП (ОП, навчальний план, робочі програми практик тощо). 2.2. Зазначити розподіл вибіркових дисциплін за курсами та семестрами у навчальних планах. 2.3. Узгодити між собою компетентності в ОП та робочих навчальних програмах (силабусах). 2.4. Систематично оновлювати зміст ОК і відображати це в робочих навчальних програмах (силабусах). 2.5. Кредити заліково-екзаменаційної сесії спрямувати на розроблення ОК з психолого-педагогічної, методичної підготовки майбутнього вчителя хімії. 2.6. Звернути увагу на рекомендації ЕГ щодо відповідності назв і змісту ОК «Технологія та методика навчання хімії», «Виробнича хіміко-технологічна практика».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Інформувати здобувачів ВО щодо можливостей визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Конкретизувати види діяльності студентів під час практичної підготовки, формалізувати критерії їх оцінювання та оприлюднити у відповідних силябусах або в інший спосіб.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Внести ясність у перелік кваліфікаційних іспитів на ОП. 5.2. Оприлюднити програми кваліфікаційних іспитів. 5.3. Популяризувати широко академічну доброчесність серед здобувачів ВО.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Оновити навчальну літературу та забезпечити наявність основних рекомендованих джерел у бібліотечному фонді університету. 7.2. Систематично оновлювати навчальне обладнання хімічних лабораторій. 7.3. Покращити рівень інформаційної підтримки здобувачів ВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Дотримуватися процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, визначених закладом відповідно до Закону України «Про вищу освіту». 8.2. Підвищити якість розроблення та оформлення документації, необхідної для реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Підвищувати рівень інформаційної прозорості на сторінці кафедри хімії (регулярність новин, розміщення програм кваліфікаційних іспитів тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Лист ХНПУ імені Г.С.Сковороди.pdf</i>	57BcrBKzOx2SvU3O7P3dDm2KKB96f49ovBcXFoVsTDg=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА